

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA**  
**DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**Directia Generala a Finantelor**  
**Publice a judetului Arad**  
Serviciul Solutionare Contestatii

**DECIZIA**

Nr. .... / .....  
privind solutionarea contestatiei  
formulata de **S.C. X S.R.L.**  
inregistrata la D.G.F.P. a judetului Arad  
sub nr. ..../**13.08.2008**

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad a fost sesizata de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad cu adresa nr. .../.../06.08.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../13.08.2008 asupra contestatiei formulata de

**S.C. X S.R.L.**

**cu sediul in ....., jud. Arad**

inregistrata la Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad sub nr. ..../01.08.2008 si la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. ..../13.08.2008.

Societatea comerciala X S.R.L. formuleaza contestatie impotriva Procesului verbal de control nr. .../24.06.2008 si a Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../24.06.2008 incheiate de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

**Referitor la capatul de cerere prin care societatea petenta s-a indreptat impotriva Procesului verbal de control nr. ..../24.06.2008, s-au retinut urmatoarele:**

In drept, sunt aplicabile urmatoarele reglementari:

**LEGEA nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizata:**

**“CAP. II**

***Procedura de solutionare a cererilor in contenciosul administrativ***

***ART. 7***

***Procedura prealabila***

*(1) inainte de a se adresa instantei de contencios administrativ competente, persoana care se considera vatamata intr-un drept al sau sau intr-un interes legitim, printr-un act administrativ unilateral, trebuie sa solicite autoritatii publice emitente, in termen de 30 de zile de la data comunicarii actului, revocarea, in tot sau in parte, a acestuia. Plangerea se poate adresa in egala masura organului ierarhic superior, daca acesta exista.*

*(2) Prevederile alin. (1) sunt aplicabile si in ipoteza in care legea speciala prevede o procedura administrativ-jurisdictionala, iar partea nu a optat pentru aceasta.*

*(3) Este indreptatita sa introduca plangere prealabila si persoana vatamata intr-un drept al sau sau intr-un interes legitim, printr-un act administrativ cu caracter individual, adresat altui subiect de drept, din momentul in care a luat cunostinta, pe orice cale, de existenta acestuia, in limitele termenului de 6 luni prevazut la alin. (7).*

*(4) Plangerea prealabila, formulata potrivit prevederilor alin. (1), se solutioneaza in termenul prevazut la art. 2 alin. (1) lit. g).*

*[...]*

*(7) Plangerea prealabila in cazul actelor administrative unilaterale se poate introduce, pentru motive temeinice, si peste termenul prevazut la alin. (1), dar nu mai tarziu de 6 luni de la data emiterii actului. Termenul de 6 luni este termen de prescriptie”*

## **ORDIN nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior**

### **ANEXA NORME METODOLOGICE**

#### **“ART. 80**

*Impotriva procesului-verbal de control care cuprinde masuri ce nu se refera la o datorie vamala sau la diferente de alte impozite si taxa datorate in cadrul operatiunilor vamale, inclusiv accesorii, se poate formula plangere prealabila in conditiile art. 7 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificarile ulterioare.*

#### **ART. 81**

*Plangerea prealabila formulata impotriva procesului-verbal de control, in conditiile prezentelor norme metodologice, este calea administrativa de atac, prin care se solicita autoritatii publice emitente reexaminarea procesului-verbal de control, in sensul revocarii acestuia“*

*si luand in considerare contestarea de catre petenta a Procesului verbal de control nr. ..../24.06.2008 pentru acest capat de cerere se declina competenta de solutionare Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad, spre competenta solutionare in conformitate cu art. 209 alin. (2) din OG nr. 92 din 24 decembrie 2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala republicat, coroborat cu art. 81 din Ordin nr. 7521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior.*

*Fata de cele prezentate, Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad nu are competenta solutionarii contestatiei avand ca obiect procesul verbal de control incheiat in data de 24.06.2008 de catre organele vamale din cadrul Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad inregistrat sub nr. ..../24.06.2008, contestatia indreptata impotriva procesului verbal de control incheiat in data de 24.06.2008 urmand a fi solutionata de catre organele vamale emitente, respectiv Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, motiv pentru care, pentru acest capat de cerere competenta de solutionare urmeaza a fi declinata Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad.*

**Referitor la capatul de cerere privind Decizia pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../24.06.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, s-au retinut urmatoarele:**

*Suma totala contestata este in cuantum de ... lei si reprezinta ... lei drepturi de plata si ... lei majorari de intarziere.*

*Contestatia a fost depusa in termenul legal de depunere prevazut de art. 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.*

*Contestatia a fost formulata de d-l .... in calitate de administrator, prin avocat*

...., la dosarul cauzei fiind depusa si imputernicirea avocatiala, in original, asa cum prevede art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

In ceea ce priveste invocarea de catre societatea petenta a exceptiei de prescriere a dreptului organului vamal de a stabili obligatii fiscale, aratam urmatoarele:

In drept, **OG nr. 92 din 24 decembrie 2003, republicata**, privind Codul de procedura fiscala:

“**ART. 91**

*Obiectul, termenul si momentul de la care incepe sa curga termenul de prescriptie a dreptului de stabilire a obligatiilor fiscale*

*(1) Dreptul organului fiscal de a stabili obligatii fiscale se prescrie in termen de 5 ani, cu exceptia cazului in care legea dispune altfel.*

*(2) Termenul de prescriptie a dreptului prevazut la alin. (1) incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala potrivit art. 23, daca legea nu dispune altfel. (...)*”

**LEGEA nr. 141 din 24 iulie 1997** privind Codul vamal al Romaniei, aplicabila in speta:

“**ART. 144**

*(1) Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:*

*(...)*

*b) neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;*

*(...)*

*(2) Datoria vamala se naste in momentul in care s-au produs situatiile prevazute la alin. (1) lit. a), b) si c).”*

Fata de prevederile legale de mai sus se retine ca termenul de prescriptie a dreptului organelor vamale de a stabili obligatii fiscale incepe sa curga de la data de 1 ianuarie a anului urmator celui in care s-a nascut creanta fiscala.

Pe cale de consecinta in conditiile in care termenul acordat pentru incheierea operatiunii vamale incepute cu DVOT nr. .../02.04.2002 – conform autorizatiei de admitere temporara nr. .../2002 – a fost stabilit pentru data **02.04.2006**, iar societatea petenta, titulara operatiunii, nu a solicitat acordarea unui alt regim vamal sau schimbarea destinatiei vamale, iar unitatea vamala nu a fost instiintata despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat, rezulta ca termenul de 5 ani privind dreptul organelor vamale de a stabili obligatii fiscale suplimentare se implinea la data de **31.12.2007**, prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../21.12.2007, Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad a procedat la incheierea din oficiu, a operatiunii de import temporar incepute cu D.V.O.T. nr. .../02.04.2002 deoarece pana la expirarea termenului aprobat (02.04.2006), deoarece titularul operatiunii nu a solicitat acordarea unui alt regim vamal sau schimbarea destinatiei vamale, iar unitatea vamala nu a fost instiintata despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat, astfel ca termenul de 5 ani a fost intrerupt la data de 21.12.2007 prin emiterea Deciziei mai sus descrise.

Avand in vedere cele de mai sus precum si dispozitiile aplicabile spetei, se retine ca dreptul organelor vamale de a stabili drepturi vamale nu este prescris la data emiterii Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../24.06.2008, care a fost intocmita urmare a reverificarii dispuse de organele de solutionare a contestatiei, in procedura de solutionare a contestatiei formulata de petetenta impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../21.12.2007, astfel incat exceptia invocata de petenta nu are suport legal.

Fiind indeplinita procedura de forma, s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei:

**I.** in contestatia formulata reprezentantul S.C. Giani L.S. S.R.L. solicita anulara Deciziei pentru regularizarea situatiei pentru obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr.

..../24.06.2008 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, in sustinerea cauzei invocand urmatoarele motive:

a) – dreptul organelor vamale de a stabili obligatii fiscale s-a prescrist, in conformitate cu prevederile art. 91 si art. 98 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, deoarece de la incheierea contractului de leasing financiar nr. ..../.../2002 din data de 13.02.2002 au trecut 6 ani.

b) – locatorul – firma A cu sediul in Austria, reprezentata prin L S.A. cu sediul in Bucuresti, are drept de proprietate asupra autotractorului ... serie sasiu .... si are obligatia de a achita la zi taxele vamale, societatea petenta avand doar drept de folosinta al vehiculului si nu de proprietate.

- solicita reducerea la minim a taxelor vamale avand in vedere ca “sub noua lege vehiculul este scutit de taxele vamale deoarece este beneficiara a T2L APOSTERIORI deoarece avand in vedere sediul de fabricare vehiculul este inregistrat in circuitul C.E. si beneficiaza de facilitate in ceea ce priveste aplicarea taxelor vamale”, aratand ca “Pentru obtinerea documentului justificativ am facut o adresa la A (...)”.

Cu adresa nr. ..../13.08.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. ..../29.08.2008, petenta face urmatoarele precizari:

- ratele de leasing s-au efectuat pe perioada februarie – septembrie 2002 deoarece la data de 12.10.2007 autovehiculul in cauza a fost avariat cu dauna totala si a facut obiectul dosarului de dauna nr. .../.../... in baza politei de asigurare nr. .... cu valabilitate 28.03.2002 – 27.03.2005;

- arata ca s-a achitat intreaga suma pe capul tractor de .... euro, din care ...euro cu titlu de despagubire s-a efectuat de catre L la data de 13.01.2003;

- precizeaza faptul ca SC X SRL, in calitate de utilizator „nu a ajuns sa plateasca valoarea reziduala, deoarece aceasta se plateste dupa 4 ani, iar bunul a fost avariat in 2002”.

- solicita biroului vamal sa depuna la dosar „acte care atesta datoria vamala”;

- considera ca autovehiculul este „pierdut iremediabil” in conformitate cu dispozitiile art. 64 – art. 67, art. 195, art. 224, art. 226, art. 228 si art. 229 din Codul vamal.

- depune, in original, certificatul T2L Aposteriori, eliberat de autoritatea vamala din ...., la data de 05 august 2008;

- solicita introducerea fortata a firmei SC A cu sediul in Austria, ....., reprezentata local prin firma SC L S.A. cu sediul in ..... jud. Bucuresti, deoarece „aceasta este proprietara utilajului si nu firma X care are calitatea de utilizator”.

**II.** Prin Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../21.12.2007, Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad a procedat la incheierea din oficiu, a operatiunii de import temporar incepute cu D.V.O.T. nr. ..../02.04.2002 deoarece pana la expirarea termenului aprobat (02.04.2006), titularul operatiunii nu a solicitat acordarea unui alt regim vamal sau schimbarea destinatiei vamale, iar unitatea vamala nu a fost instiintata despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat. Obligatiile vamale au fost calculate pentru valoarea integrala a bunului importat.

Incheierea din oficiu a operatiunii la valoarea initiala a bunului importat a fost efectuata in baza art. 95 din Legea nr. 141/1997 si art. 153, art. 155 din Regulamentul vamal, art. 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal al Romaniei, coroborate cu pct. 16, pct. 19 si pct. 20 din Legea nr. 157/2005 Anexa V 4 Uniunea Vamala (Tratatul de aderare a Romaniei la Uniunea Europeana).

Impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../21.12.2007, societatea petenta a formulat contestatie, solutionata prin Decizia nr. ..../23.04.2008 prin care s-a dispus desfiintarea actului atacat.

Urmare reverificarii, organele vamale au constatat ca operatiunea de admitere temporara nr. ..../02.04.2008, s-a efectuat in baza contractului de leasing nr. ..../2002, incheiat intre SC A – Austria, in calitate de finantator si SC X SRL, in calitate de utilizator, si a Autorizatiei de admitere temporara nr. ..../01.04.2002 aprobata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, prin care s-au stabilit conditiile de derulare a operatiunii temporare.

Organele autoritatii vamale au constatat totodata ca societatea petenta a prezentat documentele de plata in legatura cu, contractul de leasing nr. ..../.../2002, respectiv: dispozitia de

plata valutara externa seria .... nr. ... si nr. ..../13.03.2002, plata care reprezinta avansul pentru bunurile importate cu declaratia vamala nr. ..../2002, neexistand alte plati efectuate cu titlu de rata de leasing conform contractului si nici dovada achizitionarii bunului la valoarea reziduala.

Pe cale de consecinta, in conditiile in care nu au fost respectate conditiile stabilite prin regimul vamal sub care a fost plasat bunul si anume nerespectarea termenului de incheiere acordat de D.J.A.O.V. Arad – 02.04.2006 si nederularea operatiunii conform OG nr. 51/1997, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform .... nr. ..../2002, fiind incalcate prevederile art. 153 din Regulamentul vamal aprobat cu HG nr. 1114/2001, art. 95 din Legea nr. 141/1997, s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii vamale, in sarcina petentei fiind stabilite drepturi de plata in suma totala de .... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ..... lei.

**III.** S.C. X S.R.L. cu sediul in ....., jud. Arad, este inregistrata la Oficiul Registrului Comertului Arad sub nr. J02/..../1996 si are CUI .....

**IV.** Avand in vedere actele si documentele depuse in sustinerea cauzei, motivele invocate de petenta si prevederile actelor normative in vigoare, se retine ca Ministerul Economiei si Finantelor prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad este investit a se pronunta daca in mod corect si legal, reprezentantii Directiei Judetene de Accize si Operatiuni Vamale Arad au stabilit in sarcina S.C. X S.R.L. de plata suma totala de ..... lei reprezentand drepturi vamale cu majorari de intarziere aferente.

In fapt, S.C. X S.R.L., in data de 02.04.2002, cu D.V.O.T nr. I ..../2002 a importat in regim de admitere temporara - leasing un autotractor marca ..., serie sasiu .... si o semiremorca marca ... serie sasiu ... conform dispozitiilor OG nr. 51/1997 cu modificarile si completarile ulterioare. A solicitat si i s-a aprobat regimul vamal de admitere temporara cu termen de incheiere a operatiunii 02.04.2006. Aprobarea a avut in vedere prevederile contractului de leasing financiar nr. ..../..../2002 incheiat intre A, persoana juridica austriaca, in calitate de locator si SC X SRL, in calitate de utilizator.

Conform clauzelor contractului si inscrierilor din D.V.O.T. nr. ..../2002 petenta are calitatea de utilizator al autotractorului si responsabil financiar al operatiunii de import temporar. in aceasta calitate avea drepturile si obligatiile reglementate de art. 92, art. 93, art.95, corelat cu cele ale art. 155-158 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei pentru a beneficia de facilitatea acordata prin prevederile art. 27 din O.G.nr.51/1997 cu modificarile si completarile ulterioare.

Pana la expirarea termenului de incheiere, titularul operatiunii nu a solicitat acordarea unui alt regim vamal sau destinatie vamala, iar unitatea vamala nu a fost instiintata despre vreo modificare care sa influenteze derularea operatiunii sub regimul vamal aprobat.

Dupa expirarea termenului de valabilitate a autorizatiei de admitere temporara nr. ..../01.04.2002 si bazat pe dispozitiile art. 95 din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr. 141/1997, art. 155 din Regulamentul de aplicare a Regulamentului Vamal, reprezentantii D.J.A.O.V. Arad au intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../21.12.2008 prin care operatiunea de import temporar a fost incheiata din oficiu, aplicand cotele legale de taxare la valoarea integrala a bunului, in sarcina titularului operatiunii stabilindu-se drepturi vamale de import in suma totala de ....lei.

Impotriva Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. ..../21.12.2007, societatea petenta a formulat contestatie, solutionata prin Decizia nr. ..../23.04.2008 prin care s-a dispus desfiintarea actului atacat.

Urmare reverificarii, organele vamale au constatat ca operatiunea de admitere temporara nr. ..../02.04.2008, s-a efectuat in baza contractului de leasing nr. .../.../2002, incheiat intre SC A – Austria, in calitate de finantator si SC X SRL, in calitate de utilizator, si a Autorizatiei de admitere temporara nr. ..../01.04.2002 aprobata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, prin care s-au stabilit conditiile de derulare a operatiunii temporare.

Organele autoritatii vamale au constatat totodata ca societatea petenta a prezentat



documentele de plata in legatura cu, contractul de leasing nr. ....../2002, respectiv: dispozitia de plata valutara externa seria ... nr. .... si nr. ..../13.03.2002, plata care reprezinta avansul pentru bunurile importate cu declaratia vamala nr. ..../2002, neexistand alte plati efectuate cu titlu de rata de leasing conform contractului si nici dovada achizitionarii bunului la valoarea reziduala.

Pe cale de consecinta, in conditiile in care nu au fost respectate conditiile stabilite prin regimul vamal sub care a fost plasat bunul si anume nerespectarea termenului de incheiere acordat de D.J.A.O.V. Arad – 02.04.2006 si nederularea operatiunii conform OG nr. 51/1997, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, conform AAT nr. .../2002, fiind incalcate prevederile art. 153 din Regulamentul vamal aprobat cu HG nr. 1114/2001, art. 95 din Legea nr. 141/1997, s-a procedat la incheierea din oficiu a operatiunii vamale, in sarcina petentei fiind stabilite drepturi de plata in suma totala de ... lei si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei.

La dosarul cauzei petenta a depus cu adresa nr. .../13.08.2008, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad sub nr. .../29.08.2008 certificatul emis a posteriori T2L din data de 05.08.2008, in original, tradus si legalizat, privind vehiculul tractor tip .. .., model ....., serie sasiu .....

In drept, OG nr. 51 din 28 august 1997, republicata, privind operatiunile de leasing si societatile de leasing:

*"ART. 1*

*(1) Prezenta ordonanta se aplica operatiunilor de leasing prin care o parte, denumita locator/finantator, transmite pentru o perioada determinata dreptul de folosinta asupra unui bun, al carui proprietar este, celeilalte parti, denumita locatar/utilizator, la solicitarea acesteia, contra unei plati periodice, denumita rata de leasing, iar la sfarsitul perioadei de leasing locatorul/finantatorul se obliga sa respecte dreptul de optiune al locatarului/utilizatorului de a cumpara bunul, de a prelungi contractul de leasing fara a schimba natura leasingului ori de a inceta raporturile contractuale. Locatarul/utilizatorul poate opta pentru cumpararea bunului inainte de sfarsitul perioadei de leasing, dar nu mai devreme de 12 luni, daca partile convin astfel si daca achita toate obligatiile asumate prin contract.*

*(...)*

*ART. 27*

*(1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale.*

*(2) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de societatile de leasing, persoane juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, se incadreaza in regimul vamal de import, cu exceptarea de la plata a sumelor aferente tuturor drepturilor de import.*

*(3) in cazul in care utilizatorul, din vina societatii de leasing sau a furnizorului, nu si-a exercitat dreptul de optiune prevazut in contract, privind prelungirea termenului de leasing sau achizitia bunului, iar bunul nu a fost restituit, utilizatorul este obligat sa plateasca taxele vamale la valoarea reziduala a bunului, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului.*

*(4) in cazul achizitionarii bunurilor introduse in tara in conditiile alin. (1) si (2), utilizatorul este obligat sa achite taxa vamala calculata la valoarea reziduala a bunului din momentul incheierii contractului de vanzare-cumparare, care nu poate fi mai mica de 20% din valoarea de intrare a bunului. [...]"*

LEGE nr. 141 din 24 iulie 1997 privind Codul vamal al Romaniei

*"ART. 48*

*(1) Regimurile vamale sunt definitive sau suspensive. [...]*

*(3) Regimurile vamale suspensive sunt urmatoarele: [...]*

*e) admiterea temporara a marfurilor;"*

*“CAP. 7 Regimurile vamale suspensive. Sectiunea I. Dispozitii comune.[...]*

Art. 92 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei prevede:

*“(1) Regimul vamal suspensiv se solicita in scris de catre titularul operatiunii comerciale. Autoritatea vamala aproba cererea numai in cazul in care poate asigura supravegherea si controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operatiunii.*

*(2) Prin aprobarea emisa se fixeaza termenul pentru incheierea regimului vamal suspensiv.*

*(3) Prelungirea termenului pentru incheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii, cu aprobarea autoritatii vamale.”*

in temeiul art. 119 si art. 120 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei

*“ART. 119 Regimul de admitere temporara permite utilizarea pe teritoriul Romaniei, cu exonerare totala sau partiala de drepturi de import si fara aplicarea masurilor de politica comerciala, a marfurilor straine destinate a fi reexportate in aceeasi stare, cu exceptia uzurii lor normale.*

*ART. 120 (1) Autoritatea vamala fixeaza un termen in cadrul caruia marfurile trebuie sa fie reexportate sau sa primeasca o noua destinatie vamala. Termenul aprobat trebuie sa permita ca scopul utilizarii sa poata fi realizat.*

*(2) Autoritatea vamala, cu acordul titularului regimului de admitere temporara, poate scurta sau, in cazuri exceptionale, temeinic justificate, poate prelungi termenul initial.”*

De asemenea, conform art. 95 din Legea nr. 141/1997:

*“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.*

*(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat.”*

ART. 122

*(1) In cazul in care marfurile aflate in regim de admitere temporara cu exonerare totala de drepturi de import sunt importate, elementele de taxare sunt cele in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale de import.”*

ART. 141

*(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.*

*(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate.*

ART. 144

*(1) Datoria vamala ia nastere si in urmatoarele cazuri:*

*a) neexecutarea unor obligatii care rezulta din pastrarea marfurilor in depozit temporar necesar, pentru care se datoreaza drepturi de import;*

*b) neindeplinirea uneia dintre conditiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;*

*c) utilizarea marfurilor in alte scopuri decat cele stabilite pentru a beneficia de scutiri, exceptari sau reduceri de taxe vamale.*

*(2) Datoria vamala se naste in momentul in care s-au produs situatiile prevazute la alin. (1) lit. a), b) si c).*

*(3) Debitorul este titularul depozitului necesar cu caracter temporar sau al regimului vamal sub care a fost plasata marfa.”*

H. G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei

*“ART. 153*

*(1) Regimul vamal suspensiv se acorda de autoritatea vamala prin emiterea unei autorizatii prin care se fixeaza conditiile de derulare a regimului.*

*(2) Autorizatia se acorda persoanelor juridice romane care pot asigura derularea operatiunilor pe baza declaratiei vamale si a documentelor necesare in vederea identificarii marfurilor respective, cu conditia ca autoritatea vamala sa fie in masura sa efectueze supravegherea si*

controlul regimului vamal.

[...]

ART. 155

(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza.

ART. 156

In cazul modificarii scopului avut in vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat sa solicite biroului vamal in evidenta caruia se afla operatiunea, daca este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinatii vamale.

Sectiunea a 6-a. Admiterea temporara.

ART. 253

[...]

(2) Autorizatia pentru admiterea temporara se elibereaza de birourile vamale la cererea persoanei care, direct sau prin intermediul altei persoane, utilizeaza marfurile straine.”

**LEGE nr. 86 din 10 aprilie 2006** privind Codul vamal al Romaniei

“ART. 284

Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari.”

In conformitate cu prevederile art. 213 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, unde se arata:

“ART. 213

Solutionarea contestatiei

(1) in solutionarea contestatiei organul competent va verifica motivele de fapt si de drept care au stat la baza emiterii actului administrativ fiscal. Analiza contestatiei se face in raport de sustinerile partilor; de dispozitiile legale invocate de acestea si de documentele existente la dosarul cauzei. Solutionarea contestatiei se face in limitele sesizarii. (...)

(4) Contestatorul, intervenientii sau imputernicitii acestora **pot sa depuna probe noi** in sustinerea cauzei.(...)”, in conditiile in care societatea petenta a depus la dosarul cauzei **certificatul emis a posteriori T2L din data de 05.08.2008, in original, tradus si legalizat, privind vehiculul tractor tip ....., model ....., serie sasiu .....,** in conditiile in care organele vamale nu au avut posibilitatea sa se pronunte asupra certificatului a posteriori depus in sustinerea cauzei, in conformitate cu prevederile art. 216 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, unde se precizeaza:

“ART.216

Solutii asupra contestatiei (...)

(3) Prin decizie se poate desfiinta total sau partial actul administrativ atacat, situatie in care urmeaza sa se incheie un nou act administrativ fiscal care va avea in vedere strict considerentele deciziei de solutionare.”,

Decizia nr. ..../24.06.2008 pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad va fi desfiintata, urmand ca Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, prin organele sale de specialitate sa procedeze conform actelor normative in vigoare, tinand cont de aspectele precizate in prezentul referat si in conformitate cu dispozitiile art. 213 din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.



Referitor la solicitarea petentei de "impunere a interventiei fortate in cauza" a firmei AFIN LEASING A.G. cu sediul in Austria, se retin urmatoarele:

Din documentele aflate la dosarul cauzei se retine ca petenta nu isi intemeiaza solicitarea de introducere fortata a firmei SC A cu sediul in Austria, pe nici o dispozitie legala.

Totodata solicitarea de anulare a actului administrativ atacat deoarece "locatorul [n.n. A] are obligatia de a achita la zi taxele vamale (...) in acest sens solicitam sa va indreptati impotriva LOCATORULUI si nu UTILIZATORULUI pentru recuperarea taxelor vamale.", nu poate fi luata in considerare in conditiile in care raportul juridic de drept vamal s-a nascut intre autoritatea vamala si societatea petenta prin depunerea declaratiei vamale nr. .../2002 – prin comisionarul vamal SC R SA in numele SC X SRL – care reprezinta "actul unilateral cu caracter public, prin care o persoana manifesta, in formele si in modalitatile prevazute in reglementarile vamale, vointa de a plasa marfurile sub un regim vamal determinat" (art. 3 alin. 1 lit. s din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei), continutul raportului juridic de drept vamal cuprinzand drepturile si obligatiile ce revin partilor, potrivit legislatiei vamale, pentru indeplinirea modalitatilor prevazute pentru stabilirea, exercitarea si stingerea drepturilor si obligatiilor partilor din raportul de drept vamal; relatiile contractuale dintre petenta si firma austriaca A neproducand efecte juridice vis-à-vis de raportul juridic de drept vamal dintre societatea petenta si autoritatea vamala, solicitarea formulata de petenta de introducere fortata in solutionarea contestatiei a firmei austriece A fiind lipsita de suport legal.

Referitor la majorarile de intarziere aferente drepturilor vamale de import stabilite suplimentar, calculate in Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../24.06.2008 emisa de Directia Judeteana de Accize si Operatiuni Vamale Arad, se retine ca stabilirea de majorari de intarziere in sarcina contestatoarei reprezinta masura accesorie in raport cu debitul. Deoarece pentru debitul de natura drepturilor vamale, stabilite in sarcina petentei, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../24.06.2008 a fost desfiintata, si pentru debitul reprezentand majorari de intarziere, in suma de ...lei, reprezentand masura accesorie, conform principiului de drept *accessorium sequitur principalem*, Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../24.06.2008 va fi desfiintata.

Pentru considerentele mai sus prezentate si in temeiul art. 7 din Legea nr. 554/2004 contenciosului administrativ, actualizata, art. 80 si art. 81 din Ordinul nr. 7.521/2006 pentru aprobarea Normelor metodologice privind realizarea supravegherii si controlului vamal ulterior, art. 27 din OG nr. 51 din 28 august 1997, republicata, privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, art. 92, art. 95, art. 119, art. 120, art. 122, art. 141, art. 144 din Legea nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, art. 153, art. 155, art. 156, art. 253 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, art. 284 din Legea nr. 86 din 10 aprilie 2006 privind Codul vamal al Romaniei, coroborat cu art. 32, art. 91, art. 213, art. 215, art. 216, art. 217 din OG nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, se

## DECIDE

1. Desfiintarea Deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. .../24.06.2008, pentru suma de ... lei reprezentand drepturi vamale si acesorii aferente, urmand ca organele vamale sa procedeze la o noua verificare facand aplicatiunea actelor normative incidente in cauza, conform celor retinute in prezenta decizie.

2. Declinarea competentei de solutionare, pentru capatul de cerere prin S.C. X S.R.L. cu

sediul in Arad, str. ...., jud. Arad, s-a indreptat impotriva Procesului verbal de control nr. .../24.06.2008 emis de catre Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad, spre competenta solutionare.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arad in termen de 6 luni de la data comunicarii.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

.....