

- ROMANIA
- TRIBUNALUL GORJ -
SECTIA COMERCIALĂ ȘI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR.718 C/2005 SENTINȚA NR. 275

Ședința publică din 28.09.2005

Președinte :

Grefier :

Ministerul Public a fost reprezentat de procuror

Pe rol fiind pronunțarea asupra rezultatului dezbaterilor ce au avut loc în ședința publică din 28.09.2005 privind acțiunea în anulare formulată de reclamantul Biroul Vamal Tg-Jiu împotriva deciziei nr.27 din 18.04.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj în contradictoriu și cu Autoritatea Națională a Vămirilor București.

La apelul nominal făcut în ședința publică au lipsit părțile .

Procedura completă din ziua dezbaterilor 28.09.2005.

Deliberând instanța pronunță următoarea sentință, încheierea de dezbateri făcând parte din prezenta sentință.

TRIBUNALUL

Asupra cererii de față;

Prin acțiunea înregistrată la instanță , reclamantul Biroul Vamal Tg-Jiu a formulat contestație împotriva deciziei nr.27/18.04.2005 emisă de D.G.F.P.Gorj, a actului constatator nr.19 din 15.02.2005 și a procesului verbal nr.38 din 16.02.2005 solicitând anularea acestora, prin care s-au stabilit diferențe de drepturi vamale și accesorii în sumă totală de 1.185 lei , compusă din 1.185 lei taxe vamale, 0 lei TVA, 0 lei dobânzi de întârziere aferente taxelor vamale și TVA-ului, 0 lei penalități de întârziere aferente taxei vamale și TVA.ului.

În fapt , a arătat că împotriva acestui debit constat prin actul constatator și procesul verbal emis de Biroul Vamal Tg-Jiu a formulat contestație potrivit OG 92/2003 ce a fost respinsă prin decizia nr.27 din 18.04.2005 de DG.F.P.Gorj.

La 17.09.2003 s-a prezentat reclamantul la Biroul Vamal Tg-Jiu pentru efectuarea formalităților vamale de introducere în țară a unui autoțurism marca Ford Fiesta cu acordarea de preferințe tarifare și scutirea de taxe vamale conform acordului comercial încheiat între

România și Uniunea Europeană prin depunerea certificatului EUR 1, numărul de 493754.

Cu această ocazie s-au stabilit și achitat conform chitanței vamale nr.234940 din 17.09.2003 drepturi vamale în sumă de 32.869.709 lei.

A prezentat actele necesare efectuării formalităților vamale și certificatul EUR 1, dar ulterior în urma unor demersuri privind verificarea ulterioară a certificatului de origine EUR 1 – Direcția Regională Vamală Craiova, a transmis Biroului Vamal Tg-Jiu, răspunsul că exportatorul nu a fost găsit la adresa indicată și de aceea nu poate fi confirmată originea preferențială a autoturismului, reclamantul neputând beneficia de regim tarifar preferențiar.

Reclamantul considerându-se vătămat în dreptul său prin faptul că în mod eronat i s-au recalculat taxele vamale, având în vedere că certificatul EUR 1 nr. D.493754 a fost semnat și ștampilat în Germania, având confirmarea vămii germane și deci îndeplinite toate formalitățile de export a formulat prezenta contestație în anulare, având în vedere și răspunsul autorității vamale germane, ambiguu, răspuns din care nu rezultă confirmarea originii preferențiale a autoturismului importat nu din culpa reclamantului.

Nefiind vinovat de negăsirea exportatorului reclamantul consideră că acest lucru nu se poate reflecta asupra deciziei organelor vamale de a i se retrage preferințele tarifare.

A depus la dosarul cauzei decizia nr.27 din 18.04.2005 emisă de Direcția Generală a Finanțelor Publice Gorj în soluționarea contestației formulată și înregistrată la Biroul Vamal Tg-Jiu, sub nr.1252/08.03.2005, contestație respinsă în temeiul art.176 alin. 1 din OG.92/2003.

D.G.F.P.Gorj a depus la dosarul cauzei întâmpinare prin care a solicitat respingerea contestației în anulare, a deciziei 27/2005 și a actelor ce au stat la baza emiterii lor, precum și a actelor emise de Autoritatea Națională a Vănilor ca fiind temeinice și legale detaliind motivele pentru care s-a respins contestația reclamantului.

În cauză s-a dispus citarea Autorității Naționale a Vănilor și s-au solicitat actele care au stat la baza emiterii deciziei contestate.

Autoritatea Națională a Vănilor București prin Direcția Regională Vamală Craiova, conform art.115 C.pr.civ. a depus la dosarul cauzei întâmpinare, pagina 41 dosar prin care a solicitat respingerea contestației.

Reclamantul prin apărătorul său a depus concluzii scrise la dosar prin care a învederat instanței faptul că în mod greșit au fost retrase preferințele tarifare acordate petiționarului cu ocazia efectuării importului având în vedere faptul că certificatul de origine EUR 1 nu e concludent.

Răspunsul autorității vamale germane precizează că nu poate confirma originea mărfii, însă nu stabilește cu certitudine dacă aceasta este sau nu produsă în comunitatea europeană.

Conform protocolului nr.4 încheiat între România și Uniunea Europeană și a Regulamentului de aplicare publicat în Monitorul oficial nr.13 partea I , se stabilește în art.29, faptul că "dacă sunt constatate neconcordanțe între mențiunile făcute pe dovada originii și cele făcute pe documente vamale prezentate unității vamale în vederea îndeplinirii formalităților pentru importul produselor nu anulează ipso facto, valabilitatea dovezii originii, dacă se stabilește că acest document corespunde produsului prezentat".

În speță, datele de identificare ale autoturismului importat au fost menționate în certificatul de origine tip EUR 1, iar cu ocazia întocmirii formalităților vamale în Germania , nu s-au constatat nereguli fiind făcute constatări, atât ale actelor de proveniență cât și fizică a autoturismului.

Analizând actele și lucrările dosarului tribunalul reține următoarea situație de fapt:

La data de 17.09.2003 reclamantul s-a prezentat la sediul Biroului Vamal TG-JIU în vederea îndeplinirii formalităților vamale de import definitiv și a acordării regimului tarifar preferențial referitor la autoturismul marca Ford Fiesta , serie sașiu WFOAXXGAJA1M50560, în baza certificatului de origine EUR 1, nr. D.493754 , în care se precizează că bunul este de origine germană, certificat depus de către importator cu această ocazie.

Regimul tarifar preferențial pentru acest bun înseamnă exceptarea de la plata taxelor vamale, în locul aplicării taxei vamale de bază de 30 %.

Potrivit art.105 din Regulamentul vamal , aprobat de HG nr.1114/2001 , preferințele tarifare stabilite prin acordurile sau convențiile internaționale la care România este parte, se acordă la depunerea certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 și înscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau convenție în rubrica corespunzătoare din declarația vamală în detaliu.

Potrivit art.16 paragraful 1 lit. a , art.17 paragrafele 1 și 7 din protocolul nr.4 privind definirea noțiunii de produse originare și metodele de cooperare administrativă, anexă la acordul european, instituind o asocieră între România pe de o parte și comunitățile europene și statele membre ale acestora pe de o parte publicat în Monitorul Oficial nr.849 bis pe 2001 "produsele originare din comunitate beneficiază la importul în România de prevederile acordului prin prezentarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau , sub răspunderea exportatorului, de către reprezentantul său autorizat.

Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale și pus la dispoziția exportatorului de îndată ce exportul a fost efectuat sau asigurat”.

Conform art.24 din același protocol , certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 se prezintă autorității vamale din țara importatoare cu ocazia îndeplinirii formalităților vamale de import definitiv în vederea acordării preferințelor tarifare.

Astfel, la determinarea taxelor vamale datorate bugetului de stat pentru importul definitiv al autoturismului marca Ford Fiesta introdus în țară de reclamant la data de 17.09.2003, în baza certificatului de origine EUR 1 nr. D493754 din care a rezultat că acest bun are origine germană, s-au luat în calcul preferințele tarifare , stabilite prin acordul european, astfel că la valoarea în vamă , stabilită conform anexei la Ordinul M.F. nr.687/2001 pentru aprobarea valorilor în vamă s-a acordat regimul exceptării de la plata taxei vamale (în locul taxei vamale de bază de 30 %), prevăzută în Tariful vamal de import al României aplicându-se și comisionul vamal de 0,5 % datorat conform art.1 și 2 alin. 1 din Legea 8/1994, modificată prin OUG 97/1999.

Potrivit disp.art.106 din Regulamentul vamal aprobat prin HG.1114/2001, Biroul vamal a solicitat autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor și a declarației de origine pe factură, verificarea acestuia, deoarece autoritatea vamală a avut îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine.

În această situație regimul preferențial se acordă, și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine .

În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine potrivit art.107 din HG 1114/2001 rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.

În situația controlului posterior al originii mărfurilor s-a aflat și reclamantul.

Autoritatea Națională a Vămile București a transmis spre verificare Administrației Vamale Germane pentru control , dovezile de origine pentru a se lua măsurile care se impun în funcție de finalizarea controlului ulterior dispus.

În această situație nu s-a acordat reclamantului regimul tarifar preferențial, deoarece autoritatea vamală germană în urma verificărilor efectuate a comunicat că eliberarea certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 D.493754 în care s-a precizat că bunul este de origine germană a fost incorectă, întrucât exportatorul indicat în cuprinsul certificatului de origine nu a fost găsit la adresa indicată și nici la o altă adresă , astfel că nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului în cauză și deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferențial.

Neavând origine comunitară și nebeneficiind de regim tarifar preferențial Biroul vamal în mod corect a procedat la calcularea diferențelor de drepturi vamale în cuantum de ..., prin actul constatator nr.19 din 15.02.2005.

Potrivit Codului de procedură fiscală, la aceste diferențe de taxe vamale constatate au fost calculate dobânzi și penalități de întârziere pentru diferențele de drepturi vamale constatate.

Autoritatea Vamală Germană este singura autoritate competentă să verifice și să se pronunțe asupra valabilității certificatului de origine EUR 1 deoarece investigațiile de acest gen pot fi făcute numai în țara de export.

Rezultă că actul constatator al Biroului Vamal TG-JIU, decizia nr.27 din 18.04.2005 a Direcției Generale a Finanțelor Publice Gorj sunt temeinice și legale, astfel că acțiunea în anulare a acestor acte urmează a fi respinsă.

Apărarea invocată de reclamant prin concluziile scrise în sensul că în cauză se aplică art.29 din protocolul 4 și Regulamentul publicat în Monitorul Oficial 13, pe motiv de neconcordanțe între mențiunile din dovada de origine și cele din documentele vamale nu conduc la anularea dovezii originii, dacă se dovedește că acest document corespunde produsului prezentat, nu poate fi luată în considerare de instanță, pentru următoarele considerente:

Legiuitorul a lăsat la latitudinea organului vamal dacă are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine posibilitatea de a cere autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor și implicit și a declarației de origine pe factură, să se verifice dovezile de origine.

În speță a fost vorba de un control "a posteriori", care a stabilit că autoturismul nu are origine comunitară, neputându-se aplica regimul tarif preferențial.

În speța de față nu a fost vorba de o simplă eroare formală sau neconcordanță de mențiuni pe documente ci de un control ulterior la exportator, care s-a dovedit a fi inexistent în documentele oficiale.

Pentru considerentele expuse mai sus se va respinge acțiunea în anulare a reclamantului întemeiată de dispozițiile Legii 554/2004 și a OG 92/2002.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge acțiunea în anulare formulată de reclamantul ..., domiciliat în TG-Jiu, str. ..., nr. ..., sc.2, ap. ..., jud.Gorj împotriva deciziei nr.27 din 18-04.2005 emisă de Direcția

Generală a Finanțelor Publice Gorj cu sediul în Tg-Jiu str Siretului nr.6
jud.Gorj, și a actului constatator nr.19 din 15.02.2005 și a procesului
verbal nr.38 din 16.02.2005 emise de Autoritatea Națională a Vănilor
București prin Direcția Regională Vamală Dolj-Biroul Vamal Tg-Jiu cu
sediul în str. n. sector București.

Cu recurs.

Pronunțată în ședința publică din data de 06.10.2005 la Tribunalul
Gorj.

Red. D.G.
Dact.M.L.
Ex.2
3.10.2005

