



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arges

DECIZIA nr. 44 /2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
R A din PITESTI
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. /2008

Cu adresa inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges sub nr. /2008, R A , prin reprezentantul sau legal R , a formulat contestatie impotriva deciziei nr./2007 , referitoare la obligatiile de plata accesorii emisa de Administratia Finantelor Publice a Municipiului Pitesti, prin care s-a stabilit de plata in sarcina acesteia suma de z lei reprezentand accesorii aferente impozitului din venituri din despagubiri (cheltuieli de scolarizare).

Verificand respectarea conditiilor de procedura, in ceea ce priveste contestatia , organul de solutionare retine ca actiunea in cauza a fost introdusa cu respectarea prevederilor art. 205 si 207 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, si , ca este competent sa solutioneze pe fond contestatia formulata de R A.

I. Prin contestatia formulata R A arata ca nu este de acord cu majorarile de intarziere in suma de z lei, calculate prin decizia nr. / .2007, motivand ca :” *de la data emiterii titului executoriu pentru debitul in suma de z lei am trecut imediat la plata esalonata a sumei imputate , dand dovada de buna credinta in achitarea datoriei respective* ”.

Totodata in sprijinul sau petentul invoca faptul ca numai dupa ce a achitat complet debitul in cauza :” *in data de .2007 a intrat in posesia deciziei referitoare la obligatii de plata accesorii-majorari de intarziere in valoare de zlei” suma care de asemeni a fost achitata in totalitate in data de 2008.*’

De asemenea in sustinerea cauzei contestatorul precizeaza ca in aceiasi situatie este si sotul sau care a achitat suma de z lei debit plus

majorarile aferente , "suma totala a celor doi sotii fiind de cca mil. ceea ce reprezinta o suma imensa pentru doi tineri salariatii".

Urmare celor invocate , petenta, solicita anularea deciziei nr / .2007.

II. Prin decizia referitoare la obligatii de plata accesorii nr. / 2007 organele fiscale ale Administratiei Fiscale a municipiului Pitesti au stabilit in sarcina petentului pe baza evidentei pe platitor majorari de intarziere in suma de z lei aferente obligatiilor neachitate in termen.

III. Luand in considerare motivele prezentate de organul emitent al deciziei, motivatiile petentei, documentele existente la dosarul cauzei precum si actele normative in vigoare se retin urmatoarele:

Referitor la suma de z lei reprezentand accesorii aferente cheltuielilor din scolarizare ,cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii este sa se pronunte daca aceasta este datorata in conditiile in care debitul pentru care au fost calculate accesoriile nu a fost achitat la termen.

R A are domiciliul in loc. Pitesti aleea nr. , jud. Arges, CNP.....

In fapt, petenta a urmat cursurile Academiei de politie , dupa absolvire fiind angajata o perioada de 5 ani contractul fiind interupt la cerere.

Astfel urmare incetarii activitatii si trecerii in rezerva a petentei inainte de implinirea celor 10 ani contractuali , Inspectoratul de politie a judetului Arges emite decizia de imputare nr. / .2005 stabilind in sarcina acesteia suma de z lei conform Ordonantei Guvernului nr. 121/1998 privind raspunderea materiala a militarilor.

Decizia de imputare nr. 2005 i-a fost comunicata doamnei R A in data de 2005, conform confirmarii de primire anexata dosarului, iar prin Angajamentul semnat de petenta la momentul declararii admiterii la Academia de Politie acesta si-a insusit obligatiile contractuale, asa cum se precizeaza la art. 26 din Ordonanta Guvernului nr. 121/1998 privind raspunderea materială a militarilor: " *Acoperirea pagubelor, precum și restituirea sumelor sau plata contravalorii bunurilor ce nu mai pot fi restituite în natură ori a serviciilor nedatorate, recunoscute, se fac prin angajament de plată, în scris, al celui în cauză. În acest caz angajamentul de plată constituie titlu executoriu de la data semnării acestuia.*"

Pentru plata cu intarziere a debitului respectiv cheltuieli de scolarizare in suma de z lei, prin decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii nr /

.2007 organele fiscale au stabilit in sarcina petentei majorari de intarziere in suma de lei.

In drept, sunt aplicabile prevederile art. 115 si art. 116 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora:

ART. 115 Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

(2) Nu se datorează dobânzi și penalități de întârziere pentru sumele datorate cu titlu de amenzi, dobânzi și penalități de întârziere stabilite potrivit legii.

(3) Dobânzile și penalitățile de întârziere se fac venit la bugetul căruia îi aparține creanța principală.

ART. 116

Dobânzi

(1) Dobânzile se calculează pentru fiecare zi, începând cu ziua imediat următoare termenului de scadență și până la data stingerii sumei datorate inclusiv.

In speta sunt aplicabile si prevederile punctului 107 din Hotararea Guvernului nr 1050 /2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală:

'' Titlul de creanță este actul prin care se stabilește și se individualizează creanța fiscală, întocmit de organele competente sau de persoanele îndreptățite, potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;

*b) declarația fiscală, **angajamentul de plată** sau documentul întocmit de plătitor prin care acesta declară obligațiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de către plătitor, potrivit legii;*

Fata de cele de mai sus, se retine ca pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor bugetare se datoreaza dobanzi (majorari de intarziere).

Intrucat la dosarul cauzei exista angajamentul de plata semnat de petenta in momentul admitterii ca student al Academiei de Politie angajament ce constituie titlu de creanta, se retine ca potrivit actelor normative sus mentionate organul fiscal este indreptatit sa calculeze majorari de intarziere pentru neachitarea in termen a cheltuielilor de scolarizare in suma de z lei.

In consecinta, contestatia urmeaza a se respinge ca neintemeiata pentru suma de z lei reprezentand accesorii (majorari de intarziere) aferente cheltuielilor de scolarizare.

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art. 205, art. 207, art. 209, art. 211, art. 213 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se:

DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de R A din Pitesti impotriva Deciziei referitoare la obligatiile de plata accesorii nr. / .2007 pentru suma de z lei.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii.

DIRECTOR EXECUTIV