Dosar nr - anulare act fiscal-

ROMÂNIA
TRIBUNALUL SUCEAVA
SECŢIA COMERCIALĂ ŞI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV
SENTINŢA Nr. 4081
Şedinţa publică din 30 noiembrie 2006
Preşedinte
Grefier

Pe rol, judecarea cererii având ca obiect «anulare act fiscal" formulată de către contestatorul domiciliat în , jud. Suceava, în contradictoriu cu intimatele DIRECŢIA REGIONALĂ VAMALĂ IAŞI cu sediul în B-dul jud. Iaşi şi DIRECŢIA GENERALĂ A FINANŢELOR PUBLICE SUCEAVA.

Dezbaterile asupra cauzei au avut loc în şedinţa publică din data de , susţinerile părţilor fiind consemnate în încheierea de şedinţă din acea dată, redactată separat şi care face parte integrantă din prezenta şi când, din lipsă de timp pentru deliberare, pronunţarea a fost amânată pentru astăzi 30 noiembrie 2006.

După deliberare,

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de faţă constată:

Prin acţiunea adresată acestei instanţe la data de , reclamantul a solicitat, în contradictoriu cu Direcţia Vamală Iaşi şi Direcţia Generală a Finanţelor Publice Suceava, anularea actului constatator privind taxele vamale şi alte drepturi cuvenite bugetului nr. , anularea deciziei nr. a D.G.F.P. Suceava prin care s-a respins contestaţia împotriva actului constatator, suspendarea executării silite începute în dosarul de executare nr.

În motivarea acţiunii reclamantul arată că la data de a cumpărat din Germania un autovehicul marca , cu preţul de Euro, iar la 7.12.2004 s-a prezentat la Biroul Vamal Suceava în vederea achitării taxelor vamale, fiind stabilită valoarea autoturismului în conformitate cu dispoziţiile Codului Vamal.

La o dată ulterioară a primit o înştiinţare prin care s-au stabilit alte obligaţii de plată, la baza recalculării fiind adresele nr a

Autorității Naționale Vamale prin care s-a dispus anularea regimului tarifar preferențial. Contestația formulată a fost respinsă de D.G.F.P. Suceava reținându-se că din răspunsul autorității vamale germane rezultă că bunul acoperit de certificatul EUR 1 nr. nu a fost constatat ca fiind întocmit în fals, iar autoritățile vamale române au decis asupra regimului tarifar aplicabil.

Ulterior, în urma demersurilor efectuate, Oficiul Vamal Garching-Hochbruck a eliberat reclamantului un nou certificat EUR 1 nr. tradus și autentificat. Pe de altă parte, conform specificațiilor tehnice oferite de programul ETKA ce vizează datele privind modelul, anul, data și locul fabricației autoturismului Volkswagen, autoturismul importat de reclamant cu datele de identificare seria motor și șasiu este fabricat în orașul Emden, Germania.

Față de aceste aspecte, instanța apreciază că acțiunea este întemeiată, urmând a fi admisă astfel cum a fost formulată.

Pentru aceste motive,

ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:

Admite acțiunea având ca obiect « anulare act fiscal" formulată de către contestatorul domiciliat în comuna Sadova, jud. Suceava, în contradictoriu cu intimatele DIRECȚIA REGIONALĂ VAMALĂ IAȘI cu sediul în B-dul Nicolae jud. Iași și DIRECȚIA GENERALĂ A FINANȚELOR PUBLICE SUCEAVA.

Anulează actul constatator nr. , decizia nr. a Direcției Generală a Finanțelor Publice Suceava.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din data de 30 noiembrie 2006.

Președinte,

ROMÂNIA TRIBUNALUL SUCEAVA

PENTRU CONFORMITATE GREFIER

RED.
TEHNORED.
5ex.