

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**Agentia Nationala de Administrare Fiscala**  
**Directia generala de solutionare a**  
**contestatiilor**

**DECIZIA NR.            /            2007**

privind solutionarea contestatiei formulata  
societatea X

*înregistrata la Ministerul Finantelor Publice sub nr.\*... si reinregistrata la*  
*Agentia Nationala de Administrare Fiscala sub*  
*nr.\*... precum si a contestatiilor inregistrate sub nr\*.....*

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia generala a finantelor publice ... prin adresa nr.\*..., înregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala, Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.\*.... asupra contestatiei formulata de *Societatea X* impotriva procesului verbal nr.\*.... incheiat de catre organele de control ale Directiei generale a finantelor publice .... - Administratia finantelor publice a municipiului .....

Organele de control au transmis procesul verbal întocmit la *Societatea X* organelor de cercetare penala cu adresa nr.\*.....

Prin Decizia nr. .... emisa de Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Ministerului Finantelor Publice s-a suspendat solutionarea contestatiei formulate de *Societatea X* impotriva procesului verbal de control nr.\*... pana la finalizarea solutionarii laturii penale pentru urmatoarele sume:

- venit suplimentar pe anul \* ;
- venit suplimentar pe anul \*\*;
- taxa pe valoarea adaugata de plata;

- dobânzi aferente TVA ;
- penalitati de intarziere aferente TVA.

In cadrul procesului penal, Directia generala a finantelor publice a judetului Sibiu potrivit adresei nr.\*....., s-a constituit parte civila cu suma de ... compusa din :

- impozit pe venit ;
- dobanzi aferente impozitului pe venit ;
- taxa pe valoarea adaugata de plata;
- dobânzi aferente TVA ;
- penalitati de intarziere aferente TVA .

Judecatoria .....prin sentinta penala pronuntata in dosarul nr.\*..., in baza art.14 si art.346 din Codul de procedura penala cu aplicarea art.998-999 din Codul civil si a art.1003 din codul Civil s-a investit cu solutionarea laturii civile privind debitele de natura TVA, dobanzi si penalitati de intarziere aferente, a obligat in solidar inculpatii si in solidar si cu partea responsabila civilmente Societatea X la plata sumei de ..... lei cu dobânzile si penalitatile de intarziere pana la data platii catre partea civila Administratia finantelor publice a municipiului Sibiu cu titlu de despagubiri materiale.

Având in vedere sentinta penala nr.\*.... pronuntata in dosarul nr.\*..... de Judecatoria ... ramasa definitiva prin nerecurare conform adresei nr.\*..... emisa de Directia generala a finantelor publice a judetului .... si inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.\*....., Ministerul Finantelor Publice, prin Agentia Nationala de Administrare Fiscala, urmeaza sa se pronunte in cauza ce a fost suspendata, ca urmare a incetarii definitive si irevocabile a motivului care a determinat suspendarea.

Intrucat la data de .... au fost emise de catre Administratia finantelor publice a municipiului .... deciziile de impunere anuale, *Societatea X* a inregistrat sub nr.\*..... si respectiv nr.\*....contestatie impotriva acestor decizii.

Suma contestata este in quantum total de ... reprezentand impozit pe venit din care: suma de .... aferent anului \*, suma de .... aferent anului \*\* si suma de .... aferent anului \*\*\*.

Prin adresa nr.\*... Directia generala de solutionare a contestatiilor a solicitat Administratiei finantelor publice a municipiului .. sa inainteze ANAF contestatiile in vedere a conexarii.

Avand in vedere prevederile pct 9.5 din Ordinul Presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului

IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala care precizeaza ca :

*“ În situatiile în care organele competente au de solutionat doua sau mai multe contestatii, formulate de aceeași persoana fizica sau juridica împotriva unor titluri de creanta fiscala, sau alte acte administrative fiscale încheiate de aceleasi organe fiscale sau alte organe fiscale vizând aceeași categorie de obligatii fiscale sau tipuri diferite, dar care sub aspectul cuantumului se influenteaza reciproc, se va proceda la conexarea dosarelor, daca prin aceasta se asigura o mai buna administrare si valorificare a probelor în rezolvarea cauzei”,*

contestatiile formulate de Societatea X împotriva deciziilor de impunere anuala inregistrate la Administratia finantelor publice ... sub nr.\*..... si nr.\*... au fost conexe la contestatia formulata împotriva procesului verbal nr.\*....3 in baza caruia au fost emise deciziile de impunere anuala.

In consecinta Agentia Nationala de Administrare Fiscala se va pronunta asupra sumei totale de ..... reprezentand care:

- taxa pe valoarea adaugata de plata;
  - dobânzi aferente TVA ;
  - penalitati de intarziere aferente TVA;
- reprezentand impozit pe venit.

I. In contestatia formulata *Societatea X* sustine ca autorizatia de functionare nr.\*.. eliberata de Prefectura .... Societatii X are înscrisa activitatea "atelier de confectii haine blana si piele, depozit piei crude ...activitatile se vor desfaura prin atelier depozit din ....." .

*Societatea X* sustine ca organul de control nu a luat in considerare cheltuielile de transport ce au fost efectuate in interesul firmei respectiv cheltuielile cu benzina, motorina, uleiul, piesele de schimb pentru mijloacele de transport folosite fara a face alte precizari cu privire la acestea.

Contestatoarea arata ca nu a avut intentia si nu a actionat cu stiinta in sensul eludarii legii referitor la facturile fiscale emise de furnizori, nu are cunostinta despre numitul ..., persoana care a ridicat documentele cu regim special in calitate de delegat al SC .....SRL, iar prin utilizarea unor formulare tipizate cu regim special de inseriere si numerotare constatate de organul de control ca fiind din alte surse nu a avut intentia si nu a urmarit eludarea legii in vederea atingerii unui anumit scop.

Referitor la modificarile efectuate in documente justificative exista posibilitatea strecurarii unor erori in corectarea unor

chitante dar acestea privesc sume modice ce nu influenteaza determinant situatia contabila a *societatii x*

Cu privire la cheltuielile deductibile ale asociatiei pe anii \* si \*\* *societatea X* nu poate sa se pronunte pentru ca o parte din documente au fost ridicate de organele de control.

Prin contestatiile nr.\*.... si nr.\* , formulate impotriva deciziilor de impunere pe anii \*, \*\* si \*\*\* *societatea x* invedereaza ca procesul verbal din .... de organele de control din cadrul Administratiei finantelor publice ..... a fost contestat in termenul legal.

Intrucat Judecatoria.... s-a pronuntat asupra tuturor sumelor datorate la Administratia finantelor publice ..., respectiv prin Sentinta penala nr.\*.... pronuntata in dosarul nr.\*..... si ramasa definitiva prin nerecurare, *societatea X* considera ca deciziile de impunere anuala “*nu mai au relevanta fiind cenzurate*” prin aceasta hotarare a instantei.

**II.** Prin procesul verbal nr.\*..... organele de control din cadrul Administratiei finantelor publice .... au constatat urmatoarele:

Perioada supusa verificarii a fost : .

*Societatea X* a înregistrat in evidenta contabila facturi fiscale emise de mai multe societati furnizoare de “piei bovine” cu sediul in Sibiu, documente ce fac parte din acelasi bloc de facturi fiscale având seria .....

Organul de control a constatat ca facturile in cauza nu au calitatea de document justificativ intrucat nu respecta prevederile art.119 din Regulamentul de aplicare a Legii contabilitatii aprobat prin Hotarârea Guvernului nr.704/1993, respectiv sectiunea II lit.B pct.14 din Normele metodologice privind organizarea si conducerea evidentei contabile in partida simpla de catre persoanele fizice care au calitatea de contribuabili in conformitate cu prevederile Ordonantei Guvernului nr.73/1999 privind impozitul pe venit aprobate prin OMF nr.215/2000 si sunt emise in date calendaristice care nu corespund ordinii cronologice de numerotare a facturierului, document cu regim special.

Organul de control a constatat de asemenea, ca *societatea X* a înregistrat in evidenta contabila facturi fiscale, respectiv chitante achizitionate de SC... dar utilizate de alte societati comerciale cu sediul in .... Nici aceste documente nu îndeplinesc conditiile cerute de lege pentru a fi documente justificative intrucat nu cuprind date referitoare la adresa exacta a furnizorului, numele si prenumele persoanei care a întocmit documentul, codul fiscal al furnizorului si nu au anexat certificatul de luare in evidenta platitorilor de TVA dupa caz. Aceste documente cu regim special au fost achizitionate de catre Slavu Razvan in calitate de delegat al SC ..., ele au fost înregistrate in

contabilitatea SC ..... la alte date calendaristice si cu date ce corespund obiectului de activitate al acestei societati, conform notei de constatare din .....

Organul de control a constatat de asemenea ca in evidentele contabile societatea X a inregistrat facturi fiscale si chitante, emise de catre SC ... si SC ....., modificate prin taierea cu o linie a datelor inscrise initial, in documente si rescrierea altor date cu mine de pix de culoare diferita, peste sumele inscrise initial incalcand in acest fel prevederile art.19 din Normele metodologice privind organizarea si conducerea evidentei contabile in partida simpla de catre persoanele care au calitatea de contribuabili in conformitate cu prevederile OG nr.73/1999 privind impozitul pe venit, repectiv OMF nr.58/2003.

Aceste fapte s-au constatat urmare controalelor efectuate la SC..... si SC .

Organul de control a mai constatat ca in evidenta contabila a societatii au fost înregistrate documente, respectiv facturi fiscale si chitante emise de firme "fantome" precum SC .... si SC ..., de persoana fizica autorizata PF..... precum si documente care nu au fost prezentate organului de control.

De asemenea, in registrul jurnal de incasari si plati la coloana plati a inregistrat sume cu explicatia "plata SC..." invocând ordine de plata cu numar si data care in fapt reprezinta alimentare de card aparținând persoanei fizice ....., respectiv ordine de plata emise de societatea X catre....

Organul de control a constatat ca *societatea X* a ridicat sistematic sume mari de bani cu titlul de "salarii si alte drepturi salariale" din contul curent de la banca desi ... declara ca nu are angajati, ca detine in patrimoniul societatii un teren achizitionat in data de ....., o cladire "hala-depozit" construita in perioada verificata, niste autovehicule achizitionate in anul ....., mijloace fixe pe care contribuabilul omite sa le înregistreze in registrul inventar.

Organul de control a mai constatat ca societatea X a înregistrat in evidentele contabile bonuri emise de case de marcat electronice fiscale aparținând unitatilor de desfacere a carburantilor auto, nestampilate si fara a avea înscrise denumirea cumparatorului si numarul de înmatriculare al autovehiculului, precum si documente ce reprezinta reparatii auto si achizitii piese de schimb la bunuri ce nu sunt in proprietatea sa.

De asemenea, organul de control a mai constatat ca *societatea X* nu a înregistrat in evidenta contabila veniturile realizate ca

urmare a activitatii prevazute in autorizatia de functionare respectiv "confectii - pielarie".

In urma controlului efectuat in sarcina societatii X s-au stabilit urmatoarele obligatii de plata :

- venit suplimentar pe anul ...;
- venit suplimentar pe anul ....;
- taxa pe valoarea adaugata de plata;
- dobânzi aferente TVA ;
- penalitati de intarziere aferente TVA.

Prin deciziile de impunere anuale Administratia finantelor publice a municipiului .... a stabilit in sarcina societatii X suma de ....lei din care lei pe numele ... pentru anii ....., .... si .... si suma de ... lei pe numele .....pentru anii ....si .....

**III.** Având in vedere Sentinta penala nr.\*.... pronuntata de Judecatoria ....., constatările organelor fiscale, motivele societatii, documentele anexate la dosarul cauzei incidente acestuia si actele normative invocate atât de societate cat si de organele fiscale, se retin urmatoarele:

**1.** Referitor la suma de ..... lei din care:

- taxa pe valoarea adaugata de plata;
- dobânzi aferente TVA ;
- penalitati de intarziere aferente TVA .

*Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor poate solutiona pe fond contestatia formulata de societatea x, in conditiile in care instanta de judecata s-a pronuntat pe latura civila, cu caracter definitiv , in sensul datorarii unei parti din debitele stabilite de organele fiscale prin actul de control contestat.*

*In fapt, împotriva procesului verbal încheiat la data de ..... de catre organele de control ale Directiei controlului fiscal .... prin care s-a constatat ca *Societatea X* a înregistrat in contabilitate cheltuieli care nu au la baza operatiuni reale, in temeiul unor documente justificative false completate cu mentiuni nereale care au avut drept consecinta diminuarea impozitului pe venit si inregistrarea unei taxe pe valoarea adaugata deductibila fictiva, societatea a formulat contestatie conform prevederilor Ordonantei de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor împotriva masurilor*



dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobată prin Legea nr. 506/2001.

Prin Decizia nr.\* ..., Ministerul Finantelor Publice, Directia generala de solutionare a contestatiilor a suspendat solutionarea contestatiei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, având in vedere faptul ca prin adresa nr. \*..., organele de control au transmis organelor de urmarire si cercetare penala, procesul verbal de control nr.\*... deoarece s-a constatat existenta unor indicii privind savarsirea unor fapte penale.

In cadrul procesului penal, Directia generala a finantelor publice a judetului ..., potrivit adresei nr\*....., s-a constituit parte civila cu suma de ... lei compusa din :

- impozit pe venit ;
- dobanzi aferente impozitului pe profit ;
- taxa pe valoarea adaugata de plata;
- dobânzi aferente TVA ;
- penalitati de intarziere aferente TVA .

Dobanzile si penalitatile de intarziere aferente pana la data achitarii au fost calculate conform art.12 din OG nr.61/2002 privind colectarea creantelor bugetare.

Constituirea de parte civila a avut la baza procesul verbal de control din data de ....

In procesul penal instanta s-a investit cu latura civila privind suma totala de ... lei reprezentand :

- taxa pe valoarea adaugata de plata;
- dobânzi aferente TVA ;
- penalitati de intarziere aferente TVA si a hotarat asupra prejudiciului cauzat bugetului de stat.

Prin adresa nr. \*, înregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala - Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.\*, Directia generala a finantelor publice .... - Administratia finantelor publice ....., a transmis sentinta penala nr.\*.... pronuntata de Judecatoria .... in dosarul penal nr.\*..., ramasa definitiva, prin care a fost solutionata latura civila, instanta obligând in solidar inculpatii si in solidar cu partea responsabila civilmente *Societatea X* la plata sumei de ... lei cu dobanzile si penalitatile de intarziere pana la data platii catre partea civila Administratia finantelor publice a municipiului ... cu titlu de despagubiri materiale.

Prin adresa nr.\*....., inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.\*, Directia generala a finantelor publice .... a precizat ca sentinta penala nr.\*.. pronuntata de

Judecatoria .... in dosar penal nr.\*..... este definitiva, ea nefiind atacata.

*In drept, potrivit art. 415 alin. (1) din Codul de procedura penala, "Hotarârile instantelor penale devin executorii la data când au ramas definitive".*

Art. 416<sup>1</sup> lit. a din Codul de procedura penala precizeaza:  
*"Hotarârile instantei de apel ramân definitive:*

*1. la data expirarii termenului de recurs;*

*a) când apelul a fost admis fara trimitere pentru rejudecare si nu s-a declarat recurs în termen; [...]"*

Având in vedere cele precizate mai sus se retine faptul ca ca instanta de judecata s-a pronuntat pe fond in cauza civila prin sentinta penala nr.\*.... a Judecatoriei .... ramasa definitiva prin nerecurare conform adresei nr.\*..... emisa de Directia generala a finantelor publice a judetului ..... si inregistrata la Directia generala de solutionare a contestatiilor sub nr.\*....., stabilind ca prejudiciul cauzat bugetului de stat de societate a fost in suma de .... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata cu dobânzile si penalitatile de intarziere aferente calculate pana la data platii catre Administratia finantelor publice a municipiului .....

Se retine ca pentru debitul reprezentand taxa pe valoarea adaugata in suma de .....lei stabilit prin procesul verbal contestat s-au calculat accesorii pana la data de ..... in suma de ..... lei . Din suma totala de ..... lei, suma de ..... lei corespunde debitului in suma de ..... lei.

In ceea ce priveste suma de .... lei din care taxa pe valoarea adaugata in suma de .... lei si accesorii in suma de .... lei, reprezentand diferenta intre quantumul obligatiei bugetare stabilite prin procesul verbal contestat si quantumul obligatiei mentinuta de instanta penala, se retine ca aceasta nu se mai datoreaza intrucat instanta , la pronuntarea asupra laturii civile a avut in vedere intreaga creanta bugetara stabilita de organul de control. Astfel, instanta penala investita cu solutionarea laturii civile s-a pronuntat asupra debitelor stabilite de organele fiscale, putand sa mentina ca datorata intreaga suma, numai o parte din aceasta, ori sa constate ca este nedatorata in totalitate.

In cadrul procesului penal, pentru solutionarea laturii civile partile au avut dreptul sa propuna probe , sa sustina cauza, astfel incat investirea Directiei generale de solutionare a contestatiilor cu solutionarea pe fond pentru aceasta diferenta, ar



constitui o reluare a faptelor care au facut obiectul judecatii latunii civile din cadrul procesului penal.

Ca urmare pentru suma totala de ..... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata si accesoriile calculate pana la data de .....ca diferenta intre cuantumul obligatiei bugetare stabilite prin procesul verbal contestat si cuantumul obligatiei mentinuta de instanta penala, respectiv suma de ..... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata la care se adauga accesoriile aferente calculate pana la data platii pentru care pe parcursul procesului penal partile civile au solicitat obligarea la plata a inculpatilor, si obligatiile fiscale stabilite ca fiind datorate prin sentinta civila nr.\*....., dupa cum s-a aratat, instanta s-a pronuntat implicit , retinand cu caracter definitiv faptul ca prejudiciul cauzat bugetului de stat este in cuantum de ..... lei "cu dobanzile si penalitatile de intarziere pana la data platii".

La stabilirea prejudiciului instanta a avut in vedere concluziile expertilor mentionate in suplimentul la raportul de expertiza.

**2. Referitor la suma de ..... lei reprezentand impozit pe venit din care:**

- impozit pe venit aferent anului ....;
- impozit pe venit aferent anului ....;
- impozit pe venit aferent anului .....

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala de solutionare a contestatiilor poate exonera contestatorii de diferentele de impozit pe venit stabilit prin deciziile de impunere anuale in conditiile in care acestia nu aduc argumente sustinute cu documente din care sa rezulte o alta situatie decat cea constatata de organele fiscale.*

*In fapt, prin procesul verbal de control din ..... organele de control au stabilit un venit suplimentar pe anul .... in suma de ..... lei si un venit suplimentar pe .... in suma de ... lei .*

Prin contestatia indreptata impotriva procesului verbal de control nr.\*..., *Societatea x* sustine ca organul de control nu a luat in considerare cheltuielile de transport ce au fost efectuate in interesul firmei respectiv cheltuielile cu benzina, motorina, uleiul, piesele de schimb pentru mijloacele de transport folosite fara a face alte precizari cu privire la acestea.

In aceeaasi contestatie, *societatea x* arata ca in ceea ce priveste calcularea venitului brut totalizat, nu poate face precizari

intrucat o parte din documente i-au fost ridicate de organele de control.

Pe baza datelor din procesul verbal de control nr.\*..., Administratia finantelor publice a municipiului .... a emis deciziile de impunere anuala ce au fost comunicate contribuabililor .... si ....., in data de .....

Impotriva acestor decizii, ..... si .... au formulat contestatiile inregistrate la Administratia finantelor publice a municipiului ..... sub nr.\*..... si respectiv nr.\*.... prin care precizeaza ca instanta, respectiv Judecatoria..... prin sentinta nr.\*.... pronuntata in dosarul nr.\*....., ramasa definitiva prin nerecurare, s-a pronuntat si in ceea ce priveste venitul impozabil, respectiv impozitul pe venit.

*In drept, ceea ce priveste impozitul pe venit aferent anilor ....si ....sunt incidente prevederile art.10 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.73/1999 privind impozitul pe venit, prevederi preluate la art.10 alin.1 din Ordonanta Guvernului nr.7/2001 privind impozitul pe venit incidente anului .... si potrivit carora :*“În vederea determinarii venitului net ca diferenta între venitul brut si cheltuielile aferente deductibile, pentru cheltuieli se aplica urmatoarele reguli:**

*a) cheltuielile aferente venitului sunt acele cheltuieli efectuate în cadrul activitatilor desfasurate în scopul realizarii acestuia, justificate prin documente;*

*b) sumele sau bunurile utilizate de contribuabil pentru uzul personal sau al familiei sale nu sunt cheltuieli aferente venitului; [...]*”

Prin urmare, cheltuielile sunt deductibile numai in conditiile in care acestea sunt justificate cu documente ca fiind efectuate in cadrul activitatii desfasurate pentru obtinerea de venituri. Or, *Societatea X* nu face dovada cu documente ca acele cheltuieli pe care organul de control nu le-a acceptat ca deductibile la stabilirea impozitului pe venit, sunt efectuate in scopul obtinerii de venituri din activitatea desfasurata.

Fata de aceste prevederi legale, sustinerea contestatorilor potrivit carora organul de control nu a luat in considerare cheltuielile cu benzina, motorina, uleiul si piesele de schimb efectuate in interesul firmei in perioada verificata nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei avand in vedere ca asociatia nu aduce argumente si documente care sa ateste o situatie diferita de cea stabilita de organele de control, motiv pentru care acest argument ramane la stadiul unei simple afirmatii.

In acest sens se retine ca in anexele nr.\*-\* la procesul verbal nr.\*.... sunt cuprinse cheltuielile cu combustibilul si, respectiv, piesele de schimb cumparate pentru autovehiculele personale cu

precizarea felului documentului, numarul documentului , data inregistrarii in registrul de plati si explicatii privind platile, fata de care contestatorii nu aduc argumente si documente care sa dovedeasca o situatie contrara celei constatate de organul de control.

Avand in vedere cele retinute mai sus si faptul ca asociatia nu aduce niciun argument referitor la modul de calcul a veniturilor suplimentare stabilite de organele de control prin procesul verbal nr.\*..... precum si a impozitului pe venit stabilit prin deciziile de impunere anuale contestate, urmeaza a se respinge contestatia Societatii X ca neintemeiata si nemotivata pentru suma totala de .... lei reprezentand impozit pe venit.

Mai mult , nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a contestatiei, afirmatia contestatoarei potrivit careia, in ceea ce priveste operatiunile inscrise in documentele societatii, calcularea venitului brut total realizat si cheltuielile deductibile, nu poate face precizari intrucat o parte din documente i-au fost ridicate de organele de control, deoarece potrivit precizarilor din procesul verbal de control de la pag 41 ultimul aliniat, la incheierea controlului, asociatiei i-au fost restituite toate documentele contabile puse la dispozitia organelor de control cu exceptia unor documente ridicate in original in locul carora s-au lasat copii certificate de organul de control si reprezentatii asociatiei familiale.

Mai mult, nici la inaintarea contestatiilor nr.\*.... si nr.\*....., formulate impotriva deciziilor de impunere pe anii ...., ... si .... asociatia nu invoca nici un document care sa sustina afirmatiile din contestatia la procesul verbal care a stat la baza emiterii deciziilor de impunere anuale.

De asemenea, nu se poate retine in solutionarea favorabila a contestatiei nici argumentul contestatoarei potrivit caruia prin sentinta penala nr.\*....., pronuntata in dosarul nr.\*... Judecatoria .... s-a pronuntat si asupra impozitului pe venit, deoarece din analiza sentintei penale nr.\*....., rezulta ca instanta s-a pronuntat numai in ceea ce priveste taxa pe valoarea adaugata fara sa faca nici o referire la impozitul pe venit.

Pentru considerentele aratate si in temeiul prevederilor art.415(1) Cod procedura penala, art.10 alin.1 din art.9 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau

de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice coroborat cu art.176 (1) lit c) si lit)d din Ordonanta Guvernului r.9272003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se ,

## **DECIDE**

**1.** Respingerea ca fara obiect a contestatiei formulate de *Societatea X* pentru suma de ... lei compusa din :

- taxa pe valoarea adaugata de plata;
- dobânzi aferente TVA ;
- penalitati de intarziere aferente TVA, luandu-se act de solutia pronuntata pe latura civila prin sentinta penala nr.\*....., ramasa definitiva prin nerecurare.

**2.** Respingerea ca neintemeiata si nemotivata a contestatiei formulate de *Societatea X* pentru suma de... lei reprezentand impozit pe venit pe anii ..., .... si .....

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel .... in termen de 30 zile de la comunicare conform procedurii legale.

**DIRECTOR GENERAL,  
Ion Capdefier**

DIRECTOR GENERAL ADJUNCT,  
Gabriela Cioc

Sef serviciu Dumitru Florian  
Consilier juridic Giugariu Tudor  
Consilier Cojocaru Maria