

DECIZIA nr.494/_____2012
privind solutionarea contestatiei formulata de
X,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ...

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector .., prin adresa nr. .., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. .., asupra contestatiei formulata de X, cu sediul in Bucuresti, str. .. si domiciliul procesual ales in .., Bucuresti.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la **06.09.2012** si inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector .. sub nr. .., il constituie Decizia privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .. emisa de AFP Sector .., prin care s-a stabilit o taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de .. lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de X

Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de X, in conditiile in care nu sunt respectate dispozitiile obligatorii ale art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, .. neavand calitatea de a introduce contestatia in cauza, in conditiile in care nu a prezentat imputernicirea avocatiala.

In fapt, , impotriva Deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. .., emisa de Administratia Finantelor Publice sector .., X a formulat si depus contestatie, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. .., acestea purtand semnatura si stampila ...

Prin adresa nr. .., transmisa prin posta cu scrisoare recomandata confirmata de primire in data de 04.10.2012, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut X prevederile art.18 si art. 206 alin. (1) din Codul de procedura fiscala si ale pct. 2.3 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011, si i-a solicitat transmiterea imputernicirii avocatiala semnata de client din care sa rezulte reprezentarea in fata organului de solutionare a contestatiei, care sa fie transmisa, cu adresa de inaintare la registratura directiei noastre din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

Contestatară nu a dat curs solicitării Serviciului soluționare contestații de a prezenta împuternicirea avocată.

In drept, potrivit art. 18, art.205 și art. 206 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

"Art.18 (1) În relațiile cu organul fiscal contribuabilul poate fi reprezentat printr-un împuternicit. **Continutul și limitele reprezentării sunt cele cuprinse în împuternicire** sau stabilite de lege, după caz. Desemnarea unui împuternicit nu îl împiedică pe contribuabil să își îndeplinească personal obligațiile fiscale, chiar dacă nu a procedat la revocarea împuternicirii potrivit alin. (2).

(2) Împuternicitul este obligat să depună la organul fiscal actul de împuternicire, în original sau în copie legalizată. Revocarea împuternicirii operează față de organul fiscal de la data depunerii actului de revocare. "

"Art.205 - (1) Impotriva titlului de creanță, precum și impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație **numai cel care consideră că a fost lezată în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal** sau prin lipsa acestuia".

"Art. 206. - (1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- a) datele de identificare a contestatorului;
- b) obiectul contestației;
- c) motivele de fapt și de drept;
- d) dovezile pe care se întemeiază;
- e) **semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoana fizică sau juridică, se face potrivit legii**".

În conformitate cu dispozițiile pct. 2.3 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 precizează:

"În situația în care contestația nu îndeplinește cerințele care privesc depunerea în original a împuternicirii sau în copie legalizată, semnătura, precum și stampilarea acesteia, organele de soluționare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandată cu confirmare de primire, ca în termen de 5 zile de la comunicare să îndeplinească aceste cerințe. În caz contrar, contestația va fi respinsă, fără a se mai antama fondul cauzei".

De asemenea, conform pct. 175.2 din Normele metodologice aprobate prin H.G. nr. 1.050/2004 **"În situația în care contestația este formulată printr-un împuternicit al contestatorului, organele de soluționare competente vor**

verifica imputernicirea, care trebuie sa poarte semnatura si stampila persoanei juridice contestatoare, dupa caz".

Totodata, conform dispozitiilor art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"Art. 213. - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, **nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**"

"Art. 217. - (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, **contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.**

Avand in vedere cele precizate, se retine ca, desi, prin adresa nr. ..., contestatarul a fost instiintat si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 ..n O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu **a depus, in original, dovada calitatii de imputernicit** pentru .., respectiv prezentarea procurii de reprezentare, in original sau in copie legalizata, din care sa rezulte expres mandatul dat de X pentru formularea si introducerea contestatiei, astfel ca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, si intrucat nu s-a facut dovada ca formularea contestatiei s-a facut de catre contestatar sau ca persoana care a formulat-o are calitate procesuala ori vreun interes legitim, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, urmand sa respinga contestatia ca fiind formulata de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art.18, art. 205, art. 206, art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.NA.F. nr. 2137/2011, pct.9.3. si pct.175.2. din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala

DECIDE:

Respinge ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, contestatia formulata de X impotriva deciziei privind stabilirea taxei pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule nr. ..., emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector .. prin care

s-a stabilit o taxa pentru emisiile poluante provenite de la autovehicule in suma de .. lei.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.