



**DECIZIA NR. 6/04.02.2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**domnul Y**

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi

sub nr. .... si reinregistrata sub nr. ....

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr. ...., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi sub nr. ...., cu privire la reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de dl. Y, domiciliat in ....., judetul Iasi.

Prin Decizia nr. ...., emisa in solutionarea contestatiei formulata de domnul Y, inregistrata initial la institutia noastra sub nr. .... si reinregistrata sub nr. ...., Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii a suspendat solutionarea cauzei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, in conformitate cu prevederile art. 10 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr. 506/2001, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr. .... intocmit de Directia Regionala Vamala Interjudeteană Iasi - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, in prezent sub denumirea de Directia Judeteană pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata este in valoare de S lei si reprezinta:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - accize
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente accizelor.

Contestatia a fost depusa in data de 10.12.2002 la Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi unde a fost inregistrata sub nr....., in termenul legal de 15 zile prevazut de art. 4 alin. (1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 506/2001, avand in vedere ca actul administrativ contestat a fost comunicat petentului prin posta in data de 04.12.2002, dupa cum reiese din confirmarea de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Contestatia este semnata de catre contestator in persoana d-lui **Y.**

Conform prevederilor art. 6 alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001, aprobata cu modificari si completari prin Legea nr. 506/2001, contestatia este insotita de referatul motivat, cu nr. .... din 16.01.2003, semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv, Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr. .... si respingerea contestatiei formulata de **Y**, ca neintemeiata, intrucat din documentele prezentate se probeaza ca nu au fost respectate conditiile si regulile de procedura stabilite de Protocolul nr. 4.

De asemenea, prin acelasi referat, organul vamal ne comunica faptul ca, prin adresa nr. ...., Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi comunica Centrului Zonal de Combatere a Crimei Organizate si Antidrog Iasi ca se constituie parte civila in procesul penal pentru suma de S lei.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art. 1 alin. (1), art. 4 alin. (1), art. 5 alin. (1) si art. 6 alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr. 506/ 2001, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. **Y** contesta Actul constatator nr. .... prin care s-au calculat diferente de taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S lei, precum si majorari de intarziere aferente accizelor si taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei pentru autoturismul marca Opel Frontera vamuit cu chitanta vamala nr. ....

Petentul motiveaza ca a obtinut certificatul EUR 1 in momentul cumpararii autoturismului si ca nu a banuit ca acesta este fals, solicitand anulara obligatiilor de plata calculate prin Actul constatator nr. ....

II. **Organul vamal** din cadrul Directiei Regionale Vamale Interjudetene Iasi - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, in baza adresei Centrului Zonal de Combatere a Crimei Organizate si Antidrog Iasi din cadrul Inspectoratului General al Politiei Romane nr. II-....., inregistrata la Biroul Vamal de Frontiera Iasi sub nr. .... din 31.10.2002, in care se mentioneaza ca certificatul de origine..... este fals, considerand ca se impune retragerea regimului preferential acordat, a stabilit prin Actul constatator nr. .... diferente de taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in suma totala de S lei si majorari de intarziere aferente accizelor si taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei pentru autoturismul marca Opel Frontera vamuit cu chitanta vamala nr. ....

III. Prin adresa nr. ...., Directia Regionala Vamala Interjudeteană Iasi comunica Centrului Zonal de Combatere a Crimei Organizate si Antidrog Iasi ca se constituie parte civila in procesul penal pentru prejudiciul cauzat bugetului de stat de **Y** prin folosirea unui certificat de origine fals pentru suma de S lei.

Ca urmare, in baza art. 10 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr. 506/2001, Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a suspendat, prin Decizia nr. ...., solutionarea contestatiei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, pentru suma totala de S lei reprezentand taxe vamale in suma de S lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei, accize in suma de S lei, majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei si majorari de intarziere aferente accizelor in suma de S lei, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Urmarea actiunilor intreprinse de catre organul de solutionare competent cu privire la stadiul cercetarilor penale in ceea ce-l priveste pe d-l **Y**, Parchetul de pe langa Curtea de Apel Iasi, cu adresa nr. ....

inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr. ...., ne transmite Rechizitoriu procurorului din data de 30.09.2004 in dosarul nr.18/P/2003 prin care s-a dispus *“Scoaterea de sub urmarire penala a invinutilor: [...] Y, fiul lui Ioan si Aglaia, nascut la 26.07.1967 in sat Bohotin, com. Raducaneni, jud. Iasi, cu acelasi domiciliu stabil, casatorit, necunoscut cu antecedente penale, [...] Cercetati pentru inselaciune, folosire la autoritatea vamala de documente falsificate, fals in inscrisuri sub semnatura privata, fals in declaratii, uz de fals, fals material in inscrisuri oficiale. [...]”*

Ca urmare, in conformitate cu prevederile pct. 10.7. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005, organul de solutionare competent, cu adresa nr. .... a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa isi spuna punctul de vedere privind solutionarea contestatiei in raport de solutia organelor penale, anexandu-le in acest sens Rechizitoriul din data de 30.09.2004.

Cu adresa nr. ...., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr. ...., Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi ne comunica faptul ca impotriva masurilor dispuse prin rezolutie de procuror nu a parcurs nici o cale de atac, astfel incat putem relua procedura de solutionare a contestatiei si totodata sa tinem cont de punctul de vedere exprimat in referatul motivat, respectiv de respingere a acesteia.

In consecinta, vazand dispozitiile tranzitorii privind solutionarea contestatiilor reglementate prin art. 238 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, contestatia urmeaza sa se solutioneze potrivit procedurii administrativ - jurisdictionale existente la data depunerii contestatiei, respectiv in conformitate cu prevederile art. 10 alin. (2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr. 506/2001.

**IV. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare se retin urmatoarele:**

**Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca legal organele vamale au calculat aceste diferente de taxe vamale, accize si taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si majorari de**

**intarziere aferente accizelor si taxei pe valoarea adaugata in suma de S lei in urma retragerii regimului tarifar preferential acordat pentru autoturismul marca Opel Frontera vamuit cu chitanta vamala nr. .... din 18.05.2001, acoperit de Certificatul de origine ....., in conditiile in care s-a constatat ca dovada de origine a fost falsificata.**

**In fapt**, la data de 18.05.2001, domnul Y, domiciliat in comuna Raducaneni, jud. Iasi, solicita vamuirea unui autoturism marca Opel Frontera, cu numar de identificare ....., de capacitate cilindrica 2172 cmc, anul de fabricatie 1999, drept pentru care s-a acordat regimul definitiv de introducere a bunurilor in tara, regim vamal prevazut de art. 48 alin. (2) lit. c) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, operatiune atestata cu chitanta vamala nr. 502/z din 18.05.2001, seria mecanica nr. 346102.

La data vamuirii bunului in cauza, domnul Y depune si Certificatul de circulatie a marfurilor tip ....., emis la data de 08.05.2001, document in baza caruia s-a acordat regimul tarifar preferential prevazut, in principal de Protocolul privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/1997 si de art. 75 si 90 alin. (1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

In conformitate cu actele normative invocate, taxele vamale pentru autoturisme importate ori introduse definitiv in tara de catre persoanele fizice aplicabile sunt cele stabilite in Tariful vamal de import al Romaniei pentru anul 2002, adica in procent de 6%, aplicat la valoarea in vama a autoturismului in cauza.

Cu adresa nr. ...., inregistrata la Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi sub nr. .... la Biroul Vamal Iasi sub nr. .... 01.10.2002, Centrul Zonal de Combatere a Crimei Organizate si Antidrog Iasi comunica Directiei Regionale Vamale Interjudeteane Iasi ca Certificatul de origine a marfurilor tip ....., anexat la chitanta vamala ..... din 18.05.2001, este fals, fapt stabilit de organele de politie in urma verificarilor proprii.

Pentru aceste motive si in temeiul prevederilor art. 61 si art. 74 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art. 133 si art. 135 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 626/1997, s-a dispus masura retragerii regimului tarifar preferential si recuperarea drepturilor vamale prin incheierea Actului constatator nr. .... din 07.11.2002 prin care au fost stabilite diferente de drepturi vamale in suma

totala de S lei, precum si majorari de intarziere aferente accizelor si taxe pe valoarea adaugata in suma totala de S lei.

**In drept**, in ceea ce priveste acordarea unui regim tarifar favorabil, la art. 68 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca:

**"(1) Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte.**

**(2) Prin tratament tarifar favorabil se intelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicata si in cadrul unui contingent tarifar."**, iar art. 105 din Hotararea Guvernului nr. 626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, stipuleaza:

**"Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului de origine a marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu."**

Prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/1997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza urmatoarele:

**"1. Produsele origine din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele origine din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:**

**a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;**

**b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura)."**, iar la art. 17 pct.1 din acelasi act normativ, se precizeaza ca:

**"Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1**

**1. Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise**

**a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat."**

In speta, contestatorul a beneficiat initial de tratament tarifar favorabil la importul autoturismului, intrucat la vamuire a prezentat pentru autoturismul importat Certificatul de circulatie a marfurilor tip ....., emis la data de 08.05.2001. Acest document a fost prezentat in vama pentru a beneficia de regimul vamal preferential in baza Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/25.01.1997.

Se retine faptul ca masura luata de organele vamale de retragere a regimului tarifar preferential si recalcularea drepturilor vamale are la baza adresa Centrului Zonal de Combatere a Crimei Organizate si Antidrog Iasi nr. ...., inregistrata la Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi sub nr. .... si la Biroul Vamal Iasi sub nr. .... din 01.10.2002, care mentioneaza ca din verificarile efectuate, a rezultat faptul ca Certificatul de circulatie a marfurilor tip ....., este fals.

Potrivit Rechizitoriului din data de 30.09.2004 al Parchetului de pe langa Curtea de Apel Iasi in dosarul nr. 18/P/2003 (aflat in copie la dosarul cauzei), la pag. 2 si 3, este expus faptul ca: *"In perioada ianuarie 2000 - septembrie 2002 inculpatii **COPACINSCHI ROBERT - VALDEMARE, BOSTAN LIVIU - CATALIN** si invinuitii: **BERIHOI VIOREL, CHIRIAC IUSTIN, ANGHEL LEONARD, CHIRILA MIHAI, JALBA ANDREI, HALOIU ALEXANDRU, RICOBAN GIULIANO - CEZAR** s-au constituit intr-un grup infractional organizat specializat in traficul international cu autovehicule furate, in special din Italia, actionand pentru inmatricularea ilegala a acestora prin: modificarea seriilor de sasiu, procurarea si confectionarea de acte de inmatriculare si de provenienta false, producerea de certificate de origine EUR 1 false si folosirea acestora la autoritatea vamala, valorificarea autoturismelor si obtinerea de beneficii financiare importante.[.....]. Prin aceste moduri de operare reseaua a inmatriculat un numar de 71 autovehicule de lux, an de fabricatie 2000 - 2002, din care 26 au fost furate din Italia, Germania, Ungaria si Lituania, iar 11 aveau placute de inmatriculare furate, creand statului roman prin incalcarea reglementarilor vamale un prejudiciu de S lei. Prin falsificarea certificatelor tip EUR 1, gruparea infractionala a beneficiat de acordarea unui regim tarifar preferential prejudiciind astfel statul roman cu suma de mai sus. [.....]."*

Referitor la autoturismul marca Opel Frontera, cu numar de identificare ....., vamuit la data de 18.05.2001 cu chitanta vamala cu

chitanta vamala nr. 502/z, seria mecanica nr. .... pe numele Y, cu numere de inmatriculare italiene ....., la pct. 1E, pag. 6 - 7 din acelasi Rechizitoriu, se mentioneaza:

*“Autoturismul a fost furat la data de 14.11.2000 din Piossaso, Italia si a fost traficant in tara de membrii acestei retele, ajungand in posesia lui HALOIU ALEXANDRU, care i-a dat autoturismul inv. RICOBON GIULIANO, iar acesta in schimbul sumei de 100 USD l-a transportat in Iasi la inc. COPACINSCHI ROBERT VALDEMARE. Acesta din urma s-a intalnit in luna mai 2001 cu inv. Y din com. Raducaneni, jud. Iasi, o cunostinta mai veche a acestuia care s-a aratat dispus sa cumpere aceasta masina, de fata fiind si inv. RICOBON GIULIANO, care s-a pretins a fi reprezentantul legal al proprietarului italian.*

*In aceeaasi perioada inv. Y s-a intalnit si cu BERIHOI VIOREL, care s-a aratat dispus sa-l ajute la efectuarea formalitatilor de vamuire si inmatriculare a masinii, in schimbul sumei de 500 USD, bani pe care inv. Y i-a dat imediat. Astfel cei doi inv. Au mers la R.A.R. Iasi, unde inv. BERIHOI VIOREL a intervenit pe langa lucratorii de acolo pentru eliberarea notei de constatare intr-un timp mai scurt.*

*Dupa aproximativ o saptamana cei doi inv. Au mers la Vama Iasi, unde inv. BERIHOI VIOREL a afirmat ca are cunostinte in randul lucratorilor vamali, mergand cu documentele masinii, respectiv cartea de identitate (targa), contractul de vanzare-cumparare, certificatul de origine tip EUR1 cu seria A46779, falsificat de inc. COPACINSCHI ROBERT VALDEMARE si inv. CHIRIAC IUSTIN, precum si cu nota de constatare R.A.R., la un lucrator vamal, dupa care a revenit si a solicitat inv. Y sa scrie o cerere in vederea vamuirii autoturismului. In baza acestor documente inv. CHIRILA MIHAI, lucrator la Vama Iasi, care a acordat autoturismului in cauza un regim tarifar preferential, fara a verifica corespunzator certificatul tip EUR1, care prezenta elemente vizibile de falsificare, in sensul ca acesta era imprimat doar pe fata iar rubricile de pe verso lipseau cu desavarsire, actiunile ilegale ale invinuitilor cauzand statului un prejudiciu de S lei.*

*Autoturismul in cauza a fost inmatriculat ulterior cu numarul IS 04 GBI pe numele inv. Y.*

*Este de precizat faptul ca inv. Y nu a stiut ca inculpatii si invinuitii falsifica documentele, ca autoturismul este furat, astfel incat in cauza se va dispune scoaterea de sub urmarire penala a acestui invinuit. "*

Fata de actele normative invocate, cat si de constatarile organelor de cercetare si urmarire penala, se retine faptul ca Certificatul de circulatie a marfurilor tip ..... nu a fost eliberat de catre autoritatile vamale ale unei tari exportatoare, ci a fost falsificat in Romania, pierzandu-si astfel orice valabilitate in dovedirea originii comunitare a bunului in cauza si ca urmare autoturismul Opel Frontera, vamuit cu chitanta nr. ...., pe numele Y nu poate fi considerat de origine



comunitara pentru a putea beneficia de regim vamal preferential, intrucat nu au fost respectate dispozitiile corelative din Protocolul privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/1997.

Ca urmare, se constata ca legal organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr. 1.114/2001, care precizeaza ca:

**" In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."**

In ceea ce priveste motivarea contestatorului precum ca nu a banuit ca actul de origine ar fi fals, nu poate fi luat in considerare in solutionarea favorabila a contestatiei, deoarece titularul operatiunii vamale de import este chiar persoana sa si ca urmare obligatiile vamale sunt in sarcina lui, asa cum precizeaza prevederile art. 141 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, astfel:

**"(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, dataoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.**

**(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate."**

Fata de cele prezentate, rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat, urmand a se respinge contestatia formulata de domnul Y, ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 210 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007 si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

#### **DECIDE :**

**Art. 1** Respingerea, ca neintemeiata a contestatiei formulata de domnul Y pentru suma totala de S lei , reprezentand:

- S lei - taxe vamale;
- S lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S lei - accize
- S lei - majorari de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S lei - majorari de intarziere aferente accizelor.

**Art. 2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art. 210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.