

*Sentinta a ramas invocabila prin expunerea
neresului formulat de sustinatorii noilor, ca
referat (decizia civila nr. 1219/13.06.2005
a C.A.P.)*

ROMANIA
TRIBUNALUL PRAHOVA SECTIA COMERCIALA
SI DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV II

*Contra fide,
Ivan*

DOSAR NR. /CA/2005

S E N T I N T A NR '65

Sedinta publica de la 14 martie 2005 .

PRESEDINTE
GREFIER

PROCUROR

Pe rol fiind judecarea actiunii formulate potrivit
contenciosului administrativ de catre reclamantul
domiciliat in Ploiesti str. nr. ,impotriva paratilor
D.G.F.P.Prahova cu sediul in Ploiesti str Aurel Vlaicu nr. 22 ,
Autoritatea Nationala Vamala Dir. Regionala Vamala Bucuresti
str Mircea Eliade nr. 18 sect 1 .

Actiunea timbrata cu 37.000 lei depusi cu chitanta nr.
/2005 si timbri judiciat de 10.000 lei .

La apelul nominal facut in sedinta publica au raspuns
reclamantul asistat de avocat ,parata DGFP
Prahova reprezentata de consilier ,A.N.V Dir, Reg Vamala
Bucuresti reprezentata de consilier .

Procedura indeplinita .

S -a facut referatul cauzei de catre grefierul de sedinta,
dupa care .

Avocat la dosar traducerea dovezii de circulatie
a marfurilor.

Consilier Stasie a aratat ca solicita solutionare pe
fond a cauzei .

Instanta considerand cauza in stare de judecata a dat
cuvantul in fond .

Avocat ,avand cuvantul a solicitat admiterea actiunii
asa cum a formulat -o, anulandu-se decizia si procesul verbal constata
tor, ~~EXXXXXX~~, exonerandu-l pe reclamanta de plata sumei de 32.136134 lei
reprezentand taxe nedatorate, pentru ca produsul este original din UE
beneficiind de taxe vamale preferentiale. A solicitat admiterea actiunii
asa cum a formulat -o fara cheltuieli de judecata .

Consilier a solicitat pentru DGFP Prahova

a solicitat respingerea actiunii ca neintemeiată, intrucit dator
suma recalculată. De retinut este imprejurarea că reclamantul nu
beneficiază de taxe preferentiale, intrucit nu se poate confirma că
produsul respectiv este original din UE.

Consilier a solicitat respingerea actiunii reclaman
tului pentru că datorează suma recalculată de lei taxx vamale
neachxitate ,

Procurorul ,având cuvântul a pus concluzii de admiterea actiunii
aşa cum a formulat-o reclamantul .

T R I B U N A L U L

Prin actiunea înregistrată sub nr. /CA/2005
reclamantul a chemat în judecată părâtele
DGFP Prheva si ANV Bucuresti, solicitând anularea Deciziei
nr. 2/10.01.2005 emisă de DGFP, a actului constatator nr.

/30.11.2004 emis de Directia Generală a Vămiror si
exonerarea sa de plata sumei de lei reprezentând
taxe vamale, accize si TVA.

În motivarea cererii se arată că reclamantul a
introdus în tară un autoturism marca Opel Astra, cu nr.
de identificare WOL si a achitat taxa vamală
afierentă în quantum de lei, respectiv cota de 6%.

Se mai sustine că ulterior s-a procedat la re-
calcularea taxei vamale cu motivarea că nu i s-a putut confirma
că autoturismul este originar, în sensul acordului România-UE.

De asemenea, reclamantul arată că, din certi-
ficatul KUR 1 rezultă cu certitudine că autoturismul a fost
produs în Belgia.

Pârâte D.G.F.P. Prheva a formulat întâmpinare
prin care a solicitat respingerea actiunii ca neintemeiată
cu motivarea că în urma controlului " a posteriori" s-a
constatat că certificatul KUR 1 a fost eliberat formal
incorect.

Pârâte ANV a formulat, de asemenea, întâmpinare
solicitând respingerea actiunii arătând că reclamantul,
ca titular al operatiunilor de import, poartă răspunderea
pentru exactitatea datelor înscrise în declaratia vamală
si autenticitatea documentelor anexate.

În cauză s-au depus acte (act constatator nr.
/2004 certificat KUR 1, Decizia 2/10.01.2005, contestatie
înştiinţare de plată, adresa nr. /26.11.2004).

Analizând actele și lucrările dosarului instanța reține următoarele:

Reclamentul este introdus în țară cu autoturism marca Opel Astra, cu nr. de identificare 401, achitând o taxă vamală redusă de 6%.

Prin actul constatator nr. /30.II.2004 emis de Direcția Generală a Vămilor s-a stabilit că în mod greșit s-a acordat preferință tarifară la vămuire și s-a dispus obligarea reclamantului la plata unei diferențe de taxă vamală și accesorii în sumă de lei.

Împotriva acestei măsuri reclamantul a formulat contestație ce i-a fost respinsă prin Decizia nr.2/10.II.2005 a D.G.V.A. Iași.

Potrivit rezultatului controlului "a posteriori" certificatul SUR 1 a fost eliberat formal în corect, așadar nu s-a pus problema că nu se poate determina originea reală a procesului său că documentul SUR 1 nu este autentic, ci că acesta ar avea doar un viciu de formă care nu poate strage nulitatea lui și care nu se încadrează în prevederile art. 52 pct.6 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de produse originare.

Mai mult, potrivit certificatului SUR 1 prezentat de reclamant și a cărei autenticitate nu a fost contestată nici de partea română, nici de cea germană, autoturismul în cauză are originea din Belgia și i se aplică regimul de circulație preferențială între Comunitatea Europeană și România.

De asemenea, este de notorietate faptul că autoturismul marca Opel Astra este produs exclusiv în Comunitatea Europeană, astfel că nu se poate pune problema că acesta nu ar fi originar în sensul Protocolului România - U.A.E..

Prin urmare, în mod greșit s-a procedat la recalcularea taxelor prin aplicarea unui tarif vamal de 30% în loc de cel de 6% cum era legal.

Pentru aceste considerente, tribunalul, văzând disp. art.137 din Codul Fiscal, Codul Vamal și HG 1114/2001, va admite acțiunea, va anula actul constatator nr. /2004 și Decizia nr.2/2005, exonerând reclamantul de plata sumei

de

lei reprezentând taxe vamale, accize și TVA.

**PENTRU ACUȘTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE:**

Admite acțiunea formulată de reclamantul
domiciliat în Ploiești str. nr.

jud. Prahova împotriva părților D.G.F.P. Prahova cu sediul
în Ploiești str. Aurel Vlaicu nr.22 jud. Prahova, AUTORITATEA
NACIONALĂ A VĂMILOR BUCUREȘTI cu sediul în București
str. Mircea Eliade nr.18 sector 1.

Avuiază actul constatator nr. /30.11.2004
emis de Direcția Generală a Vămirilor și Decizia nr.2/10.01.
2005 emisă de D.G.F.P. Prahova.

Exonerază reclamantul de plată sumei de
lei reprezentând taxe vamale, accize și TVA.
Cu recurs în termen de 15 zile de la comunicare.
Pronunțată în ședință publică azi, 14.03.2005.

PREȘEDINTE

GRĂFIER

rod.G.M.M.

doct.D.N.

5 ex /23.03.2005.

Fiind în CM se semnează
de Primul Grafier