

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2006

SENTINTA NR. 110/ CA/ 2006

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea actiunii in contencios administrativ formulata de reclamanta SC "X" SRL, cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ..., cu sediul in ... si Directia Regionala Vamala ..., cu sediul in ... si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti cu sediul in, ... pentru anulara Deciziei nr. .../ 22.11.2005 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice ... si a procesului verbal de control nr. .../ 01.09.2005 incheiat de D.R.V ... si exonerarea de plata obligatiilor bugetare stabilite prin actele atacate.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentantul reclamantei, av. ..., in baza imputernicirii avocatale din 18.12.2005 depusa la dosar, reprezentanta DGFP ..., cj. ... in baza delegatiei nr. ... din 21.02.2006 depusa la dosar si reprezentantul paratelor DRV ... si ANV Bucuresti, cj. ... , in baza delegatiei depuse la dosar.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei, invederandu-se instantei cele de mai sus, actiunea este legal timbrata, s-a depus prin registratura instantei un set de acte care au stat la baza emiterii deciziei nr. .../ 22.11.2005 a D.G.F.P. ..., dupa care:

Reprezentantul reclamantei depune la dosar raspuns la intampinare si comunica cate un exemplar cu partile.

Nu are alte cereri de formulat.

Paratele deasemenea nu au alte cereri.

Instanta, constata cauza lamurita si da cuvantul partilor pentru concluzii asupra exceptiei de tardivitate, invocata de parata D.G.F.P... .

Reprezentantul reclamantei solicita respingerea exceptiei tardivitatii invocata precizand ca in conformitate cu dispozitiile art. 11 al. (1) lit. a) din Legea 554/ 2004, avand in vedere data la care s-a primit raspunsul la plangerea prealabila, actiunea a fost introdusa in termenul de 6 luni.

Precizeaza ca art. 6 din Legea 554/ 2004 nu este aplicabil in speta deoarece reclamanta nu a optat pentru jurisdictie administrativa speciala si facultativa.

Privind introducerea unei contestatii care in conformitate cu dispozitiile art. 180 al. (2) din Codul de procedrura fiscala este definitiva in sistemul cailor administrative de atac, decizia prin care se solutioneaza contestatia, poate fi atacata cu actiune in contencios conform art. 188 alin. (2) din Codul de procedura fiscala.

Termenul de 15 zile stabilit de art. 6 din Legea nr. 554/ 2004, vizeaza situatia in care partea care a optat pentru jurisdictie facultativa administrativa nu mai intelege sa exercite cai administrative jurisdictionale de atac.

Procedura de solutionare a contestatiei prevazuta de procedura fiscala nu se desfasoara in conditii de contradictorialitate, deci decizia nu este act administrativ jurisdictional.

Reprezentanta paratei DGFP ... solicita admiterea exceptiei de tardivitate, decizia emisa de D.G.F.P. ... putand fi atacata conform dispozitiilor art. 6 alin. (2) din Legea 554/ 2004, art. 11 din Legea 554/ 2004 nefiind aplicabil in cazul actelor administrativ jurisdictionale.

Reprezentantul paratelor DRV... si ANV Bucuresti sustine exceptia de tardivitate si solicita respingerea actiunii ca tardiva si mentinerea actelor administrative atacate.

TRIBUNALUL DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea in contencios administrativ inregistrata la Tribunalul ... la data de 27.12.2005, reclamanta SC "X" SRL din ... a chemat in judecata pe parata Directia Generala a Finantelor Publice ..., solicitand anularea deciziei nr. 67/ 22.11.2005 a D.G.F.P ... si a procesului verbal de control nr. .../ 01.09.2005 si exonerarea de la plata sumei totale de ... lei reprezentand taxa pe valoarea adaugata, dobanzi si penalitati aferente.

In motivarea actiunii, reclamanta arata ca, decizia nr. .../ 22.11.2005 prin care D.G.F.P. ... a solutionat contestatia impotriva procesului verbal de control incheiat de D.R.V. ... este netemeinica si nelegala, fiind rezultatul unei evaluari super fiscale a materialului probator.

In mod abuziv, D.G.F.P. ..., desi a solicitat din oficiu efectuarea unei cercetari la fata locului, nu a adus la cunostinta partii continutul procesului verbal de cercetare la fata locului si nu s-a pronuntat asupra acestuia in cuprinsul deciziei de solutionare a contestatiei.

Procesul verbal de control este netemeinic, starea de fapt retinuta in continutul acestuia nefiind conforma cu realitatea.

In mod gresit organul de control a concluzionat ca utilajele importate in regimul preferential prevazut de Legea 133/ 1999 ar fi fost cedate altor societati, afirmatia organului de control nefiind sustinuta de probe.

Dimpotriva, utilajele se afla in continuare in patrimoniul societatii, asa cum rezulta si din registrele de inventar ale SC "X" SRL.

Procesul verbal din data de 14.12.2004 prin care a predat custodelui SC "Y" SRL o parte din utilaje si contractul de asociere in participatiune din 15.12.2004, prin care a intrat in asociere cu SC "Z" SRL, nu dovedesc o schimbare a destinatiei utilajelor importate, acestea fiind in continuare folosite in vederea dezvoltarii activitatii proprii.

In drept, reclamanta invoca dispozitiile Legii 554/ 2004 si ale Legii 133/ 1999.

In cauza au fost introduse si paratele Directia Regionala Vamala ... si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti.

Prin intampinare, parata D.R.V. ... a cerut respingerea actiunii, ca nefondata.

Parata D.G.F.P. ... a invocat exceptia de tardivitate a actiunii.

Examinand exceptia de tardivitate, pusa in dezbaterea partilor, instanta constata ca:

Impotriva procesului verbal de control nr. .../ 01.09.2005 incheiat de organul de control al Directiei Regionale Vamale ... reclamanta SC "X" SRL ... a formulat contestatie in calea administrativa de atac conform art. 174 si urm. din Codul de procedura fiscala, contestatia fiind solutionata prin decizia nr. 67/ 22.11.2005 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice

Decizia atacata este act administrativ-jurisdictional, emis de autoritatea publica cu atributii jurisdictionale, dupa procedura prevazuta de art. 174 - 187 din Codul de procedura fiscala, procedura bazata pe contradictorialitate si e dreptul de aparare, cum rezulta din elementele definitorii ale acestei proceduri prevazuta de lege.

In consecinta, actiunea in instanta de contencios administrativ impotriva deciziei date in procedura administrativ jurisdictionala, se introduce in termenul prevazut de art. 6 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/ 2004.

Sustinerea reclamantei ca a procedat la introducerea actiunii conform art. 11 din Legea 554/ 2004, nu poate fi primita.

Termenul prevazut de art. 11 din Legea 554/ 2004 este incident in cazul cererilor prin care se solicita anulara unui act administrativ si nu in cazul actiunii introduse impotriva actului administrativ-jurisdictional.

In cazul actului administrativ jurisdictional, calea de atac si termenul de decadere in care se exercita actiunea sunt in mod expres stabilite de art. 6 din Legea 554/ 2004.

Intrucat decizia nr. 67/ 22.11.2005 a fost comunicata reclamantei la data de 28.11.2005 (fila 30, verso), actiunea se putea introduce in termen de 15 zile de la comunicare, cel tarziu in data de 14.12.2005.

Fiind introdusa la data de 20.12.2005 (fila 20, data expedierii prin posta), cu depasirea termenului legal, se va admite exceptia de tardivitate invocata de parate si se va respinge actiunea ca tardiv introdusa.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:

Admite exceptia de tardivitate a actiunii in contencios administrativ si in consecinta;

Respinge ca tardiva actiunea introdusa de reclamanta SC "X" SRL din ... in contradictoriu cu paratele D.G.F.P. ... din ..., Directia Regionala Vamala ... din ... si Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti ..., pentru anularea deciziei nr. 67/ 22.11.2005 a D.G.F.P. ... si a procesului verbal de control nr. .../ 01.09.2005 incheiat de D.R.V. ... si exonerarea de plata obligatiilor bugetare stabilite prin actele atacate.

Cu recurs in termen de 15 zile de la comunicarea sentintei.

Pronuntata in sedinta publica azi,

PRESEDINTE,

GREFIER,