



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
Agentia Nationala de
Administrare Fiscala
Directia Generala a Finantelor
Publice a Judetului Salaj



Str. 22 Decembrie 1989, nr 2
Zalau, judetul Salaj
Tel : +0260 662309
Fax: +0260 610249
e-mail:FinantePublice.Salaj@mfinante.ro

DECIZIA Nr. 41
din 26 mai 2009

Privind solutionarea contestatiei formulata de catre dl. _____ cu domiciliul în localitatea _____, str. _____ nr. _____, bl. _____, ap. _____, judetul _____, înregistrata la D.G.F.P. Salaj sub nr. _____ din _____.

Directia Generala a Finantelor Publice Salaj a fost înstiintata de catre Administratia Finantelor Publice _____ prin adresa nr. _____ din _____ cu privire la contestatia formulata de dl. _____ împotriva adresei nr. _____ emisa de AFP _____ la data de _____.

Obiectul contestatiei îl reprezinta adresa nr. _____ prin care AFP _____ a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de _____ lei .

Contestatia a fost înregistrata la Administratia Finantelor Publice a municipiului _____ sub numarul _____ din _____ si a fost semnata de catre dl. _____.

Constatand ca în speta sunt respectate prevederile art. 205, 206 (1) si (3), 207 si 209 alin.(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, D.G.F.P. Salaj este investita sa solutioneze contestatia formulata.

I. Dl. _____ formuleaza contestatie împotriva adresei nr. _____ prin care AFP _____ a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de _____ lei, taxa platita în temeiul OG 50/2008 cu ocazia înmatricularii autoturismului Ford Mondeo, plata efectuata cu chitanta seria _____ nr. _____.

In motivarea contestatiei dl. _____ arata urmatoarele:

Prin adresa nr. _____ a solicitat restituirea taxei pe poluare în urma careia i s-a comunicat, prin adresa nr. _____ din _____, ca suma solicitata nu se încadreaza la sume de retituit.

Considera ca, taxa pe poluare pentru autovehicule a fost platita în baza unui titlu nelegal, OUG 50/2008, care încalca prevederile comunitare din domeniu si este stabilita în mod discriminatoriu.

Arata ca în conformitate cu art. 148 alin. (2) din Constitutia României prevederile tratatelor constitutive ale UE si celelalte reglementari comunitare cu caracter obligatoriu au prioritate fata de dispozitiile contrare din legile interne si ca potrivit alin (4) din acelasi articol autoritatea judecatoresca garanteaza aducerea la îndeplinire a obligatiilor rezultate din alin.(2) mentionat.

In continuare contestatarul invoca prevederile art. 25 si ale art. 90 din Tratatul CE. Considera ca taxa pe poluare pentru autovehicule este o taxa cu efect echivalent taxelor vamale si ca în concluzie art. 214 ind 1 si 2 încalca prevederile comunitare pe care România s-a obligat sa le respecte prin tratatul de aderare la Uniunea Europeana. Aplicarea taxei introduce un regim fiscal discriminatoriu pentru autovehiculele aduse în România din Comunitatea Europeana în scopul reînmatricularii lor în România în timp ce pentru

autovehiculele deja înmatriculate în România taxa nu se mai percepe cu ocazia vânzării ulterioare.

În concluzie contestatarul solicita restituirea taxei pe poluare și accesorii aferente calculate de la data de , conform Codului de procedura fiscală.

II. Urmare solicitării d-lui , cu adresa nr. din , de restituire a sumei de lei, achitată cu chitanța nr. , reprezentând taxa pe poluare pentru autoturismul Ford Mondeo, AFP a formulat și a transmis acestuia adresa nr. din prin care s-a comunicat faptul că, suma solicitată la restituire stabilită conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. , în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadrează la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

De asemenea s-a comunicat faptul că în cazul formulării contestației împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule să prezinte dovezile pe care se întemeiază acesta conform OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

III. Având în vedere susținerile contestatarului, constatările organelor fiscale, documentele existente la dosarul cauzei, precum și actele normative invocate de contestatar și de către organele fiscale se rețin următoarele:

În fapt cu adresa nr. din . dl. a solicitat restituirea taxei pe poluare în suma de lei, taxa plătită în temeiul OG 50/2008 cu ocazia înmatriculării autoturismului Ford Mondeo, plata efectuată cu chitanța nr.

Urmare solicitării efectuate de către dl. AFP a formulat și a transmis acestuia adresa nr. din prin care s-a comunicat faptul că suma solicitată la restituire stabilită conform Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule în baza OUG nr. 50/2008 privind instituirea taxei pe poluare pentru autovehicule, nu se încadrează la sume de restituit contribuabililor conform prevederilor art. 117 din OG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală.

De asemenea s-a comunicat faptul că în cazul formulării contestației împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule să prezinte dovezile pe care se întemeiază acesta conform OUG 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Dl. a formulează contestație împotriva adresei nr. din prin care AFP a respins cererea de restituire a taxei pe poluare pentru autovehicule în suma de lei arătând că, OUG 50/2008 este discriminatorie deoarece este percepută în contradicție cu art. 25 din Tratatul Comunității Europene care prevede că între statele membre sunt interzise taxele vamale la import și export sau taxele cu efect echivalent.

Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice Salaj are competența de soluționare pe fond a contestației, în condițiile în care aceasta este formulată împotriva adresei nr. emisă de AFP la data de

În drept sunt aplicabile prevederile art. 85 alin. (1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare:

“Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

Si potrivit art. 88 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, cu modificarile si competarile ulterioare:

“Acte administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere

Sunt asimilate deciziilor de impunere si urmatoarele acte administrative fiscale:

- a) deciziile privind rambursari de taxa pe valoarea adugata si deciziile privind restituiri de impozite, taxe, contributii si alte venituri ale bugetului general consolidat;
- b) deciziile referitoare la bazele de impunere;
- c) deciziile referitoare la obligatiile de plata accesorii;
- d) procesele-verbale prevazute la art. 142 alin. (6) si art. 168 alin. (2).
- e) deciziile privind nemodificarea bazei de impunere.”

Având în vedere prevederile legale enuntate se retine ca prin Codul de procedura fiscala s-au prevazut în mod expres actele administrative prin care se stabilesc obligatii fiscale suplimentare în sarcina contribuabililor, respectiv decizia de impunere care constituie titlu de creanta.

La art. 107, din H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea normelor metodologice de aplicare a O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se prevede :

“Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;

Potrivit art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza în scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se întemeiaza;

e) semnatura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum si stampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calitatii de împuternicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.

“(2) Obiectul contestatiei îl constituie numai sumele si masurile stabilite si înscrise de organul fiscal în titlul de creanta sau în actul administrativ fiscal atacat, cu exceptia contestatiei împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.”

Astfel se retine ca titlu de creanta pentru impozitele, taxele si alte sume datorate bugetului de stat îl constituie decizia de impunere, acesta fiind cea care produce efecte fata de contribuabil. Se retine ca adresa nr. din emisa de AFP nu are natura juridica a unui act administrativ fiscal si în concluzie nu poate fi contestata potrivit Ordonantei Guvernului 92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Având în vedere prevederile legale enuntate se va respinge contestatia formulata împotriva adresei nr. din ca fiind fara obiect.

Cu privire la capatul de cerere prin care dl. solicita “restituirea taxei pe poluare cu accesorii aferente, calculate de la data de conform Codului de Procedura fiscala” se retine ca, organul de solutionare a contestatiei din cadrul DGFP Salaj nu are competenta materiala de a solutiona acest capat de cerere, cererea formulata neavând caracterul unei contestatii în sensul Titlului IX-Solutionarea contestatiilor formulate împotriva actelor administrative fiscale din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Procedura de acordare a dobânzilor a fost reglementata prin Ordinul nr. 1.899/2004 pentru aprobarea Procedurii de restituire si de rambursare a sumelor de la buget, precum si **de acordare a dobanzilor cuvenite contribuabililor pentru sumele restituite sau rambursate cu depasirea termenului legal** potrivit caruia”. Cererea de plata a dobânzii se solutioneaza de organul fiscal competent” în speta Administratia Finantelor Publice a municipiului Zalau “în termenul prevazut la art. 199 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata” si se calculeaza “numai asupra sumei care a fost aprobata a fi restituita”.

Pentru considerentele aratate în continutul deciziei în temeiul Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se

DECIDE:

1. Respingerea contestatiei formulata de catre dl. _____ împotriva adresei nr. _____ emisa de catre Administratia Finantelor Publice a _____ la data de _____ ca fiind fara obiect.
2. Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Salaj în termen de 6 luni de la comunicare.

DIRECTOR COORDONATOR,

ec.