

CURTEA DE APEL-TIMIȘOARA
SECTIA CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR XXX/2012-18.01.2013

DECIZIA CIVILĂ NR. xxx
ȘEDIȚA PUBLICĂ DIN 20.06.2013
PREȘEDINTE : XXX
JUDECĂTOR : XXX
JUDECĂTOR : XXX
GREFIER: XXX

S-a luat în examinare recursul formulat de reclamanta recurentă XXX, împotriva sentinței civile nr. XXX/18.10.2012, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. XXX/108/2012, în contradictoriu cu pârâta intimată Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, având ca obiect contestatie act administrativ fiscal.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa părților.
Procedura este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care, se constată depusă la dosar prin registratura instanței la data de 19.06.2013 din partea reclamantului recurent, taxă judiciară de timbru în cuantum de 20 lei și timbru judiciar de 0,30 lei.

Instanța, analizând actele și lucrările dosarului, văzând că s-a solicitat judecarea în lipsă, constată încheiată cercetarea judecătorească și reține cauza în pronunțare.

CURTEA

în deliberare, constată următoarele:

Prin sentința civilă nr. xxx din data de 18 octombrie 2012, Tribunalul Arad a respins contestația formulată de reclamanta XXX în contradictoriu cu pârâta Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, având ca obiect anularea Deciziei nr. XXX/27.04.2012 emisă de pârâtă, prin care s-a respins contestația reclamantei împotriva deciziei de impunere anuală pentru venituri realizate pe anul 2000, purtând numărul de înregistrare XXX din 07.08.2000 și a actelor administrativ fiscale întocmite ulterior emiterii acestor decizii cât și a notei de constatare încheiate la 11.12.2001-supliment la procesul verbal de control încheiat la data de 03.07.2001.

Pentru a hotărî astfel, tribunalul a reținut următoarele: Decizia de impunere anuală nr. XXX0/07.08.2001, a fost înmănată fiului reclamantei care locuiește împreună cu aceasta în localitatea XXX, jud. Arad. Potrivit art. 4 din OUG 13/2001 „Contestația se depune, sub sancțiunea decăderii, în termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.”

Comunicarea deciziei contestate s-a efectuat prin înmânarea acestuia unuia dintre membrii familiei reclamantei care locuiau cu reclamanta, XXX, acesta semnând de primire, la data de 10.12.2001. În mânărea deciziei

unuia dintre membrii familiei reclamantei, constituie un mod legal de comunicare, potrivit art. 92 Cod procedură civilă.

Mai mult, s-a reținut că reclamanta prin exercitarea contestației împotriva procesului verbal de sechestru, în anul 2008, în dosarul nr. xxx/2008 al Judecătorei Arad, soluționat prin sentința civilă nr. xxx/2008 a Judecătorei Arad, definitivă prin respingerea recursului prin decizia civilă nr. XXX/29.01.2009 a Tribunalului Arad, decizie împotriva căreia a exercitat și calea de atac a revizuirii în anul 2009, prin depunerea întâmpinării în dosarul nr. XXX/2011 al Judecătorei Arad, în care invoca reaua credință a pârâtei care putea să înființeze poprirea asupra veniturilor sale sau o altă modalitate de executare silită încă de la înființarea sechestrului în anul 2008 sau de la „emiterea titlurilor executorii”, dovedește că acea cunoștință de titlurile executorii emise de AFP Arad împotriva sa, și că acestea i-au fost comunicate.

Instanța a reținut că ordonanța procurorului de la comunicarea căreia susține reclamanta că ar curge un alt termen de 30 de zile, prevăzut de art. 207 din OG 92/2003, a fost comunicată tot lui XXX și nu reclamantei, aceasta neavând vreo calitate în dosarul de urmărire penală, la data de 16.12.2011, la cererea lui XXX, astfel că nu poate fi considerat ca termen de la care reclamanta a luat cunoștință de existența primului titlu executor emis pe numele său și de la care ar curge termenul de depunere a contestației împotriva deciziei de impunere emisă în anul 2001 și comunicată în același an prin XXX.

Cât privește Nota de constatare-supliment al procesului verbal de control încheiat la data de 03.07.2001, s-a reținut că acesta a fost comunicată reprezentantului legal al XXX care a fost controlată, XXX, și nu a fost contestat la organul fiscal, deși DGFP Arad a solicitat reclamantei să indice ce anume contestă, aceasta indicând doar „Decizia de impunere anuală nr. XXX/07.08.2001”. S-a mai observat că nici actele administrativ fiscale întocmite ulterior acestei decizii nu au fost contestate de reclamantă în procedura administrativă și nu au racul obiectul analizei Deciziei nr. XXX/27.04.2012 a DGFP Arad.

Așa fiind, constatând că în mod legal prin decizia nr. XXX/27.04.2012 a DGFP Arad s-a respins contestația reclamantei împotriva Deciziei de impunere anuală nr. XXX/07.08.2001 AFP Arad, ca nedepusă în termen, că celelalte acte administrativ fiscale, ulterioare și neprecizate de reclamantă ca și Nota de constatare nu au fost contestate de petentă la autoritatea fiscală competentă, nefăcând obiectul Deciziei nr. XXX/27.04.2012, instanța de fond a respinge ca neîntemeiată contestația formulată în cauză.

Împotriva acestei sentințe a declarat recurs în termen legal reclamanta recurentă XXX, solicitând admiterea recursului și modificarea în întregime a sentinței recurate în sensul admiterii plângerii formulate împotriva deciziei nr. XXX/27.04.2012 emisă de ANAF - Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad, anularea deciziei și obligarea pârâtei să soluționeze contestația pe fond, având în vedere că aceasta a fost respinsă ca nedepusă în termenul legal.

Aceasta reiterează argumentele expuse în cererea de chemare în judecată potrivit căroră decizia de impunere și nota de constatare, anexă la procesul-verbal de control din 03.07.2001 nu i-au fost comunicate, astfel încât contestația administrativă respinsă ca tardivă prin decizia nr. XXX/27.04.2012 a pârâtei a fost depusă în termenul legal.

Analizând hotărârea recurată prin prisma motivelor invocate, a probelor administrate și a dispozițiilor legale incidente inclusiv art. 304 ind. 1 C.p.civ., Curtea reține următoarele:

Contrar celor susținute de reclamanta recurentă, în speță s-a făcut dovada comunicării legale către aceasta a deciziei de impunere împotriva căreia s-a prelevat contestația administrativă soluționată de pârâtă prin decizia nr. XXX/27.04.2012 Astfel cum cu temei a reținut și prima instanță, decizia de impunere din 07.08.2001 i-a fost comunicată reclamantei la adresa de domiciliu prin poștă, fiind înmănată fiului acesteia.

Or, potrivit art. 44 alin. 2 lit. c C.pr. fiscală, actul administrativ fiscal se comunică contribuabilului căruia îi este destinat prin poștă, la domiciliul fiscal, cu scrisoare recomandată cu confirmare de primire. Mai mult, potrivit art. 2 alin. 3 C.pr. fiscală, prevederile normelor procedurale fiscale se completează cu cele ale Codului de pr. civilă, în măsura în care acestea nu cuprind dispoziții derogatorii. Rezultă astfel că în mod legal decizia de impunere a fost comunicată

reclamantei prin înmânarea sa la domiciliul fiscal fiului său, având în vedere disp. art. 92 alin. 3 C.pr. civilă, aplicabile în completarea celor din art. 2 alin. 3 C.pr. fiscală.

În mod corect deci prima instanță a concluzionat că decizia de impunere a fost comunicată legal reclamantei în anul 2001, astfel încât contestația administrativă promovată în anul 2012 este tardivă. De asemenea, în mod corect a reținut instanța de fond că nu poate fi luată în considerare ca moment de pornire a termenului de contestare a deciziei de impunere data comunicării ordonanței procurorului de scoatere de sub urmărire penală a fostului soț, de vreme ce reclamanta nu a fost urmărită penai, astfel încât comunicarea nu o viza, iar pe de altă parte, acest eveniment nu poate fi asimilat nici unuia dintre cele indicate în art. 44 C.pr. fiscală, referitoare la modalitățile de comunicare a actului administrativ fiscal.

În ce privește nota de constatare încheiată la 11.12.2001, împotriva căreia reclamanta a promovat acțiunea de față, instanța constată că aceasta nu poate fi calificată drept act administrativ fiscal, ci reprezintă o simplă operațiune administrativă ce a precedat emiterea deciziei de impunere, aceasta din urmă fiind actul administrativ fiscal prin care s-a instituit în sarcina sa debitul corelativ creanței fiscale. Că este așa, rezultă din împrejurarea că în titulatura acesteia s-a consemnat că reprezintă un supliment la procesul-verbal de control încheiat la 03.07.2001, în baza căruia s-a emis decizia de impunere, rezultând astfel că aceste înscris încorporează doar constatări de fapt efectuate în cadrul unei acțiuni de control fiscal, întemeiate pe prevederile art. 94, 97 C.pr. fiscală.

Astfel fiind, văzând și dispozițiile art. 205 și următoarele C.pr. fiscală, instanța constată că doar împotriva actului administrativ fiscal ce constituie titlu de creanță în speță poate fi promovată atât contestația administrativă, cât și acțiunea în contencios administrativ, prezumându-se că demersul întreprins de reclamantă împotriva deciziei de impunere, în procedura prealabilă sesizării instanței vizează și operațiunile administrative ce au condus la emiterea acesteia, în alți termeni, este de prezumat că procedura prealabilă realizată împotriva deciziei de impunere s-a îndreptat și împotriva notei de constatare în discuție, soarta acesteia depinzând de soluția dată asupra contestației la decizia de impunere.

În măsura în care aceasta din urmă a fost promovată tardiv, în mod corect instanța de fond a concluzionat că nu este legal sesizată pentru a analiza pe fond legalitatea notei de constatare, fiind corect respinsă ca tardivă contestația administrativă atât împotriva deciziei de impunere, cât și împotriva notei de constatare.

Astfel fiind, se constată a fi nefundat recursul promovat, urmând ca acesta să fie respins, iar în baza art. 274 C.pr.civ., se va lua act de faptul că reclamanta nu a solicitat cheltuieli de judecată în calea de atac.

PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII, DECIDE:

Respinge recursul promovat de reclamanta recurentă XXX, împotriva sentinței civile nr. xxx/18.10.2012, pronunțată de Tribunalul Arad în dosar nr. xxx/108/2012, în contradictoriu cu pârâta intimată Direcția Generală a Finanțelor Publice Arad.

Fără cheltuieli de judecată în primă instanță și recurs. Irevocabilă.

Pronunțată în ședință publică azi, 20.06.2013.

This document was created with Win2PDF available at <http://www.daneprairie.com>.
The unregistered version of Win2PDF is for evaluation or non-commercial use only.