

**d82/05.04.2005**

**I.** Prin contestatia formulata dl.(...) solicita anularea Actului constatator nr.277/24.05.2004 emis de Biroul Vamal Lugoj si anularea taxelor vamale stabilite in valoare de (...) lei.

Prin Actul constatator nr. 277/24.05.2004 s-a stabilit in sarcina contestatorului drepturi vamale in suma de (...) lei stabilite de catre BV ca diferente fata de suma de 39.888.714 lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire a Certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 nr.A 133285 emis de autoritatile vamale , document ce evidentiaza faptul ca autoturismul importat marca **BMW 318** a fost fabricat in Comunitatea Europeana si in temeiul caruia a fost acordat regimul vamal preferential fiind exceptat de la plata taxelor vamale , achitindu-se doar cuantumul accizelor si TVA-ului.

Pentru aceste considerente BV Timisoara a stabilit in sarcina petentului suma de (...) lei pe care a achitat-o la data importului cu chitanta vamala nr.1.765 din data de 18.12.2001.

**II.** Prin Actul constatator nr. 277/24.05.2004 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca **BMW 318** si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de (...) lei reprezentand:

- taxe vamale: (...) lei
- T.V.A. : (...) lei
- accize: (...) lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor prin adresa 26.219/10.05.2004 , inregistrata la BV sub nr. 6.101/20.05.2004 a comunicat rezultatul controlului „ a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 133285, anume ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat administratiei germane eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit in acest sens persoana care a semnat in caseta 12, deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.277/24.05.2004.

**III.** Avind in vedere constatările organului vamal, susținerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei și prevederile legale în vigoare în perioada verificată, invocate de către contestator și de către inspectorii vamali, biroul investit cu soluționarea contestației reține că în data de 18.12.2001 dl.(...) s-a prezentat la BV în vederea vamuirii autoturismului marca **BMW 318** însoțit de Certificatul de origine EUR 1 nr.A 133285 emis de autoritatea vamală germană. În baza documentelor prezentate, autoritatea vamală a eliberat pe numele petentului chitanța vamală nr.1.765/18.12.2001, calculul taxei vamale s-a făcut cu luarea în considerare a certificatului de origine EUR 1 nr.A 133285 și a beneficiat de regim tarifar preferențial în scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferințe vamale, BV, conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a inițiat controlul,, a posteriori” al autenticității dovezii de origine. Administrația vamală germană a comunicat ANV că exportatorul menționat în caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor și nu a imputernicit în acest sens persoana care a semnat în caseta 12 și menționează că nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului în cauză, iar ANV prin adresa nr.26.219/10.05.2004 înregistrată la BV sub nr.6.101/20.05.2004, aduce la cunoștință acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia că autoturismul nu beneficiază de regim vamal preferențial.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea noțiunii de “produse originare” și metodele de cooperare administrativă:

*Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR I*

*1. Un certificat de circulație a marfurilor EUR I este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.*

*(...)*

*3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR I trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a marfurilor EUR I, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.*

*(...)*

*Art. 28: Pastrarea dovezii de origine și a documentelor probatorii*

*1. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a marfurilor EUR I trebuie să păstreze cel puțin 3 ani documentele menționate la art. 17 paragraful 3. (...) “*

*Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al României prevede:*

*“ Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:*

*(...)*

*b) cind se constată neconcordanțe formale care nu împiedică asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine.*

*c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.*

*Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”*

Avand in vedere rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 133285 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr.A 133285.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV prin Actul constator nr. 277/24.05.2004 a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de (...) lei in mod legal.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr 92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr 17.638/05.04..2005, se

#### **D E C I D E :**

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-nul (...) pentru capatul de cerere referitor la drepturile vamale de import in suma de (...)

-