

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**

**A.N.A.F.**

**Directia Generala a Finantelor Publice Buzau**

**DECIZIA nr.25/2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de d-l. X  
jud. Buzau, inregistrata la D.G.F.P. Buzau,  
sub. nr./2006

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2006 de Biroul Vamal Buzau cu referire la contestatia formulata de d-l. X, impotriva actului contestator nr./2006 si a proceselor verbale nr./2006 intocmite de Biroul Vamal Buzau.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.176, alin. (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art.178, alin. (1), lit. a) din O.G. nr.92/2003. Directia Generala a Finantelor Publice, legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate.

I.Prin contestatia formulata si inregistrata la Biroul Vamal Buzau sub nr./ 2006, d-l. X solicita anularea masurilor dispuse prin actul constatator nr./ 2006 si procesele verbale nr./2006 pentru calculul dobanzilor si majorarilor de intarziere cu referire la suma de A Ron din care:

- Ron – taxe vamale;
- Ron – TVA;
- Ron – dobanzi de intarziere aferente taxe vamale;
- Ron – dobanzi de intarziere aferente TVA;
- Ron – majorari taxe vamale;
- Ron – majorari aferente TVA.

In sustinerea contestatiei petentul invoca urmatoarele:

La data de 2003 contribuabilul a cumparat de la firma .....din Germania un automobil marca “OPEL” pentru care a prezentat in original factura, cartea de identitate, a platit toate taxele legale, dar intrucat exportatorul nu a fost gasit la adresa indicata s-a ajuns la concluzia eronata ca nu se poate confirma originea comunitara a autovehicolului si ca urmare nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Potrivit traducerii de pe adresa autoritatii vamale germane rezulta ca “exportatorul nu a putut fi contactat nici la adresa numita, nici la alta adresa,

certificatul de circulatie a marfurilor nu a putut fi verificat si deci nu s-a putut confirma originea produsului in sensul acordului U E / Romania.

II. Din actul constatator nr./2006 incheiat de reprezentantii Biroului Vamal Buzau cu referire la obiectul contestatiei rezulta urmatoarele:

Prin actul constatator nr./2006 Biroul Vamal Buzau a dispus recalcularea drepturilor vamale de import la chitanta vamala nr./2003 ca urmare a verificarilor efectuate de autoritatea vamala germana, care a comunicat ca "exportatorul nu a fost gasit la adresa indicata si nu a participat la efectuarea controlului ulterior . In aceste conditii nu se poate confirma originea comunitara a autovehicolului , deci acesta nu beneficiaza de regim tarifar preferential".

In consecinta Biroul vamal Buzau prin actul constatator mentionat mai sus in baza prevederilor art.107 din H.G. nr.1114 /2001 a recalculat in sarcina petentului obligatii de plata constand in taxe vamale in suma de .... Ron, taxa pe valoarea adaugata in valoare de ..... Ron la care se adauga dobanzi , majorari de intarziere si penalitati in cuantum de .....Ron.

III. Avand in vedere documentele existente la dosar, sustinerile contestatoarei , constatările organelor vamale raportat la actele normative in vigoare se retine:

Contribuabilul la data de 2003 a achizitionat din import de la firma germana ..... un automobil marca "OPEL" pentru care pe baza documentelor prezentate , organul vamal teritorial a acordat preferinte tarifare in conformitate cu prevederile art.105 din H.G. nr.1114/2001.

In baza prevederilor art.106 din H.G. nr.1114/2001 pentru aprobarea regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei care precizeaza:

"Biroul vamal poate solicita autoritatilor emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

a) cand se constata neconcordanța între datele inscrise in dovada de origine si celelalte documente care insotesc declaratia vamala. In acest caz regimul preferential se acorda numai dupa ce primeste rezultatul verificarii care atesta confirmarea;

b) cand se constata neconcordanțe care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezilor de origine;

c) in orice alte situatii decat cele prevazute la lit. a) si b) in care autoritatea vamala are indoilei asupra realitatii datelor din dovada de origine.

In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine" – Biroul vamal Buzau a solicitat control "a posteriori" cu referire la certificatul EUR 1 nr..... si chitanta nr. din 2003 privind bunul importat si documentele emise de firma exportatoare.

Prin adresa nr./2006. Autoritatea Nationala a Vamilor Bucuresti a transmis Biroului Vamal Buzau originalul certificatului EUR1 invocat mai sus vizat in caseta 14 de Autoritatea Vamala germana.

Autoritatea Vamala Germana in urma controlului "a posteriori" privind dovezile de origine a comunicat organelor vamale romanesti faptul ca exportatorul nu a fost gasit la adresa data si nu a participat la efectuarea controlului ulterior. Nu se poate confirma ca autovehicolul acoperit de certificatul mentionat este originar in sensul Acordului Romania - U.E.

Se retine faptul, ca responsabilitatea cu privire la prezentarea documentelor justificative de origine a bunurilor importate fata de autoritatea vamala germana din tara exportatorului (in cazul in care importatorul nu a determinat emiterea unui document in scopul obtinerii regimului vamal preferential ) revine in exclusivitate exportatorului si datorita faptului ca exportatorul nu a fost gasit la adresa indicata pentru a pune la dispozitia autoritatii documentele necesare controlului "a posteriori" s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale de import rezultate prin retragerea preferintelor. Potrivit Protocolului privind definirea notiunii de produse originare aprobat prin O.G. nr.192/2001 reglementarea diferendelor intre importator si autoritatile vamale ale tarii importatoare se face conform legislatiei din tara respectiva.

Ca urmare, Biroul Vamal Buzau fata de cele constatate si prezentate mai sus legal a aplicat prevederile art.7 din H.G. nr.1114/2001 unde se mentioneaza: "In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului tarifar preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare", incheind actul constatator nr./ 2006 stabilind in sarcina contestatoarei obligatii de plata in suma totala de .... Ron reprezentand diferente de drepturi vamale si accesorii.

Cu referire la dobanzile , majorarile si penalitatile de intarziere contribuabilul nu si-a motivat acest capat de cerere din contestatie .

In drept art.175 alin (1) din O.G. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata prevede urmatoarele:

"Forma si continutul contestatiei:

Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde :

(.....)c)motivele de fapt si de drept;

d)dovezile pe care se intemeiaza"

Avand in vedere cele retinute mai sus, faptul ca societatea nu aduce nici un argument referitor la cuantumul dobanzilor , majorarilor si penalitatilor de intarziere, data la care au fost calculate, baza de calcul,

numarul de zile de intarziere si cota aplicata, precum si faptul ca stabilirea de dobanzi si penalitati de intarziere reprezinta masura accesorie in raport cu debitul iar in sarcina contestatoarei a fost retinut ca fiind datorat debitul de natura drepturilor vamale, contestatia va fi respinsa ca nemotivata pentru suma de 4879Ron reprezentand dobanzi, majorari si penalitati de intarziere.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul art.174, 178 si art.185 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

#### DECIDE:

Art.1.Respingerea contestatiei formulata de d-l. X ca neintemeiata si nemotivata pentru suma de .... Ron reprezentand drepturi vamale si ....Ron majorari de intarziere si penalitati.

Art.2.Biroul Solutionare Contestatii va comunica prezenta decizie partilor.

Art.3.Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Buzau in termen de 30 de zile de la comunicare conform legislatiei in vigoare.

**Director Executiv,**

**Vizat,**  
Oficiul juridic