



**DECIZIA NR. 48/08.05.2008**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**D-L Z**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi  
sub nr..... si reinregistrata sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, a fost sesizata de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, prin adresa nr..... inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr....., cu privire la reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de domnul **D-L Z** cu domiciliul in Iasi, .....

Prin Decizia nr. ...., emisa in solutionarea contestatiei formulata de domnul **D-L Z**, inregistrata initial la institutia noastra sub nr..... si reinregistrata sub nr. ...., Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii a suspendat solutionarea cauzei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, in conformitate cu prevederile art.10 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin Actul constatator nr..... incheiat de catre organele vamale din cadrul Directiei Regionale Vamale Interjudetene Iasi - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, in prezent sub denumirea de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta :

- taxe vamale

- S lei;

- taxa pe valoarea adaugata - S lei;
- accize - S lei.

Contestatia a fost depusa in termenul legal de 15 zile prevazut de art.4 alin.(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001, tinand cont de data comunicarii actului atacat prin posta in data de 13.01.2003, conform confirmarii de primire anexata in copie la dosarul cauzei si data depunerii contestatiei, respectiv 14.01.2003.

Contestatia este semnata de catre contestator in persoana d-lui **D-L Z.**

Contestatia este insotita de referatul motivat cu propuneri de solutionare a contestatiei nr....., semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat, respectiv Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin Actul constatator nr..... si respingerea contestatiei, ca neintemeiata, intrucat din documentele prezentate se probeaza ca nu au fost respectate conditiile si regulile de procedura stabilite de Protocolul nr.4.

De asemenea, prin acelasi referat, organul vamal ne comunica faptul ca: conform adresei nr..... a D.R.V.I. IASI catre C.Z.C.C.O.A. IASI, s-au sesizat organele de cercetare si urmarie penala.

Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi, prin Biroul Solutionare Contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.1 alin. (1), art.4 alin.(1), art.5 alin.(1) si art.6 alin.(2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I.** Contestatorul **D-L Z** solicita anularea Actului constatator nr..... prin care s-au calculat diferente de taxe vamale in suma de S lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si accize in suma de S lei, pentru autoturismul marca RENAULT 19 vamuit cu chitanta nr..... din 13.06.2001, motivand ca dovada de origine, respectiv Certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR. 1 nr. ...., valabil pana la data de 08.06.2001, a fost prezentat Biroului vamal Iasi in data de 16.05.2001, in perioada de valabilitate a acestuia, fapt confirmat prin

specificare, stampila si semnatura organelor vamale, respectand astfel prevederile art.23 pct.1 din Protocolul privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/25.01.1997.

Contestatorul face precizarea ca nu cunoaste motivul pentru care i se solicita achitarea sumei de S lei reprezentand diferenta de drepturi vamale stabilita pentru importul aceluiasi autoturism, desi a mai depus o contestatie, in data de 05.12.2001, aceasta fiind solutionata favorabil prin emiterea Deciziei nr..... de catre Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi.

**II. Organul vamal** din cadrul Directiei Regionale Vamale Interjudetene - Biroul Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, in baza adresei Directiei Generale a Vamilor Bucuresti nr..... prin care se dispune retragerea regimului tarifar preferential acordat pentru autoturismul marca RENAULT 19 vamuit cu chitanta nr.660/z din 13.06.2001 acoperit de Certificatului de origine tip EUR. 1 nr. A ....., a stabilit diferenta de drepturi vamale in suma totala de S lei

Masura retragerii regimului tarifar preferential acordat initial s-a dispus ca urmare a raspunsului Administratiei vamale din Germania, comunicat prin adresa nr....., potrivit caruia aceasta nu poate confirma originea comunitara a autoturismului acoperit de Certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR. ...., motivand ca a fost eliberat incorect, in sensul ca exportatorul nu a solicitat si nu a imputernicit alta persoana sa solicite eliberarea unui certificat EUR.1.

**III. Organul vamal** din cadrul Biroului Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi, prin Actul constatator nr. ...., a recalculat drepturile vamale, stabilind diferenta in suma totala de S lei, pentru autoturismul marca RENAULT 19 vamuit cu chitanta nr.660/z din 13.06.2001, acoperit de Certificatul de origine EUR.1 nr. A ....., in baza adresei Directiei Generale a Vamilor Bucuresti nr....., transmisa acestuia de catre Directia Regionala Vamala Interjudeteană Iasi prin adresa nr....., prin care se comunica faptul ca, potrivit raspunsului Administratiei vamale din Germania, certificatul a fost eliberat incorect, in sensul ca exportatorul nu a cerut si nu a imputernicit alta persoana sa solicite eliberarea unui certificat EUR. 1 si se dispune retragerea preferintelor tarifare acordate la importul bunului .

Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi, prin adresa nr. ...., a sesizat organele de cercetare si urmarire penala, Centrul Zonal de Combatere a Crimei Organizate si Antidrog Iasi, cu privire la rezultatul verificarilor operatiunii vamale la care la care a fost utilizata dovada de origine mentionata.

In conformitate cu prevederile art.10 alin.(1) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001, prin Decizia Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi - Biroul Solutionare Contestatii nr. ...., s-a suspendat solutionarea cauzei pana la pronuntarea unei solutii definitive pe latura penala, pentru suma totala de S lei, reprezentand debite vamale, procedura administrativa urmand a fi reluata la incetarea motivului care a determinat suspendarea.

Urmarea actiunilor intreprinse de catre organul de solutionare competent cu privire la stadiul cercetarilor penale in ceea ce-l priveste pe d-l **D-L Z**, Parchetul de pe langa Curtea de Apel Iasi, cu adresa nr....., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr. ...., ne transmite Rezolutia procurorului de neincepere a urmaririi penale din 01.04.2003 in dosarul nr..... prin care confirma "*propunerea organelor de politie de a nu incepe urmarirea penala in cauza privind...*", pe invinuitul de mai sus, deoarece, urmare verificarii ulterioare a certificatului tip EUR 1, autoritatile vamale germane au comunicat ca acesta a fost corect eliberat, neprezentand elemente de fals.

Ca urmare, in conformitate cu prevederile pct. 10.7. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr.519/2005, organul de solutionare competent, cu adresa nr..... a solicitat Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi sa isi spuna punctul de vedere privind solutionarea contestatiei in raport de solutia organelor penale, anexandu-le in acest sens Rezolutia procurorului de neincepere a urmaririi penale din 01.04.2003.

Cu adresa nr. ...., inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Iasi sub nr....., Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi ne comunica faptul ca impotriva masurilor dispuse prin rezolutie de procuror nu a parcurs nici o cale de atac, astfel incat putem relua procedura de solutionare a contestatiei si

totodata sa tinem cont de punctul de vedere exprimat in referatul motivat, respectiv de respingere a acesteia.

In consecinta, vizand dispozitiile tranzitorii privind solutionarea contestatiilor reglementate prin art.238 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, contestatia urmeaza sa se solutioneze potrivit procedurii administrativ - jurisdictionale existente la data depunerii contestatiei, respectiv in conformitate cu prevederile art.10 alin.(2) din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.13/2001 privind solutionarea contestatiilor impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele Ministerului Finantelor Publice, aprobata si modificata prin Legea nr.506/2001.

**IV. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatorului, constatarile organului vamal si reglementarile legale in vigoare se retin urmatoarele:**

**Cauza supusa solutionarii consta in a ne pronunta daca contestatorul D-L Z datoreaza diferenta de drepturi vamale in suma totala de S lei, reprezentand taxele vamale in suma de S lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de S lei si accize in suma de S lei, stabilita de organul vamal in urma retragerii regimului tarifar preferential acordat pentru autoturismul marca RENAULT 19, acoperit de Certificatul de origine EUR.1 nr. ...., in conditiile in care autoritatea vamala germana, urmare verificarii ulterioare a dovezii de origine, comunica faptul ca certificatul a fost corect eliberat.**

**In fapt**, la data de 13.06.2001, domnul **D-L Z**, domiciliat in Iasi, solicita vamuirea unui autoturism marca RENAULT 19, de capacitate cilindrica 1794 cmc, anul de fabricatie 1993, drept pentru care s-a acordat regimul definitiv de introducere a bunurilor in tara, regim vamal prevazut de art.48 alin.(2) lit.c) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, operatiune atestata cu chitanta vamala nr....., seria mecanica nr. 346262.

La data vamuirii bunului in cauza, domnul **D-L Z** depune si Certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR. 1 nr. ...., document in baza caruia s-a acordat regimul tarifar preferential prevazut, in principal de Protocolul privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile

Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/25.01.1997 si de art. 75 si 90 alin.(1) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

In conformitate cu actele normative invocate, taxele vamale pentru autoturisme importate ori introduse definitiv in tara de catre persoanele fizice aplicabile sunt cele stabilite in Tariful vamal de import al Romaniei pentru anul 2001, adica in procent de 6%, aplicat la valoarea in vama a autoturismului in cauza.

Directia Generala a Vamilor Bucuresti, prin adresa nr..... din 30.12.2002, transmisa Biroului Vamal de Control si Vamuire la Frontiera Iasi de catre Directia Regionala Vamala Interjudeteana Iasi prin adresa nr....., inregistrata la acesta sub nr....., comunica faptul ca, potrivit raspunsului Administratiei vamale din Germania Certificatul de origine tip EUR. 1 nr. .... "a fost eliberat incorect, in sensul ca exportatorul nu a cerut si nu a imputernicit alta persoana sa solicite eliberarea unui certificat EUR 1" si dispune retragerea preferintelor tarifare acordate la importul bunului .

Pentru aceste motive si in temeiul prevederilor art. 61 si art.74 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art.133 si art.135 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr..... in vigoare la data efectuarii importului, s-a dispus masura retragerii regimului tarifar preferential si recuperarea drepturilor vamale prin incheierea Actului constatator nr. .... prin care au fost stabilite diferente de drepturi vamale in suma totala de S lei.

**In drept**, in ceea ce priveste acordarea unui regim tarifar favorabil, la art.68 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei se prevede ca:

**"(1) Unele categorii de marfuri pot beneficia de un tratament tarifar favorabil, in functie de felul marfii sau de destinatia lor specifica, potrivit reglementarilor vamale sau acordurilor si conventiilor internationale la care Romania este parte.**

**(2) Prin tratament tarifar favorabil se intelege o reducere sau o exceptare de drepturi vamale, care poate fi aplicata si in cadrul unui contingent tarifar."**

iar conform prevederilor Hotararii Guvernului nr.626/1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, care la art. 105 stipuleaza:

**"Preferintele tarifare stabilite prin acordurile ori conventiile internationale se acorda la depunerea certificatului doveditor al originii marfurilor si inscrierea codului stabilit pentru fiecare acord sau conventie in rubrica corespunzatoare din declaratia vamala in detaliu."**

Prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/1997 pentru ratificarea Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza urmatoarele:

**"1. Produsele originare din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele originare din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:**

**a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model este prezentat in anexa nr. III;**

**b) fie, in cazurile mentionate la art. 21 paragraful 1, a unei declaratii, al carei text figureaza in anexa nr. IV, data de exportator pe o factura, pe o nota de livrare sau pe orice alt document comercial care descrie produsele in cauza, suficient de detaliat pentru a permite identificarea lor (denumita in cele ce urmeaza declaratie pe factura).", iar la art. 17 pct.1 din acelasi act normativ, se precizeaza ca:**

**"Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1**

**1. Certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, de catre reprezentantul sau autorizat."**

In speta, contestatorul a beneficiat initial de tratament tarifar favorabil la importul autoturismului, intrucat la vamuire a prezentat pentru autoturismul importat Certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR. 1 nr. .... Acest document a fost prezentat in vama pentru a beneficia de regimul vamal preferential in baza Protocolului privind definirea notiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/25.01.1997.

Se retine faptul ca masura luata de organele vamale de retragere a regimului tarifar preferential si recalcularea drepturilor vamale are la baza adresa Directiei Generale a Vamilor Bucuresti nr..... prin care comunica raspunsul autoritatii vamale germane potrivit caruia, Certificatul de circulatie a marfurilor tip EUR.1 nr. A ..... "a fost eliberat incorect, exportatorul nu a cerut si nu a imputernicit alta persoana sa solicite eliberarea unui certificat EUR 1, si de aceea nu poate confirma originea preferentiala a autoturismului" .

Potrivit Rezolutiei de neincepere a urmaririi penale din 01.04.2003 a Parchetului de pe langa Curtea de Apel Iasi in dosarul nr. 66/P/2003 (aflat in copie la dosarul cauzei), "In data de 20.01.2003 D.R.V. Iasi a solicitat efectuarea de cercetari cu privire la autenticitatea Certificatului de origine tip EUR 1 seria A-278329 folosit de numitul Paduraru Petru la vamuirea autoturismului marca "RENAULT 19" adus din Germania.

*Din actele premergatoare efectuate in cauza a rezultat ca in data de 9.02.2001, numitul Z a achizitionat un autoturism marca "RENAULT 19" cumparat din Germania, primind documentele de provenienta ale autoturismului si certificat tip EUR 1.*

*In data de 13.06.2001 susnumitul s-a prezentat la Vama Iasi pentru a efectua operatiunile de vamuire, sens in care a depus certificatul tip EUR 1.*

*Disponandu-se verificarea ulterioara a certificatului tip EUR 1, autoritatile germane au comunicat ca certificatul cu seria A-278329 este corect eliberat, neprezentand elemente de fals."*

Procurorul de la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Iasi confirma prin Rezolutia de neincepere a urmaririi penale din 1.04.2003, propunerea organelor de politie de a nu se incepe urmarirea penala in cauza privind pe **D-L Z**.

Avand in vedere faptul ca, urmarea verificarii ulterioare a Certificatului de circulatie a marfurilor tip EUR. 1 nr. ...., autoritatea vamala germana a confirmat valabilitatea dovezii de origine a autoturismului marca RENAULT 19 rezulta ca au fost respectate dispozitiile corelative din Protocolul privind definirea notiunii de " produse originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte,



ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/1997 pentru ca **D-L Z** sa poata beneficia de regim vamal preferential.

Pe cale de consecinta, urmeaza a de admite contestatia formulata de **D-L Z**.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art.210 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007 si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr.1414/2005, Directorul executiv al Directiei Generale a Finantelor Publice a judetului Iasi,

### **DECIDE :**

**Art.1** Admiterea contestatiei formulata de domnul D-L Z, ca fiind intemeiata, pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- |                             |          |
|-----------------------------|----------|
| - taxe vamale               | - S lei; |
| - taxa pe valoarea adaugata | - S lei; |
| - accize                    | - S lei  |

si anulara Actului constatator nr.....

**Art.2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatorului si Directiei Judetene pentru Accize si Operatiuni Vamale Iasi, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.210 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata in anul 2007, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.