

DECIZIA

Nr. /
privind contestația formulată de
D-na B
înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr...../04.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara cu adresa nr. /04.2011, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. / 04.2011 asupra contestației formulate de

D-na B

înregistrată la Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara sub nr. /05.2011.

Petenta B formulează prin reprezentantul sau legal D-na Av. V contestație împotriva Actului Constatator nr. / .08.2003 și a Procesului – verbal de calcul a accesoriilor nr...../03.2011 care se referă la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor vamale principale stabilite prin Actul constatator nr. / .08.2003.

Referitor la suma totală contestată, petenta prin reprezentantul sau legal a formulat contestație împotriva Actului Constatator nr. / .08.2003 emis de Biroul Vamal Deva și a Procesului – verbal de calcul a accesoriilor nr...../03.2011 emis de Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, în cuprinsul contestației neprecizând suma totală contestată individualizată pe categorii de impozite și accesorii.

În temeiul prevederilor art. 206 alin. (1) și alin. (2) din Codul de procedură fiscală, republicat coroborat cu dispozițiile H.G. nr. 1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad cu adresa nr. 16220/11.05.2011 a solicitat reprezentantului legal al petentei ca, în termen de 5 zile de la data primirii adresei să precizeze cuantumul sumei totale contestate, individualizată pe categorii de impozite și accesorii.

Cu adresa înregistrată la D.G.F.P. a jud. Arad sub nr...../ad/30.05.2011 reprezentanta legală a petentei a precizat, referitor la cuantumul sumei totale contestate ca aceasta „ este lei și reprezintă:

- lei taxe vamale
- lei dobanzi și penalități de întârziere. „

In conditiile in care, obiectul contestatiei formulata de petenta prin reprezentantul sau legal este Actul Constatator nr. xxxxx/07.08.2003 emis de Biroul Vamal Deva si Procesul – verbal de calcul a accesoriilor nr.xxxxxxx/03.03.2011 emis de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara - acte administrativ fiscale atacate in procedura administrativa reglementata de Titlul IX din Codul de Procedura Fiscala, iar potrivit art. 205 "*Posibilitatea de contestare*" din Codul de procedură fiscală, republicat:

"(1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau in lipsa acestuia, in conditiile legii.

(2) Este îndreptatit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.(...)" si art. 206 alin. (2) din actul normativ mai sus citat :

"Obiectul contestației îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în titlul de creanță sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal"., Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Arad se va investi cu soluționarea contestației pentru suma totală de **xxxxx lei** calculata prin actele administrative atacate reprezentand :

- **xxxxxx lei** (xxxxxxxxxx lei) taxe vamale, TVA, accize calculate prin Actul Constatator nr...../08.2003 emis de Biroul Vamal Deva.

- **xxxxxx lei** dobanzi si penalitati de intarziere calculate pe perioada 01.07.2010 – 31.12.2010 prin Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu emis de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamala Timisoara.

Contestația a fost formulata prin avocat Vucoiev Nadia, la dosarul cauzei, existând împuternicirea avocațială, în original, in conformitate cu art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Referitor la capatul de cerere prin care petenta s-a îndreptat împotriva Actului constatator nr./07.08.2003 emis de Biroul Vamal Deva, s-au retinut urmatoarele:

Cu adresa nr.....0/05.2011, D.G.F.P a jud.Arad a solicitat Direcției Județene pentru Accize si Operațiuni Vamale Hunedoara – Biroul Vamal Deva in calitate de de organ emiten al Actului constatator nr...../08.2003, contestat, verificarea conditiilor procedurale reglementate de Titlul IX din Codul de Procedură Fiscală si intocmirea dosarului contestatiei impreuna cu referatul cu propuneri de soluționare, in considerarea actelor normative care reglementeaza in cauza respectiv

art.206, art. 207 si art.213 din OG nr. 92/ nr. 519/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata coroborat cu Ordinul din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată.

Avand in vedere raspunsul continut in referatul nr...../S/.05.2011, inregistrat la D.G.F.P a jud.Arad sub nr./.05.2011 transmis de catre Direcția Județeană pentru Accize si Operațiuni Vamale Hunedoara in calitate de organ emitent al Actului constatator nr...../08.2003 contestat, s-au retinut urmatoarele:

In drept, cauzei ii sunt aplicabile dispozitiile art. 206 alin.3 si art.207 alin.3 din Codul de Procedura Fiscala, precitate, din verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură reglementate de art. 206 si art. 207 din Codul de procedura fiscală, referitor la termenul de depunere a contestației constatandu-se că aceasta a fost depusă la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale Timisoara în data de 11.04.2011, în condițiile în care Actul Constatator nr.203/07.08.2003 emis de Biroul Vamal Deva a fost comunicat petentei in conditiile legii.

Cauza supusa soluționării este daca Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației în condițiile în care petenta nu a respectat termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei privitor la depunerea în termen a contestației a rezultat faptul că Actul Constatator nr...../07.08.2003 a fost transmis prin posta debitoarei B cu adresa nr...../11.08.2003 la adresa din Arad,, dar așa după cum rezultă din copia confirmării de primire existentă la dosarul cauzei, scrisoarea recomandata cu confirmare de primire prezentata la Oficiul Postal Arad destinat B.B a fost restituita in data de 25.08.2003 cu motivatia „destinatar lipsa.”, expirat termen de pastrare.

Prin adresa nr./09.203, Biroul Vamal Deva a solicitat Inspectoratului Judetean de Politie Arad - Serviciul de Evidenta a persoanei comunicarea domiciliului petentei. Cu adresa nr...../10.2003 I.J.P Arad – Serviciul a comunicat faptul ca domiciliul petentei este in Arad,

Actul constatator a fost retransmis petentei, cu adresa nr.1...../10.2003 dar așa după cum rezultă din copia confirmării de primire existentă la dosarul cauzei, scrisoarea recomandata cu confirmare de primire prezentata la Oficiul Postal Arad destinat – B.B a fost restituita in data de 11.2003 cu motivatia „destinatar lipsa.”, expirat termen de pastrare.

Intrucat actul administrativ fiscal nu a putut fi comunicat prin una din modalitatile de comunicare prevazute la art.43 alin.2 lit.a,b si c din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, s-a procedat la comunicarea actului administrativ fiscal prin publicitate in conformitate cu prevederile art. 43 alin.3 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, in vigoare la data comunicarii actelor administrative:

ART. 43

Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) *Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat.*

(2) *Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:*

a) *prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;*

b) *prin persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii;*

c) *prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului si confirmarea primirii acestuia.*

(3) In cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie si/sau intr-un cotidian local ori in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului.

”, prin adresa nr...../12.2003 Biroul Vamal Deva solicitand Directiei Regionale Vamale Arad, efectuarea procedurii de comunicare prin publicitate in presa a datoriilor vamale ale debitoarei B.B.

La data de 08.2005 obligatiile vamale ale debitoarei Bolojan Bianaca au fost publicate intr-un cotidian national de largă circulație. Se retine ca, prin anuntul publicat conform art.43 alin.3, precitat, Biroul Vamal Deva a instiintat debitoarea B.B asupra obligatiilor bugetare inscrise in Actul Constatator nr...../07.08.2003.

Avand in vedere ca anuntul privind obligatiile de plata ale debitoarei B.B a fost publicat la data de 16.08.2005, creanta se considera comunicata la data de **22.08.2005** conform art.43 alin.3 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura Fiscala, iar conform art.61 alin.(3) din LEGEA 141/1997, diferentele in minus urmand a fi achitate in termen de 7 zile de la data comunicării.

Pe cale de consecinta, petentei i-a fost comunicat Actul Constatator nr...../08.2003, în termenul de 5 zile de la data afișării anunțului (16.08.2005), respectiv la data de **22.08.2005**, iar contestația formulată împotriva Actului Constatator nr...../07.08.2003 emis de

Biroul Vamal Deva a fost depusă în data de **11.04.2011**, conform ștampilei serviciului registratură al Direcția Regionala pentru Accize și Operațiuni Vamale Timisoara aplicată pe originalul contestației.

În drept, sunt incidente prevederile art. 176 alin. (1) (actualmente art. 207 alin.1) din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată la data de 24 iunie 2004, care precizează următoarele:

“ **ART. 176**

Termenul de depunere a contestației

(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decaderii.

și art. 66 (actualmente art.68) din Codul de procedură fiscală, republicat :

“ **ART. 66**

Calcularea termenelor

Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă.”

Totodată, în conformitate cu prevederile art. 101, art.102 și art. 103 din Codul de procedură civilă :

“ **ART. 101**

(1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul. (...)

(4) Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urma a lunii. Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi până la sfârșitul primei zile de lucru următoare.

ART. 102

(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel. (...)

ART. 103

(1) Neexercitarea oricărei cai de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea afara de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.”

Se reține că termenul de depunere a contestației prevăzut de Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării Actului Constatator nr...../07.08.2003, respectiv de la data de **22.08.2005**.

Față de cele prezentate mai sus, se reține că Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad nu se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei, așa după cum prevede art. 213 alin.5 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

În speță sunt incidente și prevederile art. 217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ART. 217

Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

coroborate cu pct. 12.1 din Ordinul A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

“ 12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege;”

Urmare faptului ca Actul Constatator nr...../07.08.2003 emis de către Biroul Vamal Deva a fost comunicat petentei în data de 22.08.2005, așa cum rezultă din cele descrise mai sus, iar petenta a depus contestația la D.R.A.O.V. Timisoara în data de **11.04.2011**, rezulta ca petenta a depus contestația cu intarziere fata de termenul prevazut la art. 176 alin. (1) (actualmente art. 207 alin.1) din Codul de Procedura Fiscala, republicat., motiv pentru care contestația urmează a fi respinsă ca nedepusă în termen, organul de soluționare a contestației neputand proceda la analiza pe fond a cauzei, în conformitate cu dispozițiile art. 217 din OG nr. 92/2003, republicată și având în vedere Instrucțiunile de aplicare a articolului din Codul de procedură fiscală, republicat, unde referitor la "*Soluționarea contestației*", sunt enumerate excepțiile de procedură, respectiv:

“ 9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație.”

Sustinerea petentei din cuprinsul contestației formulate referitoare la faptul că “ actul constatator al creantei principale nu a fost niciodata comunicat contestatoarei la adresa sa valabila, astfel incat acesteia nu ii curge termenul de contestare decat de la data comunicarii procesului – verbal mentionat. Proces-verbal in care se face referire la actul constatator “, nu a putut fi reținută în soluționarea favorabilă a contestației intrucat, asa cum s-a prezentat in cuprinsul prezentei decizii, urmare faptului ca, actul constatator nu a putut fi comunicat petentei printr-una din modalitatile prevazute la lit. a), b) sau c) din art. 43 alin. (2) din Codul de proce-

dura fiscala, republicat, desi organele vamale din cadrul Directiei Jude-tente pt. Accize si Operatiuni Vamale Hunedoara – Biroul Vamal Deva au intreprins toate demersurile legale in acest sens transmitand adresa nr...../22.10.2003 privind Actul constatator nr...../07.08.2003 la domiciliul valabil al petentei din Arad, care a fost restituita de Oficiul Postal, s-a procedat la comunicarea prin publicitate a Actului constatator nr...../07.08.2003, potrivit celor retinute in prezenta decizie. Prin urmare, conform dispozitiilor legale invocate, se considera ca actul vamal contestat a fost comunicat petentei in a cincea zi de la data publicarii anuntului privind obligatiile fiscale ale debitoarei BB intr-un cotidian national de larga circulatie.

Mai mult, asa cum rezulta din documentele existente la dosarul cauzei, cu adresa nr..... din 06.01.2009 Directia Judeteana pt. Accize si Operatiuni Vamale Hunedoara i-a comunicat petentei Adresa nr...../08.12.2008, instiintand-o pe D-na BB referitor la datoria vamala stabilita in sarcina sa prin actul constatator nr...../07.08.2003, adresa primita de catre petenta la data de **09.01.2009** așa după cum rezultă din copia confirmării de primire existentă la dosarul cauzei.

Referitor la pretentiile reprezentantei petentei privitoare la solicitarea de catre D.G.F.P a Jud.Arad de la Biroul Vamal Deva a exemplarelor originale ale inregistrurilor ce au stat la baza emiterii actelor fiscale contestate, invederam ca, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, ca organ competent conform art.209 alin.1 lit.a din Codul de Procedura Fiscala nu are posibilitatea legala a administrarii unei expertize grafologice, in considerarea faptului ca prevederile exprese ale Codului de Procedura Fiscala reglementeaza strict mijloacele de proba, iar sarcina probei, conform art.65 din codul de Procedura Fiscala, incumba petentei. In considerarea normelor legale incidente în cauză, respectiv art. 5 și următoarele din Legea nr. 86/2006 privind Codul Vamal al României, coroborat cu art. 32 alin. 3 din Codul de Procedură Fiscală, petenta având posibilitatea legală de a formula solicitarea către organele autorității vamale, singurele în drept să dețină, conform legii, originalul tuturor actelor care au stat la baza emiterii Actului Constatator nr...../08.2003 al Biroului Vamal Deva și să comunice aceste înregistruri petentei.

În legătură cu solicitările reprezentantei petentei din cuprinsul contestației formulate si din completarile continute in adresa FN din 23.05.2011 inregistrata la D.G.F.P a jud. Arad sub nr./ad/05.2011 cu privire la suspendarea executarii actelor contestate pana la solutionarea irevocabila a plangerii penale pentru fals, uz de fals si abuz in serviciu, in temeiul 183 al.1 lit.b din Codul de procedura fiscala, invederăm că sediul materiei in legatura cu suspendarea executarii actelor contestate este reglementat la art. 215 din Ordonanta Guvernului

nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare:

“ART. 215

Suspendarea executării actului administrativ fiscal

(1) Introducerea contestației pe calea administrativă de atac nu suspendă executarea actului administrativ fiscal.

(2) Dispozițiile prezentului articol nu aduc atingere dreptului contribuabilului de a cere suspendarea executării actului administrativ fiscal, în temeiul Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare. Instanța competentă poate suspenda executarea, dacă se depune o cauțiune de până la 20% din cuantumul sumei contestate, iar în cazul cererilor al căror obiect nu este evaluabil în bani, o cauțiune de până la 2.000 lei.”

Totodată, dispozițiile art. 14 alin. (1) și alin. (2) din Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ stipulează:

“Art. 14

(1) În cazuri bine justificate și pentru prevenirea unei pagube iminente, o data cu sesizarea, în condițiile art. 7, a autorității publice care a emis actul, persoana vătămată poate să ceară instanței competente să dispună suspendarea executării actului administrativ până la pronunțarea instanței de fond.

(2) Instanța va rezolva cererea de suspendare, de urgență, cu citarea părților.”

În raport de aceste prevederi legale, așa cum s-a comunicat și petentei BB în adresa nr...../11.05.2011 primită de aceasta la 17.05.2011, după modificarea prevederilor art. 185 (actualmente art. 215) din Codul de procedura fiscală prin Legea nr. 158 din 15 mai 2006 privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 165/2005 pentru modificarea Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, având în vedere dispozițiile imperative ale legii, solicitarea reprezentantei sale de suspendare a executării actelor contestate intra sub incidența prevederilor Legii nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ, competența materială a soluționării acesteia aparținând instanței judecătorești.

Invocarea de către reprezentanta petentei a dispozițiilor art.183 alin. 1 lit.b din Codul de procedura Fiscală, referitoare la suspendarea soluționării contestației și depunerea în probațiune de către aceasta la dosarul cauzei a fotocopiei plângerii penale fără număr și fără dată, adresată Poliției Mun.Arad, a determinat organul de soluționare a contestației să formuleze către Poliția Mun.Arad adresa nr...../08.06.2011, prin care a solicitat acestei instituții să comunice dacă există dosar penal în cauză, precum și dacă se efectuează cercetări în vederea stabilirii caracterului infracțional în legătura cu operațiunea vamală prin care a fost introdus în România, prin Biroul

Vamal Deva, autoturismulsi Actul constatator nr...../07.08.2003 emis de Biroul Vamal Deva pe numele D-nei Bolojan Bianca in calitate de titulara a operatiunii de import.

Cu adresa nr. P-...../23.06.2011, inregistrata la D.G.F.P a jud Arad sub nr...../27.06.2011, Politia Mun. Arad a comunicat ca, desi "se afla in lucru dosarul penal in care partea vatamata BB din Arad,reclama autori necunoscuti pentru savarsirea infractiunilor de abuz in serviciu contra intereselor persoanelor, fals material in inscrieri oficiale, fals intelectual, uz de fals si fals privind identitatea", deoarece " in cauza respectiva se efectueaza cercetari fata de autori neidentificati si in care nu este inceputa urmarirea penala ", nu este aplicabil in cauza principiul general de drept penalul tine in loc civilul conscarat de art.19 alin. 3 din Codul de Procedura Penala.

Pentru toate aceste motive organul de solutionare a contestatiei a constatat ca in cauza nu sunt aplicabile dispozitiile art.214 alin.1 lit.b din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura Fiscala, republicat :"*(1) Organul de solutiune competent poate suspenda, prin decizie motivată, solutiunea cauzei atunci când:*

(...)

b) solutiunea cauzei depinde, în tot sau în parte, de existența sau inexistența unui drept care face obiectul unei alte judecări.", in conditiile in care Politia Mun.Arad a formulat raspunsul inregistrat la D.G.F.P a Jud.Arad sub nr...../27.06.2011 si la A.F.P a mun.Arad sub nr...../27.06.2011.

Referitor la capatul de cerere prin care petenta s-a indreptat impotriva Procesului – verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu nr...../03.03.2011 emis de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamala Timisoara, s-au retinut urmatoarele:

In fapt, Procesul – verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu nr...../03.03.2011 emis de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamala Timisoara, comunicat petentei la data de 11.03.2011,cuprinde obligatii de plata accesorii aferente Actului Constatator nr./08.2003; din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultând că doamna B.B a solicitat Biroului Vamal Deva vamuirea unui autoturism marca Caroserie ocazie cu care a fost intocmita chitanta nr. din 26.09.2001 beneficiind de regim tarifar preferential in baza certificatului de origine prezentat in vama. In urma controlului ulterior, in baza adresei nr...../.....2003 a D.R.V.I Arad prin care s-a comunicat ca Certificatul de origine EUR 1 nu a fost eliberat de Biroul Vamal Napoli, s-a constatat ca, în mod eronat a fost aplicata cota de taxare de 6%,

autoturismul acoperit de certificatul de origine EUR 1 NA neputând beneficia de regimul tarifar preferential; motiv pentru care au fost anulate preferințele tarifare acordate la momentul importului cu CHITANȚA nr.M/06.2004, cu consecința stabilirii în sarcina petentei Bolojan Bianca a datoriei vamale de natura taxelor vamale și TVA. Pentru neplata datoriei vamale înscrisă în Actul Constatator nr...../08.2003 au fost stabilite în sarcina petentei dobanzi si penalitati de întârziere.

Intrucat datoria vamala inscrisa in Actul Constatator nr./08.2006 nu a fost achitata, prin Procesul – verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu nr...../03.2011atacat, Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamala Timisoara a procedat la actualizarea dobanzilor si penalitatilor de intarziere stabilind in sarcina petentei dobanzi si penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale suplimentare in suma totala de XXXXXX lei calculate pe perioada 01.07.2010 – 31.12.2010.

În drept, în cauză sunt incidente prevederile legale conținute la art. 119 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală,
ART. 119

Dispoziții generale privind dobânzi și penalități de întârziere

(1) Pentru neachitarea la termenul de scadență de către debitor a obligațiilor de plată, se datorează după acest termen dobânzi și penalități de întârziere.

Din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca, D-nei B.B in vederea vamuirii autoturismului marca Mercedes serie motor i s-a eliberat Chitanța nr. din 26.09.2001 existentă în fotocopie la dosarul cauzei împreună cu documentele reținute de organul vamal care a vămuit bunul în cauză, din care reiese că D-na B.B este titulara Chitanței nr./26.09.2001 și al Actului constatator nr. 3...../07.08.2003, iar Procesul – verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu nr...../03.2011, se referă la obligațiile de plată accesorii aferente obligațiilor fiscale principale stabilite prin Actul constatator nr./07.08.2006, calculate conform prevederilor art. 119 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură fiscală cu modificările și completările ulterioare și urmează soarta debitului principal conform principiului de drept „*accessorium sequitur principale*”, în legătură cu Procesul – verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu nr...../03.03.2011 contestația urmând a fi respinsă ca neîntemeiată.

Pentru considerentele reținute în conținutul deciziei si în temeiul prevederilor art. 3 alin.3, art.145, art. 172, art.173, art. 206, 207 alin.3,art. 119 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura fiscala, republicata art.

101, art.102 și art. 103 din Codul de procedură civilă ,[12.1 din Ordinul nr. 2.137 din 25 mai 2011](#) privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din [Ordonanța Guvernului nr. 92/2003](#) privind [Codul de procedură fiscală](#) coroborat cu art.217 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată , se

D E C I D E

1. Respingerea contestației formulată de **D-na B.B** împotriva Actului Constatator nr./08.2003 emis de Biroul vamal Deva, pentru suma totală de **XXXXXX lei** reprezentând taxe vamale, TVA, ca nedepusă în termenul legal.

2. Respingerea contestației formulată de **D-na B.B** împotriva Procesul verbal privind calculul sumelor prevazute prin titlul executoriu emis de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamala Timisoara, pentru suma totală de **XXXX lei** reprezentând accesorii aferente drepturilor vamale, ca neîntemeiată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad, în termen de 6 luni de la data comunicării.