

**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE
JUDETUL MARAMURES
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR**

Decizia nr. 29 din 05.07.2007

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Directia Generala a Finantelor Publice prin adresa din 31.05.2007 asupra contestatiei depuse de domnul X, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in 04.06.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva actului constatator din 09.09.2001, a dispozitiei de urmarire din 24.09.2001 si a procesului verbal din 23.04.2002, incheiate de Biroul vamal si are ca obiect suma totala reprezentand:

- datorie vamala;
- majorari de intarziere aferente datoriei vamale;
- penalitati de intarziere aferente datoriei vamale.

Intrucat din actele existente la dosarul cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei iar din documentele transmise de Biroul vamal in urma adresei Biroului Solutionarea Contestatiilor din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice din 05.06.2007, nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunostinta de actele administrative fiscale atacate, aceasta va fi considerata depusa in termenul legal, conform pct. 3.9. din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui Agentiei Nationale de Administrare Fiscala nr. 519/2005.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art. 175 si art. 179 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, domnul X solicita admiterea acesteia si anulara actelor administrative fiscale atacate motivand

ca autoturismul marca Renault, a fost inmatriculat in anul 1996 de catre Fundatia "Y", anexand in acest sens si copia dupa cartea de identitate a autoturismului.

De asemenea, contestatorul arata ca a gasit in registrele Biroului vamal de destinatie inregistrarea tranzitului autoturismului in cauza in data de 27.08.1997.

II. Prin actul constatator din 09.09.2001, organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat urmatoarele:

In calitate de titular de operatiune, domnul X a introdus in tara, conform declaratiei vamale pentru calatori din 24.07.1997, pentru Fundatia "Y", autoturismul marca Renault.

Deoarece domnul X nu a respectat prevederile Decretului - lege nr. 337/1981 privind aprobarea Regulamentului vamal, organele vamale au stabilit in sarcina acestuia datoria vamala.

Prin procesul verbal din 23.04.2002, organele vamale din cadrul Biroului vamal au stabilit in sarcina domnului X majorari de intarziere aferente datoriei vamale si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 09.09.2001.

III. Luand in considerare sustinerile contestatorului, constatarile organelor vamale, documentele anexate la dosarul cauzei, precum si actele normative invocate de organele vamale, s-au retinut urmatoarele:

Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca domnul X datoreaza suma totala, reprezentand datorie vamala, cu majorarile si penalitatile de intarziere aferente, stabilita prin actele administrative fiscale atacate, in conditiile in care operatiunea de tranzit vamal pentru autoturismul in cauza a fost incheiata.

In fapt, domnul X a introdus in tara cu declaratia vamala pentru calatori din 24.07.1997, autoturismul marca Renault, pentru Fundatia "Y".

Organele vamale din cadrul Biroului vamal au constatat ca domnul X nu s-a prezentat la biroul vamal de destinatie, pentru a incheia operatiunea de tranzit vamal si au intocmit actul constatator

din 09.09.2001 prin care au stabilit in sarcina acestuia datoria vamala.

Prin procesul verbal din 23.04.2002, organele vamale din cadrul Biroului vamal au stabilit in sarcina domnului X majorari de intarziere aferente datoriei vamale si penalitati de intarziere, pentru neachitarea la scadenta a obligatiilor fiscale stabilite prin actul constatator din 09.09.2001.

Prin adresa din 14.06.2007, Serviciul Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor din cadrul Directiei Regionale Vamale a solicitat Biroului vamal sa revoce actul constatator din 09.09.2001 si actele subsecvente si ulterioare acestuia, emise de Biroul vamal, prin care au calculate accesoriile aferente datoriei vamale stabilita in sarcina domnului X, pentru urmatoarele motive:

Directia Regionala Vamala a format Dosarul executional din 2001 si a inceput executarea silita impotriva domnului X.

Acesta nu a formulat contestatie impotriva executarii silita dar a depus acte in care se arata ca autoturismul in cauza a fost vamuit la biroul vamal de destinatie, incheindu-se D.V.I. din 26.08.1997.

Directia Regionala Vamala solicita Biroului vamal verificarea celor afirmate, acesta confirmand incheierea operatiunii prin transmiterea in copie a D.V.I. din 26.08.1997.

In aceste conditii, datoria vamala se considera stinsa, conform dispozitiilor art. 165 alin. (1) lit. b) din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal, raportate la cele ale art. 256 si 284 din Legea nr. 86/2006 privind Codul vamal.

Cu adresa din 21.06.2007, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in 27.06.2007, Biroul vamal a transmis Biroului Solutionarea Contestatiilor procesul verbal de revocare incheiat in data de 21.06.2007, prin care a fost revocate atat actul constatator din 09.09.2001 cat si actele subsecvente si ulterioare acestuia, prin care s-au stabilit accesoriile aferente datoriei vamale, emise de Biroul vamal, respectiv procesul verbal din 23.04.2002, in baza adresei Serviciului Juridic, Urmarirea si Incasarea Creantelor din cadrul Directiei Regionale Vamale din data de 14.06.2007.

In drept, art. 128 din Decretul - lege nr. 337/1981 privind aprobarea Regulamentului vamal precizeaza:

"Termenul pentru bunurile introduse in tara si transportate in tranzit se stabileste de unitatile vamale in functie de felul mijlocului de transport si destinatia marfurilor, pana la 45 de zile.

In cadrul termenului stabilit, titularii de tranzit sunt obligati sa prezinte bunurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la unitatea vamala de destinatie, care va confirma unitatii emitente primirea tranzitului, in termen de 15 zile."

Luand in considerare prevederile legale citate se retine ca, intrucat pentru autoturismul in cauza a fost incheiata operatiunea de tranzit vamal prin D.V.I. din 26.08.1997, domnul X nu datoreaza obligatiile fiscale, reprezentand datorie vamala, majorari de intarziere si penalitati de intarziere, stabilite prin actul constatator din 09.09.2001, dispozitia de urmarire din 24.09.2001 si procesul verbal din 23.04.2002, motiv pentru care contestatia urmeaza sa fie admisa.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 180 si art. 186 alin. (1) si (2) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

DECIDE

Admiterea contestatiei formulate de domnul X.