

DECIZIA nr. 210 din 16.06.2008

privind solutionarea contestatiei formulata de doamna X,
reinregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. ,
completata cu adresa nr.

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 2- Serviciul evidenta pe platitori persoane fizice cu adresa nr. , inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. , cu privire la reluarea procedurii de solutionare a contestatiei formulata de doamna X, cu domiciliul in Bucuresti, , sector 2.

Prin Decizia nr. emisa de Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B. a fost suspendata solutionarea cauzei impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2006 pana la solutina de catre AFP sector 2 a contestatiei formulate impotriva Notei privind compensarea obligatiilor fiscale nr. de catre AFP sector 2.

Obiectul contestatiei, inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 2 sub nr. , completata cu adresa nr. , il constituie Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2006, comunicata contribuabilei la data de **14.11.2008**, prin care s-au stabilit accesorii in suma de Y lei, reprezentand accesorii aferente impozitului pe veniturile din activitati independente.

De asemenea, prin contestatia formulata doamna X se indreapta si impotriva:

- Notei privind compensarea obligatiilor fiscale nr. prin care a fost compensata suma de lei cu diferenta de impozit anual de regularizat stablita in plus pe anul 2004, prin decizia de impunere nr. ;

- Notei privind compensarea obligatiilor fiscale nr. prin care a fost compensata suma de lei cu plati anticipate cu titlu de impozit pe venit stabilite pe anul 2006, prin Decizia de impunere nr. .

Prin Decizia nr. , AFP sector 2 a solutionat contestatia formulata de doamna X impotriva Notelor privind compensarea obligatiilor fiscale inregistrate sub nr. pentru suma de lei si pentru suma de lei.

Constatand ca, in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 alin. (1), art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. (a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa solutioneze contestatia formulata de doamna X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata impotriva Notelor de compensare nr. si a deciziei nr. , doamna X aduce urmatoarele argumente:

- prin cererea nr. a solicitat virarea sumelor corespunzatoare impozitului pe venitul din activitati independente datorate pe perioada sem. II 2005-2007, achitate prin ordine de plata in contul Trezoreriei sector 2, in acest sens fiind depuse copii ale OP si extraselor de cont care fac dovada achitarii in termen a obligatiilor datorate;

- faptul ca obligatiile au fost achitate in termen este confirmat prin notele de compensare: din cuprinsul primei note de compensare reiese ca impozitul pe venitul global pe anul 2004 in suma de lei stabilit prin decizia nr. a fost achitat in termenul legal de 60 de zile cu OP nr. , iar din cuprinsul celei de-a doua note de compensare reiese ca impozitul stabilit prin decizia nr. in suma de lei cu termen de plata 15.09.2006 a fost achitat cu OP nr. , obligatiile nefiind scadente si neachitate la termen, ci neoperate la rolul sau;

- avand in vedere ca ordinele de plata au fost completate conform Ordinului nr.1870/2004 cu toate elementele de identificare nu exista nici un motiv ca acestea sa fie considerate scadente si neachitate;

- potrivit art.116 alin.(4) si art.114 alin.(3) lit.c) din O.G. nr. 92/2003, compensarea din oficiu se realizeaza cand se constata existenta unor creante reciproce, iar in cazul platii efectuate prin decontare bancara, momentul platii este data la care banca debiteaza contul debitorului, respectiv 08.09.2006;

- conform art.7 alin.(3) din O.G. nr. 92/2003 organul fiscal avea obligatia sa examineze toate circumstantele edificatoare ale fiecarui caz, in speta achitarea in termen a impozitelor pe venitul din activitati independente, cu atat mai mult cu cat suma respectiva nu a fost restituita ca nefiind achitata in mod corect si nici nu s-a primit vreo instiintare ca nu a fost achitata in termen.

Doamna X contesta masura compensarii si a obligatiei de plata "dobanzi" stabilita prin decizia nr. , mentionand ca nu a solicitat compensarea conform art.122 din Codul de procedura fiscala si nu se regaseste nici in situatia prevazuta la art.121 din acest act normativ.

De asemenea, contestatara mentioneaza ca, in scopul evitarii crearii unor situatii de inegalitate intre contribuabili, procedura de indreptare a erorilor materiale din documentele de plata prevazuta de Ordinul nr.2089/06.12.2006 nu poate fi aplicata in cazul OP nr. , intocmit anterior intrarii in vigoare a acesteia, termenul legal de decadere neputand fi redus la o durata mai mica de un an in cazul contribuabililor care au intocmit documente de plata anterior datei de 29.12.2006

Contestatara constata nulitatea deciziei nr. , aceasta fiind lipsita de obiect, deoarece conform OG nr.92/2003 cu modificarile ulterioare, notiunea de dobanzi si/sau penalitati de intarziere a fost inlocuita cu cea de majorari de intarziere; in temeiul art.124 din Codul de procedura fiscala dobanda fiind definita ca suma ce urmeaza a fi solicitata de contribuabil, in situatia in care figureaza cu sume de restituit, contribuabila se considera indreptatita sa solicite acordarea de dobanzi la nivelul majorarilor de intarziere prevazute de Codul de procedura fiscala

II. Prin Decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2006, Serviciul evidenta pe platitori persoane fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2 a stabilit in sarcina doamnei X, accesorii in suma de Y lei reprezentand dobanzi aferente impozitului pe veniturile din activitati independente, calculate pentru perioada 15.09.2006-20.09.2007.

III. Luand in considerare motivele invocate de contestatara, documentele existente la dosarul contestatiei, precum si actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contribuabila datoreaza suma de Y lei reprezentand accesorii aferente impozitului pe veniturile din activitati independente stabilite prin decizia nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii, in conditiile in care, pe de-o parte, potrivit legislatiei in vigoare pentru perioada analizata, solicitarea de indreptare a erorii din documentele de plata trebuie depusa in termen de 1 an de la data platii, sub sanctiunea decaderii debitorului din dreptul de a solicita corectarea erorii, iar, pe de alta parte, aceasta nu a adus argumente si nu a depus documente noi care sa modifice situatia existenta in evidenta pe platitor a organului de impunere.

In fapt, prin Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2006, Serviciul evidenta pe platitori persoane fizice din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 2 a calculat accesorii, respectiv dobanzi (majorari) de intarziere aferente impozitului pe venitul din activitati independente in suma de lei, calculate pentru perioada 15.09.2006-20.09.2007, documentul prin care s-a individualizat obligatia de plata fiind decizia de impunere pentru plati anticipate cu titlu de impozit pe anul 2006 nr. .

Prin nota privind compensarea obligatiilor fiscale nr. , organul fiscal a procedat la compensarea sumei de lei cu diferenta de impozit anual de regularizat stabilita in plus pe anul 2004, prin decizia de impunere nr. , data compensarii fiind 20.09.2007.

Prin nota privind compensarea obligatiilor fiscale nr. , organul fiscal a procedat la compensarea impozitului pe venitul din activitati independente achitat cu OP nr. in suma de lei cu impozitul pe venitul din activitati independente stabilit prin decizia nr. , data compensarii fiind 20.09.2007.

Prin Decizia nr. , AFP sector 2 a solutionat contestatia formulata de doamna X impotriva Notei privind compensarea obligatiilor fiscale nr. pentru suma de lei si impotriva Notei privind compensarea obligatiilor fiscale nr. pentru suma de lei.

Prin adresa inregistrata la D.G.F.P.-M.B sub nr. , transmisa ca raspuns la adresa nr. , prin care Serviciul solutionare contestatii din cadrul D.G.F.P.-M.B. a solicitat contestatarii sa precizeze, daca impotriva deciziei nr. privind solutionarea contestatiei formulata impotriva Notelor de compensare inregistrate sub nr. a urmat calea de atac prevazuta de art.218 alin.(2) din Codul de procedura fiscala, doamna X precizeaza urmatoarele:

"(...) va facem cunoscut ca la data de 08.04.2008 cu OP nr. am achitat obligatia accesorii in suma de Y Ron.

Anexam in copie OP nr. /08.04.2008 cit si copie dupa adresa dvs."

In drept, potrivit art.17, art.26, art.85, art.110, art.111, art. 119 si art.120 din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si a normelor metodologice de aplicare, aprobate prin HG nr.1050/2004:

Codul de procedura fiscala:

"**Art.17** (2) - Contribuabilul este orice persoana fizica ori juridica sau orice alta entitate fara personalitate juridica ce datoreaza impozite, taxe, contributi si alte sume bugetului general consolidat, în conditiile legii."

"**Art.26** (1) - Platitor al obligatiei fiscale este debitorul sau persoana care în numele debitorului, conform legii, are obligatia de a plati sau de a retine si de a plati, dupa caz, impozite, taxe, contributi, amenzi si alte sume datorate bugetului general consolidat."

"**Art. 85** - (1) Impozitele, taxele, contributiile si alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declaratie fiscala, în conditiile art. 82 alin. (2) si art. 86 alin. (4);

b) **prin decizie emisa de organul fiscal**, în celelalte cazuri."

"**Art. 110** - (3) **Titlul de creanta este actul prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala**, întocmit de organele competente sau **de persoanele îndreptatite**, potrivit legii."

Norme metodologice:

"**107.1.** Titlul de creanta este actul prin care, potrivit legii, se stabileste si se individualizeaza obligatia de plata privind creantele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptatite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) **decizia de impunere emisa de organele competente, potrivit legii;**

b) declaratia fiscala, angajamentul de plata sau documentul întocmit de platitor prin care acesta declara obligatiile fiscale, în cazul în care acestea se stabilesc de catre platitor, potrivit legii;

c) decizia prin care se stabileste si se individualizeaza suma de plata, pentru creantele fiscale accesorii, reprezentând dobânzi si penalitati de întârziere, stabilite de organele competente."

Codul de procedura fiscala:

"**Art.111** - (1) *Creantele fiscale sunt scadente la expirarea termenelor prevazute de Codul fiscal sau de alte legi care le reglementeaza.*"

"**Art. 119** - (1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen majorari de întârziere.

(...).

(4) Majorarile de întârziere se stabilesc prin decizii întocmite în conditiile aprobate prin ordin al ministrului economiei si finantelor, cu exceptia situatiei prevazute la art. 142 alin. (6)."

"**Art. 120** - (1) Majorarile de întârziere se calculeaza pentru fiecare zi de întârziere, începând cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pâna la data stingerii sumei datorate, inclusiv."

(...).

(6) Pentru obligatiile fiscale neachitate la termenul de plata, reprezentând impozitul pe venitul global, se datoreaza majorari de întârziere dupa cum urmeaza:

a) ***pentru anul fiscal de impunere majorarile de întârziere pentru platile anticipate stabilite de organul fiscal prin decizii de plati anticipate se calculeaza pâna la data platii debitului sau, dupa caz, pâna la data de 31 decembrie;***

b) *majorarile de întârziere pentru sumele neachitate în anul de impunere, potrivit lit. a), se calculeaza începând cu data de 1 ianuarie a anului urmator pâna la data stingerii acestora, inclusiv;*

c) *în cazul în care impozitul pe venit stabilit prin decizia de impunere anuala este mai mic decât cel stabilit prin deciziile de plati anticipate, majorarile de întârziere se recalculeaza, începând cu data de 1 ianuarie a anului urmator celui de impunere, la soldul neachitat în raport cu impozitul anual stabilit prin decizia de impunere anuala, urmând a se face regularizarea majorarilor de întârziere în mod corespunzator."*

Avand in vedere prevederile legale sus mentionate se retine ca titlurile de creanta prin care se stabileste si se individualizeaza creanta fiscala, respectiv obligatia de plata datorata sunt reprezentate, fie de declaratiile depuse de contribuabili, fie de de deciziile de impunere emise de organele competente, iar pentru neachitarea acestora la termenul de scadenta de catre debitor se datoreaza majorari de intarziere.

In cazul neachitarii la scadenta a obligatiilor reprezentand plati anticipate stabilite in contul impozitului pe venit, majorarile de întârziere pentru platile anticipate stabilite de organul fiscal prin decizii de plati anticipate se calculeaza pâna la data platii debitului sau, dupa caz, pâna la data de 31 decembrie a anului fiscal de impunere, urmand ca pentru sumele neachitate în anul de impunere, accesoriile sa fie calculate începând cu data de 1 ianuarie a anului urmator pâna la data stingerii acestora, inclusiv.

In ceea ce priveste plata obligatiilor fiscale, conform art.114 din Codul de procedura fiscala, republicata:

"Art.114 - (3) În cazul stingerii prin plata a obligatiilor fiscale, momentul platii este:

(...);

c) *în cazul platilor efectuate prin decontare bancara, data la care bancile debiteaza contul platitorului pe baza instrumentelor de decontare specifice, astfel cum aceasta informatie este transmisa prin mesajul electronic de plata de catre institutia bancara initatoare, potrivit reglementarilor specifice în vigoare, cu exceptia situatiei prevazute la art. 121, data putând fi dovedita prin extrasul de cont al contribuabilului;*

(...).

(4) *Pentru creantele fiscale administrate de Agentia Nationala de Administrare Fiscala si unitatile subordonate, organul fiscal, **la cererea debitorului**, va efectua îndreptarea erorilor din documentele de plata întocmite de acesta si va considera valabila plata de la momentul efectuării acesteia, în suma si din contul debitorului înscrise în documentul de plata, cu conditia debitarii contului acestuia si a creditarii unui cont bugetar.*

(6) ***Cererea poate fi depusa în termen de un an de la data platii, sub sanctiunea decaderii.***

(7) Procedura de îndreptare a erorilor va fi aprobată prin ordin al ministrului economiei și finanțelor."

Astfel, potrivit procedurii de îndreptare a erorilor din documentele de plată întocmite de debitori privind obligațiile fiscale, aprobată prin OMFP nr.2089/2006:

"1. **Îndreptarea erorilor din documentele de plată întocmite de debitori se va face pe baza unei cereri a acestora, depusă la organul fiscal competent, în termen de cel mult un an de la data efectuării plății eronate**, conform prevederilor art.114 alin. (6) din Ordonanța Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

2. În categoria erorilor constatate în completarea documentelor de plată de către debitori privind obligațiile fiscale, și care pot fi îndreptate conform prezentei proceduri, se cuprind orice erori cu privire la modul de completare a documentelor de plată, cu excepția informațiilor care privesc suma înscrisă pe documentele de plată și data plății.

(...).

4.3. Organul fiscal va verifica în evidențele fiscale existența erorilor semnalate în documentul de plată, îndeplinirea condițiilor de creditare a contului bugetar și de debitare a contului platitorului, urmând a se întocmi un referat cu propuneri de soluționare a cererii debitorului, respectiv de îndreptare a erorilor din documentul de plată, referat care va fi aprobat de către conducătorul organului fiscal competent în administrarea contribuabilului, potrivit legii.

(...).

5.4. După efectuarea de către unitatea de trezorerie și contabilitate publică a îndreptării erorilor din documentul de plată, organul fiscal competent va întocmi, după caz, decizia referitoare la obligațiile de plată accesorii stabilite în sarcina debitorului, în urma îndreptării erorilor din documentele de plată, care va fi comunicată acestuia, în termen de 45 de zile de la data depunerii cererii."

Fata de prevederile legale anterior menționate se reține că, în cazul plății efectuate prin decontare bancară, data plății este considerată data la care banca debitează contul platitorului, așa cum rezultă din extrasul de cont al contribuabilului eliberat de unitatea bancară.

Referitor la modul de îndreptare a erorilor din documentele de plată întocmite de platitor, prin Codul de procedură fiscală se precizează că aceasta se poate efectua de către organul fiscal, la cererea debitorului, în acest caz plată fiind considerată valabilă de la momentul efectuării acesteia, cu condiția debitării contului platitorului și a creditării unui cont bugetar.

Totodată, legiuitorul a instituit, atât termenul de caducitate în care poate fi depusă cererea de îndreptare a erorilor din documentele de plată și anume **cel mult un an de la data plății**, cât și procedura prin care organul fiscal efectuează îndreptarea erorilor și stabilește accesoriile, ca urmare a îndreptării erorilor din documentele de plată.

Din documentele existente la dosarul cauzei rezultă că, prin OP nr. a fost efectuată plata sumei de lei în contul impozitului pe venitul din activități independente pe trimestrul III 2006, având înscrise următoarele date:

- platitor: BNP ASOC. ;

- cod de identificare fiscala: ;
- obiectul platii: impozit pe venitul din activitati independente pentru doamna X
cnp .

Prin urmare, se constata ca desi prin norma metodologica privind utilizarea si completarea ordinului de plata pentru Trezoreria Statului (OPT), aprobata prin OMFP nr.246/2005 se stipuleaza ca, la rubrica "Cod de identificare fiscala" se înscrie codul de identificare fiscala al platitorului, in cazul in speta fiind vorba de plata unui impozit pe venit apartinand unei persoane fizice, la rubrica platitor trebuia in scris codul numeric personal al doamnei X.

Totodata, prin cererea inregistrata la AFP sector 2 sub nr. doamna X solicita virarea sumei de lei Ron achitata cu OP nr. "*din contul Biroului notarial in contul impozitului pe venit din activitati independente respectiv regularizari.*"

Cu privire la termenul de depunere a cererilor de indreptare a erorilor materiale din documentele de plata s-a pronuntat Unitatea de Reglementare a Procedurii Fiscale din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala care, in adresa nr. 635377/18.12.2006, precizeaza urmatoarele:

“In lipsa unor dispozitii legale tranzitorii privind aplicarea prevederilor art. 110 alin. (4)-(7) introduse in Codul de procedura fiscala, astfel cum au fost introduse prin Legea nr. 158/2006, privind posibilitatea debitorilor de a solicita indreptarea erorilor din documentele de plata intocmite de acestia, consideram ca potrivit acestor dispozitii legale, *poate fi solicitata indreptarea erorilor din documentele de plata intocmite incepand cu data de 22 iunie 2006* (data intrarii in vigoare a Legii nr. 158/2006 pentru aprobarea OUG nr. 165/2005). Astfel, ***pentru documentele de plata eronat intocmite cu aceasta data, solicitarea de indreptare a erorii trebuie depusa in termen de 1 an de la data platii, sub sanctiunea decaderii debitorului din dreptul de a solicita corectarea erorii.***”

Astfel, se retine faptul ca, in cazul erorilor produse in documentele de plata ce atesta efectuarea platii obligatiilor fiscale dupa data de 21 iunie 2006, cererile de indreptare a erorilor se solutioneaza in temeiul dispozitiilor OMFP nr.2089/2006, astfel incat termenul de decadere de un an este aplicabil cererilor depuse pentru erorile produse in documentele de plata dupa aceasta data, inclusiv.

Ca atare nu poate fi retinuta afirmatia contestatarei cu privire la neaplicarea prevederilor OMFP nr.2089/2006 si invocarea principiului neretroactivitatii legii si a aplicarii unitare a legislatiei.

Avand in vedere ca eroarea produsa in ceea ce priveste inscrierea codului de identificare fiscala corespunzator in OP nr. este ulterioara datei intrarii in vigoare a dispozitiilor Legii nr. 158/2006, iar cererea a fost depusa sub nr. , organele fiscale teritoriale au procedat corect la calcularea accesoriilor in suma de Y lei, pentru perioada cuprinsa intre termenul de plata a impozitului datorat pentru trimestrul III 2006 stabilit prin decizia de impunere nr. in suma de lei si data depunerii cererii de indreptare a erorii din documentul de plata a acestei sume, ***respectiv pana la data de 20.09.2007***, data la care compensarea a devenit posibila, in

conditiile in care exista creante reciproce ce pot face obiectul compensarii, asa cum precizeaza art.116 alin.(4) din Codul de procedura fiscala.

Nu pot fi retinute in solutionarea favorabila a cauzei nici motivatiile contestatarei referitoare la: a) lipsa inscrierii temeiului legal si a motivelor de fapt in decizia de calcul a accesoriilor; b) obligatia organului fiscal de a examina in mod obiectiv starea de fapt potrivit art.7 "Rolul activ" din Codul de procedura fiscala; c) nulitatea deciziei nr. in temeiul art.46 din Codul de procedura fiscala, intrucat:

a) in decizia privind calculul accesoriilor nr. , organul fiscal mentioneaza ca aceasta a fost emisa in temeiul art.88 lit.c) si art.119 din Codul de procedura fiscala, iar accesoriile au fost calculate pentru plata cu intarziere a impozitelor stabilite prin decizia de impunere nr. ;

b) in virtutea rolului activ prevazut de art.7 din Codul de procedura fiscala, AFP sector 2 a solutionat cererea de indreptare a erorii materiale depusa de contribuabila la data de 20.09.2007, prin emiterea notelor de compensare si a deciziei de calcul a accesoriilor in termenul legal;

c) conform art.46 "Nulitatea actului administrativ fiscal" din Codul de procedura fiscala: "Lipsa unuia dintre elementele actului administrativ fiscal, referitoare la numele, prenumele si calitatea persoanei împuternicite a organului fiscal, numele si prenumele ori denumirea contribuabilului, a obiectului actului administrativ sau a semnaturii persoanei împuternicite a organului fiscal, cu exceptia prevazuta la art. 43 alin. (3), atrage nulitatea acestuia. Nulitatea se poate constata la cerere sau din oficiu"; asa cum s-a precizat anterior, obiectul actului fiscal il constituie calculul accesoriilor pentru plata cu intarziere a impozitului in suma de lei stabilit prin decizia de impunere nr. . Totodata, se retine ca, desi notiunea de dobanzi a fost inlocuita cu cea de majorari de intarziere, nu poate fi invocata lipsa obiectului actului administrativ si nulitatea deciziei de calcul a accesoriilor, deoarece cele doua notiuni au acelasi inteles, si anume cel de accesorii.

De asemenea, avand in vedere dispozitiile art.17 si art.26 din Codul de procedura fiscala mentionate anterior, prin care se definesc calitatea de contribuabil si cea de platitor al obligatiilor fiscale reprezentand impozite, taxe, contributii si alte sume datorate bugetului general consolidat, in cazul in speta persoana obligata la plata este doamna X, intrucat documentul prin care s-a individualizat obligatia de plata a impozitului a fost emis pe numele acesteia.

Tinand seama de aspectele prezentate si de faptul ca, in sustinerea contestatiei doamna X nu a adus argumente si nu a depus documente noi care sa modifice situatia existenta in evidenta pe platitor a organului de impunere urmeaza a se respinge ca neintemeiata si nesustinuta cu documente contestatia formulata impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2006, prin care s-au stabilit accesorii in suma de Y lei.

In ceea ce priveste contestatia formulata impotriva masurii de compensare a obligatiilor fiscale, se retine ca prin Decizia nr. , AFP sector 2 a solutionat contestatia formulata de contribuabila impotriva Notei privind compensarea obligatiilor fiscale nr. pentru suma de lei si a Notei privind compensarea obligatiilor fiscale nr. pentru suma de lei.

Avand in vedere faptul ca, doamna X nu a dat curs solicitarii din adresa D.G.F.P.-M.B. Nr. , singura precizare fiind aceea ca accesoriile in suma de Y lei au fost achitate, contestatia este neintemeiata cu privire la acest aspect.

Referitor la solicitarea contestatarei privind acordarea dobanzilor conform art.124 alin.(2) din Codul de procedura fiscala, se retine ca in conformitate cu prevederile art. 205 alin. (1) si art. 209 alin.(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art. 205 (1) Impotriva titlului de creanta, precum si impotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestatie potrivit legii. Contestatia este o cale administrativa de atac si nu inlatura dreptul la actiune al celui care se considera lezat in drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, in conditiile legii.”

“Art. 209 (1) Contestatiile formulate impotriva deciziilor de impunere, a actelor administrative fiscale asimilate deciziilor de impunere, precum si a titlurilor de creanta privind datoria vamala se solutioneaza dupa cum urmeaza:

a) contestatiile care au ca obiect impozite, taxe, contributii, datorii vamala, precum si accesorii ale acestora, al caror quantum este sub 5 miliarde lei, se solutioneaza de catre organele competente constituite la nivelul directiilor generale unde contestatorii au domiciliul fiscal sau, dupa caz, de catre organul fiscal stabilit la art. 33 alin. (3).” (...)

Avand in vedere prevederile legale de mai sus, precum si faptul ca prin contestatia formulata contribuabila a solicitat acordarea de dobanzi la nivelul majorarilor de intarziere prevazute de Codul de procedura fiscala, Serviciul de Solutionare a Contestatiilor din cadrul D.G.F.P.-M.B nu se poate investi cu solutionarea acestui capat de cerere, intrucat nu intra in competenta sa materiala de solutionare, urmand a se transmite la AFP sector 2 spre competenta solutionare.

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.17, art.26, art.46, art.85, art.110, art.111, art.114, art.119, art.120, art.205, art.209 si art.216 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 107.1 din normele metodologice, aprobate prin HG nr. 1050/2004, norma metodologica aprobata prin OMFP nr.2089/2006, norma metodologica aprobata prin OMFP nr.246/2005:

DECIDE

1. Respinge ca neintemeiata contestatia formulata de X impotriva Deciziei nr. referitoare la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale din anul 2006, prin care Administratia Finantelor Publice sector 2 a stabilit accesorii in suma de Y lei aferente impozitului pe veniturile din activitati independente.

2. Transmite capatul de cerere privind solicitarea de dobanzi de intarziere spre competenta solutionare AFP sector 2.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata conform legii la Tribunalul Bucuresti.