

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
JUDETUL MARAMURES  
BIROUL SOLUTIONAREA CONTESTATIILOR

**Decizia nr.53 din 26.09.2007**

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de catre Biroul vamal, prin adresa din data de 30.08.2007, asupra contestatiei depuse de SC X SRL, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice in data de 04.09.2007.

Contestatia a fost formulata impotriva deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 06.07.2007, emisa de Biroul vamal in baza procesului verbal de control din data de 06.07.2007 si are ca obiect suma reprezentand:

- datorie vamala;
- majorari de intarziere aferente datoriei vamale.

Contestatia a fost depusa in termenul prevazut de art.207 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 alin (1) lit a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Prin contestatia formulata SC X SRL solicita anulara actelor administrative fiscale atacate, ca neintemeiate, motivand urmatoarele:

Sustinerea organelor vamale ca nu a incheiat operatiunea de admitere temporara si ca nu a prezentat facturile reprezentand valoarea reziduala pentru bunurile ce fac obiectul declaratiilor vamale de import din data de 26.06.2003, este nereala, intrucat prin emiterea facturilor fiscale din data de 14.03.2007 s-a incheiat contractul de leasing din data de 31.03.2003, in termenul aprobat de organele vamale, respectiv 18.05.2007 conform cererii societatii din data de 12.07.2006.

Singurul impediment in prezentarea acestor facturi fiscale, emise in termen, se datoreaza faptului ca acestea nu i-au parvenit la timp de la societatea de leasing .

Calcularea obligatiilor de plata la valoarea integrala a bunurilor supuse operatiunii de leasing este nefondata, contestatoarea solicitand aprobarea platii taxei pe valoarea adaugata la nivelul sumei reziduale de () euro, cat rezulta din facturile fiscale mentionate.

Organele vamale au invocat in mod eronat, in actele administrative atacate, prevederile art.95 din Legea nr.141/1997, act normativ abrogat expres prin art.288 din Legea nr.86/2006 si a Hotararii Guvernului nr.1114/2001, abrogata prin art.3 din Hotararea Guvernului nr.707/2006, in aceasta situatie legea fiscala neultraactivand.

In concluzie, contestatoarea considera ca organele vamale au procedat in mod neintemeiat la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv, acesta fiind incheiat prin emiterea celor doua facturi asupra valorii reziduale pentru care este justificat a fi obligat la plata datoriei vamale si a majorarilor de intarziere recalulate .

II. Prin procesul verbal de control incheiat in data de 06.07.2007, organele vamale au constatat urmatoarele:

Obiectul controlului l-a constituit reverificarea documentelor referitoare la operatiunea vamala de admitere temporara cu exonerarea totala de drepturi de import (leasing) si a declaratiilor vamale de import din data de 26.06.2003 intocmite de Biroul vamal.

In urma verificarii organele vamale au constatat ca SC X SRL nu a incheiat operatiunea de admitere temporara ce face obiectul declaratiilor vamale de import mai sus mentionate.

SC X SRL nu a fost in masura sa prezinte bunurile si documentele necesare (factura pentru valoarea reziduala), pentru a incheia operatiunea de leasing in termenul acordat de Biroul vamal ca urmare a adresei fara numar formulata de SC X SRL, inregistrata la Biroul vamal in data de 12.07.2006 prin care solicita prelungirea termenului de incheiere a operatiunii de admitere temporara pana la data de 18.04.2007.

Avand in vedere ca utilizatorul nu a incheiat operatiunea de admitere temporara (leasing) in termenul limita acordat, 18.05.2007, Biroul vamal a procedat la incheierea acesteia din oficiu conform art.95 alin (2) din Legea nr.141/1997, privind Codul vamal al Romaniei si art.100 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei.

Termenul de nastere a datoriei vamale este termenul acordat de Biroul vamal, conform adresei, fara numar, formulate de catre SC X SRL, inregistrata la Biroul vamal sub in data de 12.07.2006, prin care solicita prelungirea termenului de incheiere a operatiunii de admitere temporara (leasing) pentru declaratiile vamale de import din data de 26.06.2003, respectiv 18.05.2007, data pana la care operatiunea de admitere temporara (leasing) trebuia incheiata, prin plasarea marfurilor

sub un alt regim vamal, conform art.95 alin (1) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, care era in vigoare in momentul initierii operatiunii de leasing extern.

Taxele vamale si alte drepturi de import aferente declaratiilor vamale de import din 26.06.2003 stabilite prin incheierea din oficiu a operatiunii de admitere temporara au fost determinate pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiilor vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv, conform art.155 alin (2) din Hotararea Guvernului nr.1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, in vigoare in momentul initierii operatiunii de leasing extern si art.25 din Ordonanta Guvernului nr.51/1997 - republicata, privind operatiunile de leasing si societatile de leasing.

Astfel, prin procesul verbal incheiat in data de 06.07.2007 organele vamale au calculat in sarcina SC X SRL datoria vamala in suma de () lei precum si majorari de intarziere in suma de () lei , pentru perioada 19.05.2007 - 06.07.2007.

In baza procesului verbal de control din data de 06.07.2007 a fost emisa decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 06.07.2007 pentru suma totala de () lei, reprezentand datorie vamala si majorari de intarziere.

III. Luand in considerare sustinerile contestatoarei, constatările organelor vamale, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele vamale, s-au retinut urmatoarele:

**1. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza suma de () lei reprezentand datorie vamala, in conditiile in care nu s-a prezentat in termenul aprobat de autoritatea vamala pentru a incheia operatiunea de admitere temporara.**

In fapt, SC X SRL a importat cu declaratiile vamale de import din 26.06.2003 in regim de admitere temporara cu exonerarea totala de la plata drepturilor de import (leasing) autotractorul marca V si semiremorca marca S, in baza contractului de leasing financiar din data de 31.03.2003 incheiat cu societatea Y, din Suedia pe o perioada de 36 luni .

SC X SRL solicita, prin adresa inregistrata la Biroul vamal la data de 12.07.2006, prelungirea termenului de incheiere a operatiunii de admitere temporara (leasing) pentru declaratiile vamale de import din

data de 26.06.2003 pana la data de 18.04.2007, Biroul vamal aprobandu-i termenul acordat pana la data limita de 18.05.2007.

Intrucat societatea nu a incheiat operatiunea de admitere temporara in termenul acordat, organele vamale au procedat la incheiere din oficiu a operatiunii de admitere temporara pentru bunurile importate cu declaratiile vamale de import din data de 26.06.2003 prin emiterea deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 06.07.2007 pentru suma de () lei.

In drept, art.27 alin (1) din Ordonanta Guvernului nr.51/1997 privind operatiunile de leasing si societatile de leasing, republicata, precizeaza:

**" (1) Bunurile mobile care sunt introduse in tara de catre utilizatori, persoane fizice sau juridice romane, in baza unor contracte de leasing incheiate cu societati de leasing, persoane juridice straine, se incadreaza in regimul vamal de admitere temporara, pe toata durata contractului de leasing, cu exonerarea totala de la obligatia de plata a sumelor aferente drepturilor de import, inclusiv a garantiilor vamale."**

Art. 95 alin (1) si (2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, in vigoare la initierea operatiunii vamale, prevede:

**(1)Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.**

**" (2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat."**

Conform art 155 alin (1) si (2) din Hotararea Guvernului nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei :

**"(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare sau transformate obtinute primesc in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.**

**(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin (1) taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza , din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv."**

Luand in considerare prevederile legale citate si intrucat SC X SRL nu a incheiat, in termen regimul de admitere temporara pentru bunurile

importate cu declaratiile vamale de import din data de 26.06.2003, organele vamale au procedat in mod corect incheind din oficiu aceasta operatiune prin emiterea deciziei pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 06.07.2007.

Sustinerea contestatoarei ca prin emiterea facturilor fiscale din data de 14.03.2004 s-a incheiat contractul de leasing din data de 31.03.2003, nu poate fi retinuta in solutionarea favorabila a cauzei, intrucat incheierea contractului de leasing nu inseamna incheierea regimului de admitere temporara, aceasta presupunand depunerea la autoritatea vamala a unei declaratii vamale de import si achitarea drepturilor de import aferente.

In urma discutiei cu organul de solutionare a contestatiilor, administratorul societatii domnul D a recunoscut ca nu a incheiat operatiunea de admitere temporara in temen, din lipsa de resurse financiare.

Nu poate fi retinuta nici sustinerea contestatoarei ca invocarea art.95 din Legea nr.141/1997 si a Hotararii Guvernului nr.1114/2004 este nelegala, intrucat aceste acte normative au fost abrogate, deoarece acestea erau in vigoare la data initierii operatiunii de leasing extern, iar conform art. art.284 din Legea nr.86/2006 privind Codul vamal: "**Operatiunile vamale initiate sub regimul prevazut de reglementarile vamale anterioare intrarii in vigoare a prezentului cod se finalizeaza potrivit acelor reglementari**". Prin urmare organele vamale au procedat corect la calcularea datoriei vamale in baza actelor normative in vigoare la data depunerii declaratiilor vamale de import din data de 26.06.2003.

In concluzie, pentru acest capat de cerere, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

**2. Directia Generala a Finantelor Publice este investita sa se pronunte daca SC X SRL datoreaza majorarile de intarziere aferente datoriei vamale, in suma de () lei, calculate de organele vamale prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 06.07.2007.**

**In fapt**, asa cum s-a aratat la capatul de cerere solutionat anterior, avand in vedere ca SC X SRL nu a incheiat operatiunea de admitere temporara in termenul acordat de Biroul vamal, respectiv pana la data de 18.05.2007, organele vamale au procedat la incheierea din oficiu a operatiunii de admitere temporara pentru bunurile importate cu declaratiile vamale de import din data de 26.06.2003, stabilind in sarcina societatii datoria vamala in suma de () lei.

Prin decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal din data de 06.07.2007, organele vamale au calculat majorari de intarziere in suma de () lei, pentru neachitarea la termen a datoriei vamale in suma de () lei.

**In drept**, art. 116 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata precizeaza:

***"Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi de intarziere, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv."***

In temeiul prevederilor legale citate, se retine ca pentru datoria vamala neachitata la termen, in suma de () lei, SC X SRL datoreaza majorarile de intarziere in suma de () lei, calculate de organele vamale pentru perioada 19.05.2007 - 06.07.2007.

In concluzie, pentru capatul de cerere reprezentand majorari de intarziere aferente datoriei vamale in suma de () lei, contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei si in temeiul art. 210 si art. 216 alin. (1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

## DECIDE

Respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de SC X SRL.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunal in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.