

## DECIZIA NR.77 emisă de DGFP Hunedoara în anul 2008

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara a fost sesizată de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad, prin adresa nr. .../2008, înregistrată la D.G.F.P. a județului Hunedoara sub nr. ... / 2008 asupra contestației formulată de **dl. X din HUNEDOARA, prin cabinet individual de avocatură P.I.C.**, împotriva **Actului Constatator nr. .../2002** și a actului nr. ... / 2002 de calcul accesorii, întocmite de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad (fosta Direcția Regională Vamală Interjudețeană Arad), cu privire la suma totală de **...lei** reprezentând :

- ... lei – taxe vamale;
- ... lei – taxă pe valoarea adăugată;
- ... lei – majorări de întârziere taxe vamale;
- ... lei – majorări de întârziere taxă pe valoarea adăugată;

**Cauza supusă soluționării este dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Hunedoara, prin Biroul de Soluționare a Contestațiilor se poate investi cu soluționarea pe fond a cauzei în condițiile în care contestația nu a fost formulată în termenul legal de exercitare a căii administrative de atac.**

**În fapt, Actul Constatator nr. .../2002** și actul nr. ... / 2002 de calcul al majorărilor de întârziere au fost comunicate de Direcția Regională Vamală Interjudețeană Arad, cu adresa nr. ... / 2002, expediată cu recomandata R nr. ... /.2002, primită de petent în data de **...2002**, potrivit confirmării de primire, anexată în copie la dosarul contestației .

Contestația a fost expediată către Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timișoara, cu recomandata AR ... / **.2008** , fiind înregistrată sub nr. ... / 2008 .

Se reține că prin adresa nr. ... / 2002, de expediere a actului constatator, reprezentanții Direcției Regionale Vamale Interjudețene Arad au informat petentul că poate formula contestație, astfel:

***„Totodată vă comunicăm faptul că, sub sancțiunea decăderii, contestația se depune în termen de 15 zile de la data comunicării actului atacat, la organul emitent al acestuia, conform cu art.4(1) din Ordonanța Guvernului nr.13/26.01.2001”***

**În drept**, la data primirii actului constatator erau în vigoare prevederile art.4 din ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ Nr. 13 din 26 ianuarie 2001 privind soluționarea contestațiilor împotriva măsurilor dispuse prin actele de control sau de impunere întocmite de organele Ministerului Finanțelor Publice, preciza următoarele:

**„ART. 4**

**(1) Contestația se depune, sub sancțiunea decăderii, în termen de 15 zile de la comunicarea actului atacat, la organul emitent al acestuia.**

**(2) Contestațiile trimise prin poștă se socotesc formulate în termen, dacă au fost predate cu scrisoare recomandată la oficiul poștal înainte de împlinirea acestuia.”**

completate cu cele ale pct. 3.3 din Normele metodologice de aplicare unitară a procedurii de soluționare a contestațiilor, aprobate prin Ordinul ministrului finanțelor publice nr. 2.186 / 2001, unde se precizează:

**„Termenul prevazut la art. 4 se calculează pe zile libere, neintrând în calcul nici ziua în care el a început și nici ziua în care se sfârșește.”**

Dispozițiile legale de mai sus se mențin și în prezent în ceea ce privește sancțiunea decăderii, cu modificarea termenului de depunere la 30 zile, potrivit art. 207(1) din ORDONANȚA GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care prevede:

**„ART. 207 Termenul de depunere a contestației**

**(1) Contestația se va depune în termen de 30 de zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”**

Reprezentanții Direcției Regionale Vamale Interjudețene Arad au dat posibilitatea contestatorului să respecte prevederile privind procedura de contestare a actelor administrative.

Prin urmare, elementele precizate erau suficiente în cauză pentru ca petentul să-și fi putut exercita dreptul de a contesta în termen, conform prevederilor legale.

În speță, la data depunerii contestației sunt incidente prevederile din ORDONANȚEI GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, care la art. 217, prevede:

**“(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”**

Potrivit ORDINULUI PREȘEDINTELUI AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, la pct. 3.11 se precizează:

**„3.11. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:**

**1. Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.**

Astfel, potrivit art.68 din Codul de procedură fiscală, republicată, se prevede :

**“Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor și îndeplinirea obligațiilor prevăzute de Codul de procedură fiscală, precum și de alte dispoziții legale aplicabile în materie, dacă legea fiscală nu dispune altfel, se calculează potrivit dispozițiilor Codului de procedură civilă”.**

Totodată, în conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedură civilă :

**“ Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteala nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.**

**Termenele statornicite pe ore încep să curgă de la miezul nopții zilei următoare.**

**Termenele statornicite pe ani, luni sau săptămâni se sfârșesc în ziua anului, lunii sau săptămânii corespunzătoare zilei de plecare.**

**Termenul care, începând la 29, 30 sau 31 ale lunii, se sfârșește într-o lună care nu are o asemenea zi, se va socoti împlinit în ziua cea din urmă a lunii.**

**Termenul care se sfârșește într-o zi de sărbătoare legală, sau când serviciul este suspendat, se va prelungi pâna la sfârșitul primei zile de lucru următoare.”**

Față de prevederile legale de mai sus, se reține că termenul de depunere a contestației are caracter imperativ și începe să curgă de la data comunicării actelor atacate, respectiv data de ...2002, potrivit confirmării de primire aflată în copie la dosarul cauzei.

Astfel, petentul a înaintat contestația prin poștă, data recomandatei de expediere ... fiind ...2008, față de data de ...2002 până la care avea posibilitatea legală să conteste Actul Constatator nr. ... / 2002, încălcând astfel dispozițiile imperative referitoare la termenul de depunere.

Totodată, nu se poate reține în soluționarea favorabilă a contestației afirmația petentei că:

*“ În cursul anului 2002, reprezentanți ai Direcției Regionale Vamale Interjudețene Arad s-au prezentat la domiciliu subsemnatului și m-au informat că figurez în evidențele acestei instituții cu un debit ce reprezintă valoarea taxelor vamale pentru autoturismul Peugeot ....*

*De la acel moment, respectiv din 2002 și până în prezent nu i-a fost comunicat niciun fel de act din partea autorităților vamale”,*

Întrucât nu este susținută de niciun document și mai mult, este contrazisă de dovezile de comunicare aflate la dosarul cauzei (copie după confirmarea de primire), și chiar de petenta în cadrul contestației, unde se petenta arată că în luna mai 2002 reprezentanți ai Direcției Regionale Vamale Interjudețene Arad l-au informat că figurează în evidențele acestei instituții cu un debit.

Conform ORDINULUI PREȘEDINTELUI AGENȚIEI NAȚIONALE DE ADMINISTRARE FISCALĂ Nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, la pct. 13.1 se precizează:

**„13.1. Contestația poate fi respinsă ca :**

**a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de prezenta lege; ”**

Având în vedere că societatea a înaintat contestația cu depășirea termenului legal, se va respinge ca nedepusă în termen contestația formulată.

Față de cele arătate și în temeiul ORDONANȚEI GUVERNULUI ROMÂNIEI Nr. 92 din 24 decembrie 2003 privind Codul de procedură fiscală, cu modificările și completările ulterioare, se

## **DECIDE :**

**Art.1 – Respingerea ca nedepusă în termen a contestației formulată de dl. X din HUNEDOARA, prin cabinet individual de avocatură P.I.C., împotriva Actului Constatator nr. .../2002 și a actului nr. .../2002 de calcul accesorii, întocmite de Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad (fosta Direcția Regională Vamală Interjudețeană Arad), cu privire la suma totală de ...lei reprezentând :**

**...lei – taxe vamale;**

**... lei – taxă pe valoarea adăugată;**

**... lei – majorări de întârziere taxe vamale;**

**... lei – majorări de întârziere taxă pe valoarea adăugată.**

**Art.2 – Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Hunedoara, în termen de 6 luni de la comunicarea prezentei, conform prevederilor legale în vigoare .**