

DECIZIA nr.59 / 2005
privind solutionarea contestatiei depusa de d-na X

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Directia Regionala Vamala- Biroul Vamal, prin adresa intocmita la data de 23.03.2005, asupra contestatiei depuse de d-na X, impotriva actului constatator incheiat la data de 18.02.2005 si proceselor verbale privind calculul accesoriilor datorate pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul statului, incheiat la data de 18.02.2005.

Intrucat prin contestatia depusa, petenta nu precizeaza suma contestata, si deoarece prin actele atacate a fost stabilita ca obligatie totala de plata in sarcina contestatoarei, suma compusa din:

- taxe vamale
- accize
- TVA de plata
- dobanzi de intarziere aferente drepturilor vamale
- penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale

suma mai sus mentionata, se considera a fi cea contestata de petenta.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.176(4) din O.G.nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, in sensul ca actul constatator atacat, a fost adus la cunostinta petentei la data de 25.02.2005, potrivit confirmarii de primire anexate in copie la dosar, iar contestatia a fost depusa la Biroul Vamal, la data de 05.03.2005.

Contestatia este la obiect, nefiind atacate alte sume si/sau masuri decat cele stabilite prin actul administrativ fiscal contestat, este introdusa, semnata si stampilata de titularul de drept procesual, fiind respectate astfel, prevederile art.175(1), lit.e si 175(2) din O.G.nr.92/2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Contestatia este formulata impotriva Actului constatator incheiat la data de 18.02.2005 de catre Biroul vamal, in solutionarea favorabila a cauzei, petenta anexand *“documentele justificative privind incheierea operatiunii de tranzit [...] referitoare la autoturismul [...], emise de Biroul vamal [...]”*, cu solicitarea de a se proceda in consecinta.

II. Prin Actul constatator incheiat la data de 18.02.2005, Biroul vamal stabileste in sarcina petentei, obligatia de plata catre bugetul statului constand in taxe vamale, accize, TVA de plata.

Pentru drepturile vamale stabilite prin actul constatator mentionat, Biroul vamal calculeaza dobanzi si penalitati de intarziere, sume calculate de organul vamal pana la data de 18.02.2005, conform proceselor verbale privind calculul accesoriilor datorate pentru neplata la termen a obligatiilor fata de bugetul statului.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile invocate de petenta, in raport de actele normative in vigoare, se retin urmatoarele:

In fapt, prin Actul constatator incheiat la data de 18.02.2005 de catre Biroul vamal, s-a constatat ca la data de 14.12.2000, petenta a introdus in tara, un autoturism, pentru care cu ocazia intrarii in tara s-a intocmit Declaratia vamala de tranzit, inregistrata in Registrul vamal de import al Biroului Vamal.

Pentru bunul mentionat, titularul operatiunii vamale a beneficiat de un regim vamal de tranzitare, durata tranzitului vamal aprobat prin declaratia vamala de tranzit, fiind de 10 zile.

Urmare adresei emise de catre Biroul vamal la data de 15.10.2004, adresa din care rezulta faptul ca nu au fost respectate prevederile legale cu privire la definitivarea operatiunii vamale in cauza, Biroul vamal procedeaza la calculul datoriei vamale si incheierea operatiunii de tranzit mentionate, prin intocmirea la data de 18.02.2005 a actului constatator, in care stabileste drepturi vamale de import reprezentand taxe vamale, accize, TVA de plata.

In drept, potrivit art.97 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei *“Tranzitul vamal consta in transportul marfurilor straine de la un birou vamal la alt birou vamal, fara ca acestea sa fie supuse drepturilor de import sau masurilor de politica comerciala”*.

Articolul 164 din H.G.nr.626/1997 pentru aprobararea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, precizeaza ca *“(1)Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare in functie de felul mijlocului de transport, distanta de parcurs, conditii atmosferice, fara ca durata tranzitului sa depaseasca 45 de zile.*

(2) In cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele vamale insotitoare, la biroul vamal de destinatie.

(3) Biroul vamal de destinatie inregistreaza mijlocul de transport si marfurile prezentate si confirma biroului vamal de plecare primirea marfurilor in termen de 3 zile".

Conform art.165 din actul normativ invocat, "*(1) Declaratia vamala de tranzit vamal constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import, in cazul in care transportatorul nu prezinta marfurile la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri ori substituiri.*

(2) Biroul vamal de plecare percepce taxele vamale si drepturile de import devenite exigibile potrivit alin.(1) dupa ce a solicitat biroului vamal de destinatie informatii cu privire la sosirea marfurilor tranzitate si a primit, in scris, raspunsul acestuia".

Potrivit prevederilor legale citate, in cadrul termenului stabilit de biroul vamal de plecare, petenta in calitate de titular de tranzit vamal, avea obligatia sa prezinte la biroul vamal de destinatie, bunul in cauza impreuna cu declaratia vamala de tranzit din data de 14.12.2000 si documentele vamale insotitoare, urmand ca biroul vamal de destinatie sa inregistreze bunul prezentat si sa confirme biroului vamal de plecare, primirea acestuia in termen de 3 zile.

Din documentele anexate la dosar, respectiv chitanta, rezulta ca petenta se prezinta la biroul vamal de destinatie, la data de 08.10.2001, ocazie cu care, conform chitantei mentionate, achita drepturile vamale reprezentand taxe vamale si TVA, calculate de autoritatea vamala pentru importul autoturismului importat.

De altfel, asa cum arata art.165 din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei "*Datoria vamala se stinge prin:*

a) plata acesteia

[...]"

Chitanta mentionata mai sus, aflata in copie la dosar, atesta plata datoriei vamale si este certificata de biroul vamal de destinatie, pentru conformitate cu originalul, purtand semnatura si stampila organului vamal emitent.

Prin urmare, conform celor arata, petenta isi definitiveaza operatiunea vamala de tranzit efectuata in baza declaratiei vamale de tranzit, fapt confirmat si in adresa biroului vamal de destinatie, anexata in copie la dosar, care precizeaza: "*Adeverim prin prezenta faptul ca DVTZ [...] emisa de catre Biroul vamal [...] a fost inregistrata la Biroul vamal [...] in Registrul R2, [...], iar autoturismul in cauza [...], a fost vamuit cu C.I. [...], a carei copie o atasam."*

Aceasta constatare este insusita de biroul vamal de plecare, care in referatul cu propuneri de solutionare a cauzei, arata: "*[...] dintr-o regretabila eroare biroul vamal [...], ne-a comunicat la data de 15.10.2004, neincheierea operatiunii vamale de tranzit [...] al carei titular este numita [...]."*

Referitor la cele mentionate, se retine ca anterior intocmirii actului constatatator din data de 18.02.2005, respectand prevederile art.165(2) din Legea nr.141/1997, citat mai sus, biroul vamal de plecare, prin adresa emisa la data 09.09.2004, solicita biroului vamal de destinatie, informatii cu privire la sosirea bunului tranzitat, primind, in scris, raspunsul acestuia, in sensul ca tranzitul incheiat la data de 14.12.2000, nu figureaza in evidenta biroului vamal de destinatie.

Mai mult, la data de 12.01.2005, biroul vamal de plecare, solicita petentei, prin adresa emisa la data de 12.01.2005, sa comunice modul in care a definitivat operatiunea de vamuire la biroul vamal de destinatie si sa transmita biroului vamal de plecare, documentele justificative, in caz contrar biroul vamal de plecare, urmand a proceda la intocmirea unui act constatatator, iar apoi la executarea silita.

Adresa de mai sus este primita de petenta la data de 19.01.2005, potrivit confirmarii de primire anexate la dosar, dar intrucat contestatoarea nu da curs solicitarii organului vamal, biroul vamal de plecare procedea la intocmirea actului constatatator la data de 18.02.2005, potrivit celor arata in cuprinsul prezentei, si in conformitate cu dispozitiile art.155 din H.G.nr.626/1997, reluate intocmai de articolul cu acelasi numar din H.G.nr.1114/2001, acte normative emise pentru aprobatarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, care precizeaza urmatoarele:

"(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza, daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare sau transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin.(1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza, din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate

se determina pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale si altor drepturi de import la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza.”

Avand in vedere cele aratace, rezulta ca intrucat la data de 08.10.2001, petenta a achitat drepturile vamale aferente autoturismului mentionat, fapt confirmat de chitanta intocmita la data de 08.10.2001 si anexata la dosar, precum si de adresa emisa la data de 02.02.2005 a biroului vamal de destinatie, atestand incheierea operatiunii vamale de tranzit, vamuirea bunului si plata datoriei vamale, se va anula actul constatator incheiat la data de 18.02.2005 de catre biroul vamal de plecare.

Mai mult, in sustinerea celor de mai sus, vine si afirmatia organului vamal care, in referatul cu propuneri de solutionare a cauzei, arata: *“Propunem deci admiterea contestatiei ca fondata si anularea actului constatator [...] intocmit de Biroul vamal [...], precum si a proceselor verbale de calcul al accesoriilor aferente acestuia.”*

In concluzie, desi biroul vamal de plecare, respecta procedura prealabila privind intocmirea actului constatator incheiat la data de 18.02.2005, pe motivul *“neprezentarii titularului de operatiune la Biroul vamal [...] pentru definitivarea operatiunii de vamuire [...]”*, actul constatator atacat este eronat incheiat, aspect confirmat de derularea evenimentelor prezентate, justificate, in fapt cu documente, si de lipsa unei evidente clare si corecte a operatiunilor vamale la biroul vamal de destinatie, care avea obligatia sa inregistreze autoturismul prezentat si sa confirme biroului vamal de plecare, primirea autovehiculului, in termen de 3 zile, potrivit dispozitiilor legale citate.

Prin urmare, tinand seama de cele aratace si de actele aflate la dosar, in raport de prevederile legale mai sus citate, se retine ca sustinerile petentei sunt intemeiate, motiv pentru care contestatia depusa de aceasta, se va admite pentru debitul reprezentand: taxe vamale, accize si TVA de plata.

Pe cale de consecinta, si conform principiului “accesoriul urmeaza principalul”, contestatia se va admite si pentru dobanzile de intarziere si penalitati de intarziere aferente.

Asa fiind, rezulta ca petenta nu datoreaza bugetului de stat drepturile vamale stabilite prin actul constatator incheiat la data de 18.02.2005, si nici dobanzile si penalitatile de intarziere, calculate conform proceselor verbale de calcul a accesoriilor, drept urmare se va admite contestatia depusa de petenta.

Pentru considerentele aratace si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, cororate cu dispozitiile art.178-180 si 185 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se

DECIDE:

Admiterea contestatiei depusa de petenta pentru urmatoarele:

- taxe vamale
- accize
- TVA de plata
- dobanzi de intarziere aferente drepturilor vamale
- penalitati de intarziere aferente drepturilor vamale