

DECIZIA NR. 5

Compartimentul Solutionare Contestatii, din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin, a fost sesizat de Biroul Vamal Resita, prin adresa nr., înregistrată la D.G.F.P. Caras-Severin sub nr., asupra contestatiei formulată de **dl.**, privind obligatia virării la bugetul statului a sumei de lei (RON), reprezentând diferente de drepturi vamale.

Suma de lei (RON) lei a fost stabilită de organele vamale din cadrul Biroului Vamal Resita, prin Actul constatator nr..

Împotriva Actului constatator nr., **dl.**, formulează si depune contestatie înregistrată la Biroul Vamal Resita sub nr.. Contestatia este depusă în termenul legal prevăzut de art.177 (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Constatând că în speță sunt întrunite dispozitiile art. 175 si art. 179 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, Compartimentul Solutionare Contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice Caras-Severin, este legal investit în solutionarea contestatiei.

I. În urma controlului ulterior efectuat conform art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, prin Actul constatator nr., organele vamale au stabilit în sarcina **d-lui.** diferente de drepturi vamale la importul autoturismului, în sumă de lei .

Actul constatator nr. a fost întocmit ca urmare a adresei nr. emisă de Autoritatea Natională a Vămileor - Directia tehnici de vămuire si tarif vamal, prin care s-a comunicat Biroului Vamal Resita că, la controlul efectuat pentru certificatul EUR1, administratia vamală germană a comunicat că exportatorul mentionat în caseta 1 nu a solicitat eliberarea certificatului EUR1 mai sus amintit si nu a împuternicit o altă persoană în acest sens si astfel autoturismul mentionat mai sus nu beneficiază de regim tarifar preferential.

II. În contestatia formulată, **dl.** solicită anularea Actului constatator nr., ca fiind neîntemeiat si nefondat.

Contestatorul sustine că la data introducerii în țară a autoturismului, a plătit o garantie vamală, iar în data de urma să plătească “ vama la autoturismul mai sus mentionat “. După trei săptămâni s-a prezentat la

Biroul Vamal Resita pentru a achita suma de lei vechi, dar i s-a comunicat că " s-a introdus o ordonanță de urgență în interiorul vămii " și că urma să plătească suma de lei vechi. Tot atunci a fost informat că în termen de 6 luni se vor verifica actele masinii, în special certificatul de origine EUR 1 nr.

Neprimind nici un răspuns, după un an a plecat în Germania, la vama din Ludwigshafen, unde a solicitat și i-a fost eliberat un nou certificat de origine EUR 1 nr din data de, și care la poziția nr. 7 - Observatii - menționează că îl înlocuiește pe cel vechi, nr. din data de.

Pe baza noului certificat EUR 1 Vama Resita a dispus restituirea sumei de lei (RON).

Contestatorul anexează la plângerea sa copiile certificatelor EUR 1 nr. și EUR 1 nr., copia certificatului de înmatriculare (FAHRZEUGBRIEF) și copia chitantei nr. Alte documente nu are în posesie, pentru că au fost reținute la data de Vama Resita.

III. Având în vedere constatările organelor vamale, documentele existente la dosarul cauzei, motivele invocate de contestator, precum și actele normative în vigoare, se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării este dacă dl. datorează diferențele de drepturi vamale stabilite prin A.C. nr, în condițiile în care, la controlul " a posteriori ", administrația vamală germană comunică faptul că pentru autoturismul acoperit de certificatul EUR 1 nr nu se poate confirma originea preferențială.

În fapt, în data de au fost întocmite formalitățile vamale pentru importul autoturismului, pentru care **dl** a prezentat certificatul EUR 1 nr. L.

Biroul Vamal Resita nu a acordat la acea dată regim tarifar preferențial titularului de operațiune și a eliberat chitanța vamală nr. încasând suma de lei.

Certificatul a fost trimis, cu adresa nr., Direcției Generale a Vămilelor, la control " a posteriori ", care cu adresa nr. comunică faptul că administrația vamală germană informează că exportatorul menționat în caseta 1 a certificatului EUR 1 nr. nu a solicitat un astfel de certificat și nu a împuternicit o altă persoană în acest sens. De aceea nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului acoperit de acest certificat.

În data de **dl. STĂNESCU ADRIAN FLORIN** depune la Biroul Vamal Resita certificatul **EUR 1 nr.**, eliberat " a posteriori ", și solicită restituirea drepturilor vamale plătite în plus. În baza acestui nou certificat Biroul Vamal Resita întocmește Actul constatator nr. și restituie petentului suma de lei.

^ai pentru acest nou certificat **EUR 1 nr.**, Biroul Vamal Resita solicită cu adresa nr., Autorității Naționale a Vămirilor, efectuarea controlului “ a posteriori “.

Ulterior, Autoritatea Națională a Vămirilor, prin adresa nr., înregistrată la Biroul Vamal Resita sub nr. a comunicat faptul că *în urma verificării “ a posteriori “ administratia vamală germană a informat că exportatorul mentionat în caseta 1 a certificatului **EUR 1 nr.** nu a solicitat un astfel de certificat si nu a împuternicit o altă persoană în acest sens. De aceea nu se poate confirma originea preferențială a autoturismului acoperit de acest certificat.*

Autoritatea Națională a Vămirilor precizează în adresa menționată mai sus că: “ având în vedere rezultatul controlului, autoturismul în cauză nu beneficiază de regim tarifar preferențial “.

Organele vamale din cadrul Biroului Vamal Resita, coroborând prevederile art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările ulterioare, cu răspunsul Autorității Naționale a Vămirilor si cu prevederile art. 32 din Protocolului referitor la definirea noțiunii de "produse originare" ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, au întocmit **Actul constatator nr.** în care au recalculat drepturile vamale de import.

În drept, având în vedere situația de fapt așa cum rezultă din documentele depuse la dosar se reține că în cauză sunt incidente următoarele prevederi legale:

Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" si metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asociere între România, pe de o parte, si Comunitățile Europene si statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr. 151/2002:

Dovada de origine

ART. 16

“ Conditii generale

1. Produsele originare din una dintre părți beneficiază la importul în alta parte de prevederile acordului prin prezentarea:

a) fie a unui certificat de circulație a marfurilor EUR 1, al cărui model este prezentat în anexa nr. III;”

ART. 17

“Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1

1. Un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale ale țării exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub răspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

2. În acest scop exportatorul sau reprezentantul său autorizat completează atât certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, cât și formularul de cerere, ale căror modele sunt prezentate în anexa nr. III.(...)

3. Exportatorul care solicită eliberarea unui certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie să prezinte oricând, la cererea autorităților vamale ale țării exportatoare în care se eliberează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul original al produselor în cauză, precum și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.(...)

5. Autoritățile vamale emitente ale certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 iau toate măsurile pentru a verifica caracterul original al produselor și îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol. În acest scop vor avea dreptul să solicite orice document justificativ și să realizeze orice control în contabilitatea exportatorului sau orice altă verificare considerată necesară. Acestea se vor asigura, de asemenea, ca documentele la care se face referire la paragraful 2 sunt completate corespunzător. Ele verifică în mod special dacă spațiul rezervat descrierii mărfurilor a fost completat în așa fel încât să excludă orice posibilitate de adăugare frauduloasă.

6. Data eliberării certificatului de circulație a mărfurilor EUR 1 trebuie indicată în caseta nr. 11 a acestuia.

7. Certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 este eliberat de către autoritățile vamale și pus la dispoziție exportatorului de îndată ce exportul a fost efectuat sau asigurat.

Conform art.18 din Protocol, "Certificate de circulație a marfurilor EUR 1 eliberate a posteriori:

1. Prin derogare de la prevederile art. 17 paragraful 7, un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 poate fi eliberat, în mod exceptional, după exportul produselor la care se referă, dacă:(...)

b) se demonstrează autorităților vamale că a fost eliberat un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1, dar nu a fost acceptat la import din motive tehnice.

2. Pentru punerea în aplicare a prevederilor paragrafului 1 exportatorul trebuie să indice în cererea sa locul și data exportului produselor la care se referă certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1, precum și motivul solicitării sale.

3. *Autoritățile vamale pot elibera un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 a posteriori numai după verificarea concordanței dintre informațiile furnizate în cererea exportatorului și cele din dosarul corespunzător.*

4. *CertIFICATELE DE CIRCULAȚIE A MĂRFURILOR EUR 1 ELIBERATE A POSTERIORI TREBUIE SĂ FIE VIZATE CU UNA DINTE URMĂTOARELE EXPRESII:(...)*

DE "NACHTRAGLICH AUSGESTELLT"

S-a reținut că petentul și-a exercitat dreptul conferit de legiuitor prin prevederile art. 18 din Protocol, acela de a prezenta un certificat de circulație a mărfurilor EUR 1 eliberat a posteriori care să facă dovada că beneficiază de regimul tarifar preferențial, dar și verificarea ulterioară efectuată de autoritățile vamale germane a certificatului **EUR 1 nr. AR**, nu a confirmat caracterul originar, pentru a beneficia de preferințe tarifare, a autoturismului importat de petent.

ART. 32

“Verificarea dovezilor de origine

1. *Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, caracterul originar al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.*

2. *În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1 autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație a mărfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documente autorităților vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.*

3. *Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.(...)*”

Totodată, potrivit art. 106 și 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României,

Art.106 “ *Biroul vamal poate solicita autorității emitente a certificatului de origine a mărfurilor verificarea acestuia în următoarele cazuri:*

- a) *când se constată neconcordanțe între datele înscrise în dovada de origine și celelalte documente care însoțesc declarația vamală. În acest caz regimul preferențial se acordă numai după ce se primește rezultatul verificării, care atestă conformitatea;*

b) b) când se constată neconcordanțe formale care nu impietează asupra fondului. În aceste cazuri autoritatea vamală acordă regimul preferențial și ulterior solicită verificarea dovezii de origine;

c) în orice alte situații decât cele prevăzute la lit. a) și b), în care autoritatea vamală are îndoieli asupra realității datelor din dovada de origine. În acest caz regimul preferențial se acordă și ulterior se solicită verificarea dovezii de origine.”

Art.107 “În toate cazurile în care în urma verificării dovezilor de origine rezultă că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, autoritatea vamală ia măsuri pentru recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.”

Având în vedere prevederile legale mai sus menționate, se reține că autoritățile vamale au dreptul, conform art. 61 alin. (1) și (2) din Codul vamal al României, aprobat prin Legea nr. 141/1997, cu modificările și completările ulterioare, ca într-o perioadă de 5 ani de la acordarea liberului de vamă, să efectueze controlul vamal ulterior, verificând orice documente, registre, evidente referitoare la mărfurile vămuite.

Astfel, în cazul în care se constată, pe baza documentelor și informațiilor furnizate între autoritățile vamale, că acordarea regimului preferențial a fost neîntemeiată, obligația autorităților vamale este de a lua măsuri privind recuperarea datoriei vamale prin întocmirea de acte constatatoare.

Având în vedere cele de mai sus, se reține că organele vamale ale Biroului Vamal Resita au procedat corect și în conformitate cu prevederile legale în vigoare la întocmirea Actului constatator nr.pentru stabilirea diferentelor de drepturi vamale datorate în sumă de lei, în condițiile în care autoturismul importat nu mai beneficiază de regim tarifar preferențial.

Pentru considerentele menționate în cuprinsul deciziei și în baza prevederilor art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al României, cu modificările și completările ulterioare, a art. 106 și 107 din H.G. nr. 1114/2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, a art. 16, art. 17, art.18, și art 32 din Protocolul referitor la definirea noțiunii de "produse originare" și metodele de cooperare administrativă, anexă la Acordul european instituind o asocieră între România, pe de o parte, și Comunitățile Europene și statele membre ale acestora, pe de altă parte, ratificat prin Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 192/2001, aprobată prin Legea nr. 151/2002 și art.186(1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată se:

DECIDE

Respingerea contestației formulată de dl. pentru suma de lei lei reprezentând taxe vamale, accize și taxa pe valoarea adăugată.

