

ROMANIA
CURTEA DE APEL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV
DOSAR NR. .../ CA/ 2006

DECIZIA NR. 185/ CA/ 2006 - R
Sedinta publica din ...
PRESEDINTE:
GREFIER:

Pe rol fiind solutionarea recursului in contencios administrativ declarat de reclamantul "X" in reprezentarea Biroului Executorului Judecatoresc ... cu sediul ales in ..., in contradictoriu cu intimatele parate Administratia Finantelor Publice a municipiului ... cu sediul in ... si Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., impotriva sentintei nr. .../ CA/ 02.02.2006 pronuntata de Tribunalul ... in dosar nr. .../ CA/ 2005, avand ca obiect anulare control fiscal.

La apelul nominal facut in cauza se prezinta reprezentantul recurentului reclamant "X" - lipsa, avocat ... in baza imputernicirii avocatale nr. .../ 08.06.2006 emisa de Baroul ... - Cabinet individual si intimata parata DGFP ... prin cj. ... in baza delegatiei nr. .../ 25.05.2006 emisa de intimata, lipsa fiind intimata parata Administratia Finantelor Publice a municipiului

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei invederandu-se instantei ca recursul este legal timbrat cu suma de ... RON achitata prin chitanta nr. .../ 25.01.2006 plus timbru judiciar in valoare de ... RON, precum si faptul ca recurentul reclamant a depus la dosar in data de 22.06.2006 cererea de repunere in termenul de contestatie in forma scrisa, dupa care:

Reprezentantul recurentului reclamant "X" depune la dosar traducerea din limba italiana care priveste perioada 20 august - 20 septembrie 2005 cand recurentul reclamant a fost plecat in strainatate si nu are alte exceptii, probleme prelabile sau cereri de formulat.

Reprezentanta intimatei parate DGFP ..., de asemenea, nu are alte exceptii, probleme prelabile sau cereri de formulat.

Instanta, nefiind alte exceptii, probleme prelabile sau cereri de formulat, considera cauza lamurita si acorda cuvantul asupra recursului.

Reprezentantul recurentului reclamant "X" solicita admiterea recursului asa cum a fost declarat si pe cale de consecinta, dispunerea repunerii

in termen a actiunii de contencios administrativ formulata, precizand ca in perioada comunicarii recurentul reclamant se afla in strainatate. Apreciaza ca actiunea a fost formulata in termenul legal, respectiv la doua zile de la intoarcerea sa in tara. Fata de faptul ca instanta de fond nu s-a pronuntat asupra fondului, se impune casarea cu trimitere spre rejudecare la instanta de fond, in baza art. 304 Cod procedura civila, ca urmare a admiterii cererii de repunere in termenul de formulare a actiunii.

Instanta, pune in discutie daca motivele de recurs au fost formulate in termen.

Reprezentantul recurentului reclamant "X" precizeaza ca avand in vedere dispozitiile art. 304 Cod procedura civila, caracterul fiind devolutiv, iar hotararea instantei de fond nefiind supusa apelului, motivele de recurs formulate de acesta in sedinta publica sunt in termen, cu cheltuieli de judecata in suma de ... RON.

Reprezentanta intimatei parate DGFP ... invoca nulitatea motivelor de recurs precizate de reprezentantul recurentului reclamant X in sedinta publica de azi si solicita constatarea nulitatii actiunii ca nefacuta in termen. Solicita respingerea recursului ca nefondat, mentinerea ca legala si temeinica a hotararii instantei de fond, avand in vedere ca s-a retinut corect ca actiunea nu a fost facuta in termen, fara cheltuieli de judecata.

CURTEA DE APEL DELIBERAND:

Asupra recursului contencios de fata, constata urmatoarele:

Prin sentinta nr. .../ CA din 02.02.2006 Tribunalul ... a admis exceptia de tardivitate si in consecinta:

A respins ca tardiva actiunea formulata de reclamantul X in reprezentarea Biroului Executorului Judecatoresc "X" in contradictoriu cu paratele Administratia Finantelor Publice a municipiului ... si Directia Generala a Finantelor Publice ..., ambele cu sediul in ... pentru anulara deciziilor de impunere pe anii 2001, 2002 si 2003, a Deciziei de impunere nr. .../ 17.05.2005, a proceselor verbale privind calculul dobanzilor si penalitatilor de intarziere privind neacceptarea deducerii la calculul impozitului pe venit a cheltuielilor ij suma de ... lei noi (RON) si s-au stabilit in sarcina reclamantului obligatii fiscale de plata (TVA, dobanzi, penalitati de intarziere aferenta; impozit pe venit, dobanzi si penalitati de intarziere aferente) in suma totala de ... lei noi (RON) emise de parata Administratia Finantelor Publice a municipiului ... si a Deciziei nr. .../ 15.08.2005 emisa de parata Directia Generala a Finantelor Publice

In considerentele acestei hotarari, instanta de fond a retinut urmatoarele:

Prin Decizia nr ... din 15.08.2005 parata Directia Generala a Finantelor Publice ... a solutionat contestatia formulata de reclamant impotriva deciziilor de impunere nr. .../ 01.06.2005 pe anul 2001, nr. ... si .../ 30.05.2005 pe anii 2002 si 2003, a deciziei de impunere privind obligatiile fiscale suplimentare stabilite de inspectia fiscala nr. .../ 17.05.2005, a proceselor-verbale privind calculul dobanzilor si al penalitatilor de intarziere nr. .../ 17.05.2005 si nr. .../ 10.06.2005 si a raportului de inspectie fiscala nr. .../ 17.05.2005.

Decizia nr. .../ 15.08.2005 este un act administrativ jurisdictional in sensul dat acestei expresii prin prevederile art. 2 alin.1 lit. d din Legea 554/ 2004.

Decizia nr. .../ 15.08.2005 a fost comunicata contribuabilului reclamant la data de 18.08.2005, asa cum rezulta din confirmarea de primire de la filele 31 si 123.

Conform art.6 alin.2 din Legea nr. 554/ 2004 actele administrativ-jurisdictionale pot fi atacate direct la instanta de contencios administrativ competenta potrivit art.10, in termen de 15 zile de la comunicare.

Decizia nr. .../ 15.08.2005 a carei anulare a solicitat-o reclamantul este un act juridic emis de o autoritate administrativa investita cu atributii jurisdictionale pentru solutionarea contestatiilor in temeiul art. 174 - 187 Cod procedura fiscala.

Prin aceasta decizie s-a solutionat un conflict dupa o procedura legal stabilita, bazata pe principiul contradictorialitatii si asigurarii dreptului la aparare, fiind astfel un act administrativ jurisdictional

Conform art.179 alin.2 Cod procedura fiscala, Decizia nr. .../ 15.08.2005 este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Reclamantul a introdus actiunea la data de 22.09.2005 la 17 zile dupa expirarea termenului de 15 zile prevazut de art.6 alin.2 din Legea 554/ 2004.

In consecinta in baza art. 137 Cod procedura civila si art.6 alin.2 din Legea 554/ 2004 instanta a admis exceptia de tardivitate invocata si a respins actiunea reclamantului ca tardiv introdusa.

Impotriva acestei sentinte a declarat recurs reclamantul, solicitand admitere recursului, casarea sentintei si trimiterea cauzei spre rejudecare pentru ca instanta sa se pronunte asupra fondului cauzei, cu cheltuieli de judecata.

In motivarea recursului considera discutabila interpretarea pe care a dat-o prima instanta art.6 alin.2 din Legea nr. 554/ 2004 atata vreme cat dispozitia art.6 alin.2 trebuie coroborata cu art.11 din Legea nr. 554/ 2004 in care este prevazut termenul de 6 luni pentru formularea unei actiuni in instanta si care incepe sa curga de la:

- data primirii raspunsului la contestatia fiscala formulata de contribuabil;
- comunicarea refuzului pentru solutionarea unei cereri;
- ori de la data expirarii termenului de 30 de zile prevazut de lege pentru solutionarea cererii contribuabilului in cazul tacerii organului fiscal

In nici unul din aceste cazuri nu se poate depasi termenul de un an de la data in care a fost depusa de catre contribuabil cererea de emitere a unui act administrativ fiscal.

Evident ca actiunea sa a fost depusa in termen.

In drept a invocat prevederile art. 304 pct. 9, 304 si 312 pct. 5 Cod procedura civila.

In sedinta publica din 22 iunie 2006 recurenta a depus la dosar "cerere de repunere in termen" a actiunii in contencios administrativ invocand ca Decizia nr. .../ 15.08.2005 s-a comunicat cu secretara Biroului Executorului Judecatoresc si nu cu el si ca in acea perioada era plecat in Italia la tratament cu copilul sau, fiind in imposibilitate a depune actiunea in termen.

Intimata Directia Generala a Finantelor Publice Bihor prin reprezentanta sa a solicitat respingerea recursului ca nefondat invocand nulitatea motivelor de recurs precizate in sedinta din 22 iunie 2006.

Examinand sedinta prin prisma recursului declarat cat si din oficiu, in temeiul art. 304 si 306 pc, curtea de apel constata ca este legala si temeinica, recursul fiind nefondat.

Instanta de fond a solutionat in mod corect exceptia de tardivitate a actiunii in contencios invocata de reprezentanta Directiei Generale a Finantelor publice Bihor, retinand asa cum rezulta din confirmarea de primire de la fila 31 si 123 ca Decizia nr. .../ 15.08.2005, act administrativ-jurisdictional, a fost comunicata contribuabilului recurent recurent la data de 18.08.2005 iar reclamantul a aintrodus actiunea la 22.09.2005, dupa expirarea termenului de 15 zile prevazut de art. 6 alin. 2 di Legea 554/ 2004.

Potrivit art. 6 alin. 2 din Legea nr. 554/ 2004 actele administrativ-jurisdictionale pot fi atacate direct la instanta de contencios administrativ competenta potrivit art. 10, in termen de 15 zile de la comunicare.

Instanta de fond a dat o interpretare corecta dispozitiilor art. 6 alin.2 din Legea 554/ 2004 neimpunandu-se coroborarea cu prevederile art. 11 din lege, text care prevede termenul de 6 luni a cererilor prin care se solicita anularea in contenciosul administrativ a unui act administrativ individual sau recunoasterea dreptului pretins si repararea pagubei cauzate.

Cat priveste cererea formulata de recurent prin scriptul depus in sedinta din 22 iunie 2006, aceasta este o cerere noua in recurs si ca atare, avand in vedere dispozitiile art. 316 coroborate cu art. 294 alin. 1 Cod procedura civila, este inadmisibila si nu i se va da curs.

De altfel, o astfel de cerere prin care recurentul solicita repunerea in termen a actiunii in contencios trebuia depusa la prima instanta spre a fi analizata si dispune in consecinta.

Fata de aceste considerente curtea de apel constata ca sentinta a fost pronuntata cu aplicarea corecta a dispozitiilor legale si in temeiul art. 312 teza 2 Cod procedura civila va respinge recursul declarat de reclamant ca nefondat, fara cheltuieli de judecata nefiind solicitate.

PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
D E C I D E :

RESPINGE ca nefondat recursul declarat de recurentul reclamant "X" in reprezentarea Biroului Executorului Judecatoresc X cu sediul in ..., in contradictoriu cu intimatele parate Administratia Finantelor Publice a municipiului ... cu sediul in ..., si Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ..., impotriva sentintei nr. .../ 02.02.2006 pronuntata de Tribunalul ..., pe care o mentine in totul.

Fara cheltuieli de judecata in recurs.

I R E V O C A B I L A.

Pronuntata in sedinta publica azi

PRESEDINTE, JUDECATOR, JUDECATOR, GREFIER,