

DECIZIA

Nr. /
privind soluționarea contestației
formulate de **DI. X**
înregistrată la D.G.F.P. a județului Arad
sub nr./**14.10.2010**

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a fost sesizată de către Activitatea de Inspecție Fiscală Arad cu adresa nr. .../13.10.2010, înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr. .../14.10.2010 asupra contestației formulate de

DI. X
CNP
cu domiciliul în loc., jud. Arad

înregistrată la Activitatea de Inspecție Fiscală sub nr./07.10.2010 și la Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad sub nr./14.10.2010 și a procedat la analizarea dosarului contestației, constatând următoarele:

Petentul formulează contestație împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit, stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale nr./27.08.2010, Deciziei de impunere privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite la persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale nr. .../27.08.2010 și a Raportului de inspecție fiscală nr./27.08.2010 emise de Activitatea de Inspecție Fiscală Arad – Serviciul de Inspecție Fiscală Persoane Fizice 1 Arad.

Referitor la capătul de cerere din contestația formulată de dl. X împotriva Raportului de inspecție fiscală nr./27.08.2010 , s-au reținut următoarele:

În drept, Codul de procedură Fiscală, republicat prevede:

“ART. 85

Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

- a) prin declarație fiscală, în condițiile art. 82 alin. (2) și art. 86 alin. (4);*
- b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.*

[...]

ART. 86

Decizia de impunere

(1) *Decizia de impunere se emite de organul fiscal competent. Organul fiscal emite decizie de impunere ori de câte ori acesta modifică baza de impunere.*

(2) *Pentru creanțele administrate de Ministerul Finanțelor Publice prin Agenția Națională de Administrare Fiscală, prin ordin al ministrului finanțelor publice se pot stabili și alte competențe pentru emiterea deciziilor de impunere ca urmare a inspecției fiscale.*

(3) *Decizia de impunere se emite, dacă este necesar, și în cazul în care nu s-a emis decizie referitoare la baza de impunere potrivit art. 89. [...]*

ART. 87

Forma și conținutul deciziei de impunere

Decizia de impunere trebuie să îndeplinească condițiile prevăzute la art. 43. Decizia de impunere trebuie să cuprindă, pe lângă elementele prevăzute la art. 43 alin. (2), și categoria de impozit, taxă, contribuție sau altă sumă datorată bugetului general consolidat, baza de impunere, precum și cuantumul acestora, pentru fiecare perioadă impozabilă.”

coroborat cu art. 106 din Hotărârea Guvernului nr. 1050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală:

“ART. 109

Raportul privind rezultatul inspecției fiscale

(1) *Rezultatul inspecției fiscale va fi consemnat într-un raport scris, în care se vor prezenta constatările inspecției din punct de vedere faptic și legal.*

(2) *La finalizarea inspecției fiscale, raportul întocmit va sta la baza emiterii deciziei de impunere care va cuprinde și diferențe în plus sau în minus, după caz, față de creanța fiscală existentă la momentul începerii inspecției fiscale. În cazul în care baza de impunere nu se modifică, acest fapt va fi stabilit printr-o decizie privind nemodificarea bazei de impunere.*

Norme metodologice:

106.1. *Rezultatul inspecției fiscale generale sau parțiale va fi consemnat într-un raport de inspecție fiscală.*

106.2. *La raportul privind rezultatele inspecției fiscale se vor anexa, ori de câte ori este cazul, actele privind constatările preliminare, cum sunt procesele-verbale încheiate inclusiv cu ocazia controalelor inopinate și/sau încrucisate și orice alte acte.*

106.3. *Raportul de inspecție fiscală se semnează de către organele de inspecție fiscală, se verifică și se avizează de șeful de serviciu. După aprobarea raportului de către conducătorul organului de*

inspecție fiscală, se va emite decizia de impunere de către organul fiscal competent teritorial.

106.4. Modelul și conținutul raportului privind rezultatul inspecției fiscale se aproba prin ordin al președintelui Agenției Naționale de Administrare Fiscală.”

Posibilitatea de soluționare conferită de art. 205 și următoarele din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, este limitată astfel:

“ART. 205

Posibilitatea de contestare

(1) Împotriva titlului de creanță, precum și împotriva altor acte administrative fiscale se poate formula contestație potrivit legii. Contestația este o cale administrativă de atac și nu înlătură dreptul la acțiune al celui care se consideră lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia, în condițiile legii.

(2) Este îndreptățit la contestație numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.

(3) Baza de impunere și impozitul, taxa sau contribuția stabilite prin decizie de impunere se contestă numai împreună.

(4) Pot fi contestate în condițiile alin. (3) și deciziile de impunere prin care nu sunt stabilite impozite, taxe, contribuții sau alte sume datorate bugetului general consolidat.

(5) În cazul deciziilor referitoare la baza de impunere, reglementate potrivit art. 89 alin. (1), contestația se poate depune de orice persoană care participă la realizarea venitului.

(6) Bazele de impunere constatate separat într-o decizie referitoare la baza de impunere pot fi atacate numai prin contestarea acestei decizii.”

Având în vedere că raportul de inspecție fiscală pe care petentul îl contestă este raportul în care au fost prezentate constatările inspecției, din punct de vedere factic și legal, raport care a stat la baza emiterii deciziei de impunere, conform dispozițiilor legale mai sus citate în temeiul Titlului IX din Codul de Procedură Fiscală, republicat, Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad se va pronunța asupra deciziei de impunere, decizie ce a fost emisă în baza raportului de inspecție fiscală, în situația în care, în Ordinul nr. 972/2006 privind aprobarea formularului “Decizia de impunere privind obligațiile fiscale suplimentare de plată stabilite de inspecția fiscală” se precizează expres posibilitatea de a contesta Decizia de impunere astfel:

“La prezenta Decizie de impunere se anexează Raportul de inspecție fiscală care, împreună cu anexele, conține __ pagini.

În conformitate cu art. 205 și art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, împotriva

sumelor de plată și/sau aprobate la rambursare prin prezenta se poate face contestație, care se depune, în termen de 30 zile de la comunicare, la organul fiscal emitent, sub sancțiunea decăderii. Prezenta reprezintă titlu de creanță.”

În condițiile în care Decizia de impunere este titlu de creanță care devine executoriu, aceasta fiind opozabilă petentului și aceasta produce efecte față de contribuabil și nu raportul de inspecție fiscală în care doar sunt consemnate constatările inspecției fiscale, pentru capătul de cerere din contestația formulată de dl. X împotriva Raportului de inspecție fiscală nr. /27.08.2010, contestația urmează a fi respinsă ca inadmisibilă.

Referitor la capătul de cerere privind Decizia de impunere privind impozitul pe venit, stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale nr. /27.08.2010 și Decizia de impunere privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite la persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale nr. /27.08.2010 emise de Activitatea de Inspecție Fiscală Arad – Serviciul de Inspecție Fiscală Persoane Fizice 1 Arad, se rețin următoarele:

Suma contestată este în cuantum de lei reprezentând:

- lei – impozit pe venit și lei – accesorii aferente, stabilite prin Decizia de impunere nr. /27.08.2010
- lei – taxa pe valoarea adăugată și ... lei - accesorii aferente, stabilite prin Decizia de impunere nr. /27.08.2010

Contestația a fost depusă în termenul legal de depunere prevăzut de art. 207 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Contestația a fost semnată de petent, așa cum prevede art. 206 din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată.

Referitor la condiția de procedură privind prezentarea motivelor de drept, aratăm următoarele:

Din verificarea îndeplinirii condițiilor de procedură, organul de soluționare a contestației a constatat că în cuprinsul contestației nu sunt invocate temeuri de drept prin care să-și susțină afirmațiile din contestație.

Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad prin adresa nr. /19.11.2010, în temeiul prevederilor art. 206 din Codul de procedură fiscală, republicat coroborat cu Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură

fiscală, republicată, în vederea emiterii unei decizii motivate de către Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad și ținând cont de faptul că la art. 213 alin. 1 din Codul de procedură fiscală, republicat, se precizează expres că:

"[...] Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării." a solicitat petentului ca în termen de 5 zile de la data primirii adresei să completeze contestația cu temeiuri de drept care să refere la fondul cauzei, sub sancțiunea respingerii contestației, în temeiul dispozițiilor art. 217 din Codul de procedură fiscală, republicat, coroborat cu pct. 12.1 din Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005.

Până la data emiterii prezentei decizii, petentul nu a răspuns solicitării Direcției Generale a Finanțelor Publice a județului Arad continuta în adresa nr./19.11.2010 primită de petent la data de 26.11.2010 conform confirmării de primire existentă în original la dosarul cauzei.

Cauza supusa solutionarii este daca Ministerul Finantelor Publice prin Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad se poate investi cu solutionarea pe fond a contestației, in conditiile in care petentul nu a respectat dispozitiile obligatorii ale art. 206 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, respectiv nu a motivat contestatia cu temeiuri de drept care să refere la fondul cauzei.

În drept, art. 206 din Codul de procedură fiscală, republicat, dispune:

"Forma și conținutul contestației

(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

[...]

c) motivele de fapt și de drept;"

"[...] art. 213 alin. 1 "[...] Analiza contestației se face în raport de susținerile părților, de dispozițiile legale invocate de acestea și de documentele existente la dosarul cauzei. Soluționarea contestației se face în limitele sesizării."

coroborat cu Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată:

"2. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 175 - Forma și conținutul contestației

2.5. În exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe bază de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a **motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată."**

"12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) **nemotivată**, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării”.

Pe cale de consecință având în vedere că petentul în contestația formulată nu s-a întemeiat în drept pe dispozițiile niciunui act normativ, care să refere la fondul cauzei și prin care să-și susțină afirmațiile din contestația formulată coroborat cu faptul că organul de soluționare este limitat să răspundă doar la solicitările părților - art. 213 alin. 1 Cod procedura fiscală, republicat “*Soluționarea contestației se face în limitele sesizării*” - iar prin Ordinul nr. 519 din 27 septembrie 2005 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, publicat în Monitorul Oficial al României nr. 893 din 6 octombrie 2005 (act normativ care a fost dat în aplicarea prevederilor Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, pe care le explicitează și cu care face corp comun) se dispune:

“2.5. în exercitarea rolului activ, organul de soluționare va solicita contestatorului, pe baza de scrisoare recomandată cu confirmare de primire, prezentarea, în termen de cinci zile de la data comunicării acesteia, a motivelor de fapt și de drept, sub sancțiunea respingerii contestației ca nemotivată.

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

[...]

b) **nemotivată**, în situația în care contestatorul nu prezintă argumente de fapt și de drept în susținerea contestației sau argumentele aduse nu sunt incidente cauzei supuse soluționării” petentul neprezentând niciun temei de drept, care să refere la fondul cauzei și cu care să-și susțină pretențiile din contestația formulată, pentru aceste considerente, contestația urmează a fi respinsă ca nemotivată.

Referitor la susținerile petentului din contestația formulată, învederam următoarele:

A. Referitor la capătul de cerere privind taxa pe valoarea adăugată stabilită suplimentar în sumă de lei și accesorii aferente în sumă de lei, din documentele existente la dosarul contestației a rezultat că petentul a obținut venituri din comerț cu cabaline, plafonul de scutire de taxa pe valoarea adăugată fiind depășit de petent în cursul lunii ianuarie 2009, fără ca acesta să solicite înregistrarea ca plătitor de taxa pe valoarea adăugată; întrucât organele de inspecție fiscală au constatat că petentul a depășit plafonul de scutire de 35.000 euro prevăzut de art.152 alin.(1) din Codul fiscal la data de 27.01.2009 au stabilit că acesta avea

obligatia de a solicita înregistrarea ca plătitor de TVA începând cu data de 01.03.2009.

Având în vedere prevederile legale incidente cauzei (art. 126, art. 127, art. 128, art. 146, art. 150, art. 152, art. 153 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, pct. 62, pct. 66 din HG nr. 44/2004 privind Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 571/2003 privind Codul fiscal) rezulta ca au obligatia sa se înregistreze în scopuri de TVA si persoanele fizice care desfășoara activitati independente, între care persoanele care realizeaza venituri din profesii libere, dacă venitul brut anual declarat sau realizat, este mai mare de 35.000 de euro, reprezentând echivalentul a 119.000 lei, stabilit pe baza cursului de schimb comunicat de Banca Nationala a Romaniei la data aderării.

În acest sens, persoana impozabila care aplica regimul special de scutire si al carui venit este mai mare sau egal cu plafonul de scutire de 35.000 euro (valabil în cursul anului 2007) în decursul anului calendaristic, trebuie sa solicite înregistrarea în scopuri de TVA în termen de 10 zile de la data atingerii sau depășirii plafonului, considerata a fi prima zi a lunii calendaristice următoare celei în care plafonul a fost atins sau depășit, iar înregistrarea respectivei persoane se va considera valabila începând cu prima zi a lunii următoare celei în care persoana impozabila solicita înregistrarea.

Totodata, legiuitorul a prevăzut si modalitatea prin care organele fiscale au dreptul sa stabileasca obligatiile fiscale datorate privind taxa de plata si accesoriile aferente, în cazul în care constata nerespectarea prevederilor legale privind înregistrarea persoanei impozabile în scopuri de TVA conform art. 153 din Codul fiscal, respectiv prin calcularea acestora de la data la care trebuia sa solicite înregistrarea si pana la înregistrarea în scopuri de TVA.

În situatia în care organele de inspectie fiscala constata neîndeplinirea de către persoana impozabila a obligatiei de a se înregistra ca platitor de taxa pe valoarea adăugata în regim normal, vor solicita **plata taxei pe valoarea adăugata pe care persoana impozabila ar fi trebuit sa o colecteze pe perioada scursa între data la care avea obligatia sa solicite înregistrarea ca platitor de taxa pe valoarea adăugata în regim normal si data înregistrării.**

Pentru operatiunile impozabile, care nu sunt scutite de taxa pe valoarea adăugata se aplica cota standard de 19% sau cota redusă de 9% asupra bazei de impozitare, în conformitate cu prevederile art. 140 alin. (1) din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile si completarile ulterioare, potrivit carora:

"(1) Cota standard este de 19% si se aplica asupra bazei de impozitare pentru operatiunile impozabile care nu sunt scutite de taxa sau care nu sunt supuse cotei reduse."

În speta, din constatările prezentate în Raportul de inspecție fiscală nr./27.08.2010 și din documentele existente la dosarul cauzei, rezultă următoarele:

1. - deși plafonul de scutire de TVA a fost depășit în cursul lunii ianuarie 2009, petentul **realizând venituri din livrări de cabaline** nu a solicitat înregistrarea ca platitor de TVA, până la data efectuării inspecției fiscale;
2. - începând cu data de 01.03.2009, stabilită ca dată de la care petentul a devenit platitor de TVA, organele de inspecție fiscală, aplicând cota de TVA prevăzută la art.140 din Codul fiscal au colectat TVA pentru facturile reprezentând livrări de cabaline către SC I SRL rezultând o taxă pe valoarea adăugată în suma de lei;

Referitor la notele de cântar depuse de petent în probațiune, arătăm următoarele:

În conformitate cu dispozițiile Ordinului nr. 3512/2008 privind documentele financiar-contabile documentul de înregistrare în gestiune a bunurilor cumpărate, respectiv documentul justificativ de înregistrare în contabilitate a valorii bunurilor cumpărate este, în cauza supusă soluționării **BORDEROUL DE ACHIZIȚIE** (de la producători individuali) (Cod 14-4-13/b), care conform actului normativ precitat “ 2. Se întocmește în două exemplare de către persoana care efectuează aprovizionarea cu bunuri de pe piața țărănească, de la producătorii individuali sau de la alte persoane fizice, în momentul achiziției.”.

Referitor la afirmațiile petentului din Nota explicativă dată cu ocazia controlului conform căroră “În borderourile prezentate nu în totalitate este semnătura mia” arătăm că borderourile de achiziție existente la dosarul cauzei, în fotocopie, poartă atât “semnătura de predare”, cât și “semnătura de primire”, în contestația formulată petentul neprecizând niciun argument suplimentar privind “proveniența” semnăturilor, organele fiscale nefiind competente în stabilirea falsului în înscrisuri private.

Pe cale de consecință, rezultă că organele fiscale, în mod corect și legal au procedat la stabilirea în sarcina petentului a sumei de lei reprezentând taxa pe valoarea adăugată, organele de inspecție fiscală făcând aplicațiunea actelor normative incidente, mai sus citate.

B. Referitor la capătul de cerere privind impozitul pe venit stabilit suplimentar în sumă de ... lei și accesorii aferente în sumă de lei, din documentele existente la dosarul cauzei a rezultat că **în perioada verificată petentul a obținut venituri în sumă de .. lei din vânzarea a 270 capete cabaline**, persoana fizică nefiind autorizată să desfășoare activități producătoare de venituri, baza impozabilă stabilită de organele de inspecție fiscală fiind conformă cu datele din adresa D.G.F.P. a jud. Timiș, înregistrată la D.G.F.P. a jud. Arad sub nr./15.07.2010 și la Activitatea de Inspecție Fiscală Arad sub nr./16.07.2010, petentul

livrând către SC I SRL – Timiș o cantitate de 270 cabaline, pentru care a încasat suma de lei.

Pe cale de consecință, în condițiile în care petentul a realizat venituri din activități comerciale care se supun impozitului pe veniturile din activitățile independente, rezultă că în mod corect și legal, în condițiile art. 43, art. 46 din LEGE nr. 571 din 22 decembrie 2003 privind Codul fiscal, organele fiscale au stabilit impozit pe venit, aplicând cota de 16% asupra venitului impozabil (..... lei x 16% = lei).

Referitor la notele de cântar depuse de petent în probațiune, arătăm următoarele:

În cauză sunt incidente dispozițiile Ordinului nr. 3512/2008 privind documentele financiar-contabile care stipulează referitor la borderourile de achiziție următoarele:

“NOMENCLATORUL

documentelor financiar-contabile

BORDEROU DE ACHIZIȚIE (de la producători individuali) (Cod 14-4-13/b)

1. Servește ca:

- **document de înregistrare în gestiune a bunurilor cumpărate;**

- **document justificativ de înregistrare în contabilitate a valorii bunurilor cumpărate;**

- **document pentru justificarea sumelor primite ca avans spre decontare pentru achiziții sau pentru decontarea sumelor plătite pentru achiziții.**

2. **Se întocmește în două exemplare de către persoana care efectuează aprovizionarea cu bunuri de pe piața țărănească, de la producătorii individuali sau de la alte persoane fizice, în momentul achiziției.**

Se semnează de către persoana care face achizițiile respective și de către gestionarul care primește bunul.

(...) ”

În conformitate cu dispozițiile Ordinului nr. 3512/2008 privind documentele financiar-contabile documentul de înregistrare în gestiune a bunurilor cumpărate, respectiv documentul justificativ de înregistrare în contabilitate a valorii bunurilor cumpărate este, în cauza supusă soluționării **BORDEROUL DE ACHIZIȚIE** (de la producători individuali) (Cod 14-4-13/b), care conform actului normativ precitat “ 2. Se întocmește în două exemplare de către persoana care efectuează aprovizionarea cu bunuri de pe piața țărănească, de la producătorii individuali sau de la alte persoane fizice, în momentul achiziției.”.

Referitor la afirmațiile petentului din Nota explicativă dată cu ocazia controlului conform căroră “În borderourile prezentate nu în totalitate este

semnătura mia” arătăm că borderorile de achiziție existente la dosarul cauzei, în fotocopie, poartă atât “semnătura de predare”, cât și “semnătura de primire”, în contestația formulată petentul neprecizând niciun argument suplimentar privind “proveniența” semnăturilor, organele fiscale nefiind competente în stabilirea falsului în înscrisuri private.

Referitor la **afirmațiile petentului din contestația formulată privind ultimele achiziții de cabaline ce au fost livrate cumpărătorului** conform notei de cântar nr./24.02.2009, nr./03.03.2009 și nr./24.04.2009 care „nu au fost achitate și ele au fost cuprinse în actele de control ca și venit, deși acesta nu a fost realizat.”, arătăm că acestea nu au putut fi luate în considerare în soluționarea favorabilă a contestației în condițiile în care așa cum rezultă din Referatul cu propuneri de soluționare încheiat la data de 01.07.2010 de Activitatea de Inspecție Fiscală Arad sumele la care face referire petentul „au fost cuprinse în fișa contului clienți emisă de SC I SRL ca fiind plătite”, atribuțiile inspecției fiscale stabilite conform art. 94 alin. (2) din Codul de procedură fiscală fiind:

- constatarea și investigarea fiscală a tuturor actelor și faptelor rezultând din activitatea contribuabilului supus inspecției sau altor persoane privind legalitatea și conformitatea declarațiilor fiscale, corectitudinea și exactitatea îndeplinirii obligațiilor fiscale, în vederea descoperirii de elemente noi relevante pentru aplicarea legii fiscale;

- analiza și evaluarea informațiilor fiscale, în vederea confruntării declarațiilor fiscale cu informațiile proprii sau din alte surse;

- sancționarea potrivit legii a faptelor constatate și dispunerea de măsuri pentru prevenirea și combaterea abaterilor de la prevederile legislației fiscale;,

pentru ducerea la îndeplinire a atribuțiilor organelor de inspecție fiscală, legiuitorul prevăzând posibilitatea solicitării de informații de la terți, în speța în cauză - adresa D.G.F.P. a jud. Timiș, înregistrată la D.G.F.P. a jud. Arad sub nr./15.07.2010 și la Activitatea de Inspecție Fiscală Arad sub nr./16.07.2010, privind achizițiile SC I SRL de la dl. X.

Mai mult, borderourile de achiziție aferente notelor de cântar nr./24.02.2009, nr./03.03.2009 și nr./24.04.2009, existente la dosarul cauzei poartă semnătura petentului fapt care justifică sumele primite de acesta de la SC I SRL conform dispozițiilor Ordinului nr. 3512/2008 privind documentele financiar-contabile.

Pentru argumentele mai sus precizate, în virtutea dispozițiilor legale incidente în cauză, rezulta că organele fiscale din cadrul Activității de Inspecție Fiscală Arad, au procedat în mod corect și legal, motiv pentru care susținerile petentului din contestația formulată nu pot fi luate în considerare în soluționarea favorabilă a cauzei.

Pentru aspectele mai sus prezentate și în conformitate cu art. 106 din Hotărârea Guvernului nr. 1050 din 1 iulie 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, art. 43, art. 46, art. 126, art. 127, art. 128, art. 140, art. 146, art. 150, art. 152, art. 153 din Legea nr. 571/2003 privind Codul fiscal, Ordinul nr. 3512/2008 privind documentele financiar-contabile, coroborate cu art. 85, 86, art. 87, art. 205, art. 206 și art. 213 din OG nr. 92/2003, republicată, privind Codul de procedură Fiscală, se

DECIDE

1. Respingerea contestației formulate de **DI. X, CNP** cu domiciliul în loc., împotriva Raportului de inspecție fiscală nr./27.08.2010 emis de Activitatea de Inspecție Fiscală Arad, ca inadmisibilă.

2. Respingerea contestației formulate de **DI. X, CNP**, împotriva Deciziei de impunere privind impozitul pe venit, stabilit de inspecția fiscală, pentru persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale nr./27.08.2010 și Deciziei de impunere privind taxa pe valoarea adăugată și alte obligații fiscale stabilite la persoane fizice care realizează venituri impozabile din activități economice nedeclarate organelor fiscale nr./27.08.2010 emise de Activitatea de Inspecție Fiscală Arad, pentru suma totală de lei reprezentând impozit pe venit și taxă pe valoarea adăugată împreună cu accesoriile aferente, ca nemotivată.

Prezenta decizie poate fi atacată la Tribunalul Arad în termen de 6 luni de la data comunicării.

Director Executiv,

.....