



**DECIZIA Nr. .../10.11.2011**

privind soluționarea contestației formulată  
**de dl. ...** cu domiciliul în jud. ...  
înregistrată la Direcția Generală a Finanțelor Publice a  
județului ... sub nr. .../01.11.2011

Direcția Generală a Finanțelor Publice ... reprezentată prin Compartimentul Soluționare Contestații a fost sesizată de către Administrația Finanțelor Publice ... cu privire la contestația depusă de dl. ... cu domiciliul în ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., ap. ..., jud. ... împotriva actului administrativ fiscal reprezentat de Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../22.08.2011 emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..., solicitând anularea deciziei de calcul al taxei pe poluare și restituirea sumei înscrise în act, în valoare de ... lei și a dobânzii aferente.

Contestația a fost înregistrată la A.F.P. ... sub nr. .../25.10.2011 și transmisă la D.G.F.P. ... împreună cu Referatul cu propunerile de soluționare înregistrat sub nr. .../01.11.2011.

Asa fiind, obiectul contestației îl constituie suma de ... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule.

În urma verificărilor efectuate asupra respectării termenului de depunere a contestației, reglementat de art. 207 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003, privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare se constată că petentul a depus contestația peste termenul legal de 30 de zile.

Fiind îndeplinite celelalte condiții procedurale de contestare prevăzute de lege, Direcția Generală a Finanțelor Publice ... este competentă să soluționeze cauza.

Astfel, din analiza documentelor aflate la dosarul cauzei, în raport cu actele normative în vigoare se reține:

Domnul ... se identifică prin C.N.P. ... și are domiciliul în ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., jud. ....

Cauza supusă soluționării este aceea dacă Direcția Generală a Finanțelor Publice ..., se poate investi cu soluționarea pe fond a contestației formulată de dl. ... împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../22.08.2011 emisă de Administrația Finanțelor Publice ..., în condițiile în care contestatorul nu a respectat condițiile procedurale prevăzute de legislație în sistemul căilor administrative de atac.

În fapt, așa cum rezultă din documentele depuse la dosarul cauzei, petentul a solicitat înmatricularea unui autoturism marca SKODA Tip 6Y/STAUAX01/FABIA, categoria auto M 1, serie sasiu TMBDC26Y323356896, nr. omologare AASK122E11C80E4, nr. de identificare TMBDC26Y323356896, an de fabricație 2002, serie carte auto J009733 cu norma de poluare Euro 4, data primei înmatriculări în afara teritoriului României 04-septembrie-2001.

Din documentele care constituie dosarul cauzei, respectiv Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../22.08.2011, rezultă că petentul a luat act de

decizia atacată la data de 24.08.2011, pe bază de semnătură.

Astfel, în soluția ce urmează a fi dată, se reține faptul că autoritatea fiscală competentă, respectiv Administrația Finanțelor Publice ... a emis Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../22.08.2011 transmisă către autorul cererii cu mențiunea posibilității legale ca acest titlu de creanță să fie contestat în termen de 30 de zile de la data comunicării, sub sancțiunea decăderii, potrivit art. 207, alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, la organul fiscal competent, având în vedere și art. 209, alin. (1) din același act normativ.

Domnul ... a depus contestația la A.F.P. ... în data de 25.10. 2011, fiind înregistrată la D.G.F.P. ... sub nr. .../01.11.2011, în condițiile în care acesta a luat la cunoștință de obligația de plată în cauză, pe bază de semnătură de primire la data de 24.08.2011.

Astfel, petentul s-a adresat Administrației Finanțelor Publice ... cu cererea înregistrată sub nr. ... din 19.08.2011 prin care solicita calcularea taxei de poluare în vederea efectuării primei înmatriculări în România a autoturismului marca SKODA cu caracteristicile anterior menționate; în acest sens, la data de 22.08.2011 a fost emisă Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule înregistrată sub nr. ... din 22.08.2011, care formează obiectul contestației, și de care petentul a luat act în data de 24.08.2011, pe bază de semnătură de primire.

De subliniat și punctul de vedere al organului fiscal emitent al actului administrativ fiscal atacat, respectiv Administrația Finanțelor Publice ..., care, prin Referatul nr. .../01.11.2011, înregistrat la D.G.F.P. ... sub nr. .../01.11.2011 menționează:

“- calculul taxei pe poluare s-a efectuat la cererea persoanei ... cu domiciliul în ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., ap. ..., jud. ..., CNP..., înregistrată la A.F.P. ... sub nr. .../19.08.2011;

- urmare solicitării persoanei sus menționate, calculul taxei pe poluare s-a efectuat conform prevederilor O.U.G. nr. 50/21.04.2008, cu modificările și completările ulterioare.”

Față de cele arătate, organul de soluționare constată nerespectarea termenului obligatoriu stipulat de legiuitor privind depunerea contestației.

Aceste argumente conduc la încadrarea speței în drept, în conformitate cu prevederile art. 207, alin. (1) și art. 213, alin. (5) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu dispozițiile pct. 9.3, pct. 13.1, lit. a) și pct. 3.11, alin. (1), din Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicare a Titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, în care se menționează respectiv:

\* O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală M.O. nr. 941/29.12.2003), republicată cu modificările și completările ulterioare;

#### **„Art. 207**

##### **Termenul de depunere a contestației**

**(1) Contestația se va depune în termen de 30 zile de la data comunicării actului administrativ fiscal, sub sancțiunea decăderii.”**

[...]

#### **„Art. 213**

##### **Soluționarea contestației**

**(5) Organul de soluționare competent se va pronunța mai întâi asupra excepțiilor de procedură și asupra celor de fond, iar când se constată că acestea sunt întemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei.**

\* Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicare a titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de

procedură fiscală, republicată:

„ 9.3. Organul de soluționare competent va verifica existența excepțiilor de procedură și, mai apoi, a celor de fond, înainte de a proceda la soluționarea pe fond a contestației.

9.4. În soluționarea contestațiilor, excepțiile de procedură pot fi următoarele: **excepția de nerespectare a termenului de depunere a contestației**, excepția de necompetență a organului care a încheiat actul contestat, excepția lipsei semnăturii sau a ștampilei de pe contestație.

[...]

12. Instrucțiuni pentru aplicarea art. 217 din Codul de procedură fiscală - Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale

12.1. Contestația poate fi respinsă ca:

a) nedepusă la termen, în situația în care aceasta a fost depusă peste termenul prevăzut de lege;

3.10. Dispozițiile privind termenele din Codul de procedură civilă se aplică în mod corespunzător, astfel:

a) Termenul de depunere a contestației se calculează pe zile libere, cu excepția cazului în care prin lege se prevede altfel, neintrând în calcul nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

În susținerea concluziilor organului de soluționare a contestației vin și dispozițiile Codului de procedură civilă din 9 septembrie 1865 (\*\*republicat\*\*), cu modificările și completările aduse până la data de 15 mai 2009, -textul inițial fiind publicat în MONITORUL OFICIAL nr. 45 din 24 februarie 1948, care la art. 101, 102 și 103 prevede:

ART. 101

(1) Termenele se înțeleg pe zile libere, neintrând în socoteală nici ziua când a început, nici ziua când s-a sfârșit termenul.

ART. 102

(1) Termenele încep să curgă de la data comunicării actelor de procedură dacă legea nu dispune altfel.

ART. 103

(1) Neexercitarea oricărei căi de atac și neîndeplinirea oricărui alt act de procedură în termenul legal atrage decăderea afară de cazul când legea dispune altfel sau când partea dovedește că a fost împiedicată printr-o împrejurare mai presus de voința ei.

Având în vedere că termenele se calculează pe zile libere neintrând în calcul nici ziua când a început și nici ziua când s-a sfârșit termenul, se reține faptul că ultima zi de depunere a contestației era data de 26.09.2011 deoarece dl. ... a luat la cunoștință despre actul atacat în data de 24.08.2011, termenul începând să curgă din data de 25.08.2011 până vineri, 23.09.2011 inclusiv, ultima zi de depunere a contestației în termenul legal de 30 zile fiind ziua de luni, 26.09.2011.

De asemenea, organul de soluționare a contestației constată că titlul de creanță atacat conține elementele obligatorii prevăzute de legiuitor la art. 43 alin. (2), lit. i, din Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la posibilitatea de a fi contestat, termenul de depunere a contestației și organul fiscal la care se depune contestația.

Este de reținut și faptul că petentul nu justifică în nici un mod, prin cererea depusă, eventualele cauze care ar fi putut conduce la nerespectarea termenului legal de depunere a acesteia, ca fiind împiedicat printr-o împrejurare mai presus de voința sa.

Totodată, se reține că împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare nr. .../22.08.2011 domnul ... a mai formulat contestație și în data 14.09.2011 pe care a depus-o la Administrația finanțelor publice ... sub nr. .../14.09.2011.

A.F.P. ..., prin adresa nr. .../21.09.2011 înregistrată la D.G.F.P. ... sub

nr. .../21.09.2011 a transmis dosarul contestației formulată de domnul ..., C.N.P. ..., cu domiciliul în ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., jud. ..., împotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../22.08.2011, înregistrată la AFP ... sub nr. .../14.09.2011 către Compartimentul soluționare contestații din cadrul D.G.F.P. ..., spre competență soluționare.

În data de 29.09.2011, D.G.F.P. ... a emis **Decizia nr. .../29.09.2011** privind soluționarea contestației formulată de ..., C.N.P. ..., cu domiciliul în ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., jud. ..., înregistrată la AFP ... sub nr. .../14.09.2011 și la D.G.F.P. ... sub nr. .../21.09.2011, prin care contestația a fost respinsă **ca neîntemeiată, comunicată acestuia prin** poștă (confirmarea de primire nr. ... din data de 03.10.2011).

Deciziile de soluționare a contestațiilor sunt definitive în sistemul căilor administrative de atac și pot fi atacate la instanța competentă ,( art. 210 alin. (2) din OG nr. 92/2003), în speță Tribunalul ..., în termen de 6 luni de la comunicare în conformitate cu prevederile **Legii contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările ulterioare.**

**În drept,** sunt aplicabile prevederile O.G nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală astfel:

#### **„ART. 216**

##### **Soluții asupra contestației**

**(1) Prin decizie contestația va putea fi admisă, în totalitate sau în parte, ori respinsă.**

#### **ART. 217**

##### **Respingerea contestației pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale**

**(1) Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”** coroborat cu prevederile pct. 9.5 și 11.4 din O.P.A.N.A.F. nr. 2137 din 25 mai 2011 privind aprobarea Instrucțiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală care precizează:

*„9.5. Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și pentru aceeași obligații fiscale.*

*11.4. Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză. Este lucru judecat atunci când există a doua contestație care are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate . Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica atât de organul de soluționare a contestației de părți, cât și de orice persoană direct interesată”.*

Față de cele de mai sus urmează a se respinge contestația formulată de domnul ..., C.N.P. ..., cu domiciliul în ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., et. ..., ap. ..., jud. ..., împotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. .../22.08.2011, emisă de Administrația Finanțelor Publice a municipiului ..., pentru neîndeplinirea condițiilor procedurale în sensul constatării existenței autorității de lucru judecat precum și nedepunerea în termen, menținându-se în consecință constatările din decizia atacată.

Având în vedere considerentele de fapt și de drept arătate, în temeiul O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată, cu modificările și completările ulterioare, și Ordinul Președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 privind aprobarea

Instrucțiunilor pentru aplicarea Titlului IX din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală, republicată directorul executiv al D.G.F.P. ...

**D E C I D E:**

**Art. 1. Se respinge contestația** formulată de dl. ... cu domiciliul în ..., str. ..., bl. ..., sc. ..., ap. ...., jud. ... pentru suma de ... lei reprezentând taxă pe poluare pentru autovehicule ca **nedepută la termen**, fiind decăzută prin neexercitarea în termen a căii administrative de atac, și totodată constatându-se **existența autorității de lucru judecat**, menținându-se în consecință constatările din Decizia nr. .../22.08.2011 atacată.

**Art. 2.** Prezenta decizie a fost redactată în 4 (patru) exemplare toate cu valoare de original comunicate celor interesați.

**Art. 3.** Prezenta decizie este definitivă în sistemul căilor administrative de atac și poate fi atacată la Tribunalul ... în termen de 6 luni de la data comunicării.

**Director Executiv**

Red/dact. 4 ex