



MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**

DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE BACAU

---

## DECIZIA NR. 121/2006

Directia generala a finantelor publice Bacau a primit spre solutionare de la Directia Regionala Vamala Iasi - Biroul Vamal Bacau, contestatia formulata de societatea X, impotriva procesului verbal de control al valorii in vama.

Suma contestata este de ... lei si reprezinta:

- ... lei – taxe vamale;
- ... lei – comision vamal ;
- ... lei – taxa pe valoarea adaugata;

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art. 177 alin (1) din O.G. nr. 92/2003, republicata, privind Codul de Procedura Fiscala.

In indeplinirea regulilor procedurale contestatia este semnata de doamna... in calitate de reprezentant legal al societatii X.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, petenta solicita admiterea contestatiei si anularea procesului verbal de control al valorii in vama nr..., motivand aceste solicitari, astfel:

Pentru produsele importate cu declaratia vamala de import nr..., petenta a declarat o valoare in vama egala cu cea a pretului achitat furnizorului extern, in baza contractului incheiat cu acesta.

Cu toate acestea, organele de control au considerat ca valoarea in vama a acestor produse nu poate fi determinata pe baza valorii de tranzactie, avand in vedere, pe de o parte, imprejurari cu totul irelevante pentru aprecierea corectitudinii valorii in vama declarate de catre importator, iar pe de alta parte, imposibilitatea verificarii legalitatii si corectitudinii facturilor comerciale emise de vanzator, cu respectarea termenului maxim stabilit prin HG nr. 287/2005 pentru determinarea definitiva a valorii in vama.

Astfel, organele de control vamal au stabilit ca in speta nu sunt aplicabile dispozitiile art. 1 din Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert deoarece:

- contractul comercial care a stat la baza efectuarii importului analizat nu are numar si nu contine date privind calitatea si identitatea persoanei semnatare din partea partenerului roman;

- exista diferente mari intre preturile de vanzare ale marfurilor si valoarea declarata in vama;

- preturile de transport ocazionate de efectuarea importului sunt mult mai mici decat preturile medii practicate pe piata pentru importuri similare;

- verificarea legalitatii si corectitudinii facturilor emise de catre vanzator necesita o lunga perioada de timp, avand in vedere ca sediul acestuia este in Botswana iar marfa este livrata din Olanda.

Fata de constatările organului de control petenta sustine urmatoarele:

**Nementiunea in contractul comercial a numarului acestuia si persoanei semnatare din partea societatii importatoare** nu este in nici un caz de natura a afecta valabilitatea acestuia si credibilitatea datelor cuprinse in acesta intrucat aspectele invocate de catre inspectorii vamali tin de o tehnica juridica optionala de redactare a contractelor. De altfel, dat fiind faptul ca, societatea efectueaza frecvent importuri, Biroul Vamal Bacau detine in arhiva sa numeroase documente ce contin specimenul de semnatura al administratorului societatii X, astfel incat o analiza banala a acestora ar fi putut dovedi ca persoana care a semnat contractul analizat din partea societatii importatoare este administratorul acesteia.

**Diferentele dintre valoarea de import si pretul la care au fost revandute bunurile importate** nu reprezinta decat profitul brut realizat de catre importator. Aceste diferente sunt determinate de preturile medii ale produselor similare comercializate pe piata, in baza raportului cerere/oferta. Obținerea de catre un agent economic importator a unui anumit profit in urma operatiunilor sale comerciale este rezultatul unui management performant in ceea ce priveste alegerea partenerilor contractuali, valoarea acestuia neputand constitui temeiul cresterii, in mod arbitrar, a taxelor vamale.

**Obținerea unor cheltuieli de transport mici** nu este decat rezultatul unei bune administrari a activitatilor comerciale a unei anumite societati si nu o dovada a intentiei petentei de a se sustrage de la plata taxelor vamale aferente bunurilor importate.

Este inadmisibil ca **imposibilitatea efectuării in timp rezonabil de catre organele vamale a unui control asupra corectitudinii si legalitatii facturilor comerciale emise de societatea vanzatoare**, sa duca la impovararea patrimoniului societatii X prin solicitarea de taxe vamale suplimentare, atat timp cat dispozitiile HG nr. 287/2005, nici nu prevad posibilitatea ca, in cadrul operatiunilor de verificare a valorii in vama declarate de catre un importator, organele vamale sa efectueze un control la sediul exportatorului.

Petenta solicita si restituirea garantiei constituite conform art. 3 al. (1) din HG nr. 287/2005 in suma de... lei.

**II.** Prin procesul verbal de control al valorii in vama nr..., Biroul Vamal Bacau a procedat in baza prevederilor art. 4 alin. (1) din HG nr. 287/2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare definitiva a

valorii in vama, la analiza documentelor referitoare la declaratia vamala de import nr..., constatandu-se urmatoarele:

- avand in vedere prevederile art. 1 alin. (1) lit. c) din HG nr. 287/2005, potrivit art. 77 alin. (4) si (5) din Legea nr. 141/1997, s-a dispus amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru marfurile care au facut obiectul declaratiei vamale nr..., cumarate de la partenerul extern..., tara de expeditie Olanda, cu origine neprecizata;

Decizia de amanare a determinarii valorii in vama pentru aceste marfuri s-a luat in urma analizarii urmatoarelor documente:

- factura nr... pentru marfa, emisa de vanzator;
- factura de transport nr... pe parcurs extern;
- declaratia de valoare in vama intocmita de titularul operatiunii;
- Urmare a consultarii bazei de date a autoritatii vamale, constituita in baza art. 7 din HG nr. 287/2005,

si a fost comunicata in scris importatorului, conform art. 1, alin. (4) din HG 287/2005, inainte de ridicarea marfurilor din vama, cu adresa nr..., prin care i s-a adus la cunostinta importatorului ca poate ridica marfurile din vama cu conditia sa achite Biroului Vamal Bacau o garantie vamala suficienta care sa asigure incasarea drepturilor de import corespunzatoare marfurilor respective. Suma reprezentand garantia vamala de... lei, a fost stabilita de autoritatea vamala conform art. 3 alin. (1) din HG nr. 287/2005, prin compararea valorii in vama declarata de importator cu cea determinata cu titlu provizoriu de catre Biroul Vamal Bacau, conform art. 3 alin. (2) lit. c) din HG nr. 287/2005 pe baza informatiilor continute in baza de date a autoritatii vamale.

De asemenea, Biroul Vamal Bacau a solicitat importatorului ca, in scopul determinarii definitive a valorii in vama, in termen de 30 zile de la data ridicarii marfurilor din vama sa prezinte urmatoarele documente conexe importului:

- contractul comercial incheiat cu vanzatorul;
- contractul de transport;
- contractul si polita de asigurare a marfurilor pe parcurs extern;
- documente bancare privind efectuarea platilor externe si extrasul contului in valuta din care s-a efectuat plata;
- fotocopia declaratiei vamale de export din tara vanzatorului ;
- acte de revanzare a marfurilor pe piata interna;
- orice alte documente, care sunt in evidenta societatii X si care sunt in masura sa dovedeasca realitatea si exactitatea valorii in vama declarate;

Toate documentele solicitate de Biroul Vamal Bacau au fost prezentate de importator in data de... cu adresa nr...

In urma analizei documentelor prezentate, Biroul Vamal Bacau a constatat urmatoarele:

- contractul comercial incheiat cu o firma din Botswana nu are numar, nu este mentionata calitatea persoanelor care il semneaza si nici numele acestora (doar in cazul partenerului roman);

- exista diferente mari intre preturile de vanzare ale marfurilor si valoarea declarata in vama ;

- cheltuielile de transport sunt mult mai mici fata de cele medii practicate pentru ruta /tonaj/tip de marfuri asemanatoare celor importate, evidentiate in baza de date a autoritatii vamale constituita conform art. 7 din HG nr. 287/2005;

- nu s-a putut efectua intr-un termen rezonabil (care sa permita respectarea maxim de 160 zile pentru luarea deciziei privind determinarea definitiva a valorii in vama, prevazut la art. 4 alin. (6) din HG nr. 287/2005) o verificare a legalitatii si corectitudinii facturilor comerciale emise de vanzator in legatura cu operatiunea de import mentionata, avand in vedere ca sediul vanzatorului este in Botswana si marfa este livrata din Olanda.

Pentru a lua o decizie in conformitate cu prevederile art. 4 alin. (3) din HG nr. 287/2005, Biroul Vamal Bacau a solicitat Directiei Regionale Vamale Iasi cu adresa nr..., efectuarea unui control la sediul importatorului.

Cu adresa nr..., DRV Iasi a transmis rezultatul partial al controlului efectuat, mentionand ca in vederea definitivarii rezultatului controlului, a fost transmisa autoritatii olandeze o cerere de verificare a legalitatii si corectitudinii facturilor comerciale emise de vanzator, in legatura cu operatiunea de import mentionata, adresa la care nu a primit inca un raspuns.

Avand toate aceste date, Biroul Vamal Bacau a avut indoieli asupra realitatii valorii in vama declarate de importator, considerand ca aceasta nu poate fi determinata pe baza valorii de tranzactie, respectiv conform art. 1 din Acordul pentru aplicarea art. VII al Acordului General pentru Tarife si Comert(GATT), ratificat prin Legea nr. 133/1994.

In consecinta Biroul Vamal Bacau a procedat la intocmirea procesului verbal de control al valorii in vama nr..., iar in conformitate cu prevederile art. 4 si art. 6 alin. (1) din HG nr. 287/2005, ale art. 77 din Legea nr. 141/1997, ale art. 113 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr. 1114/2001 si a art. 2 din Acordul pentru aplicarea art. VII G.A.T.T., ratificat prin Legea nr. 133/1994 s-a decis:

- respingerea valorii in vama declarata de societatea X pentru marfa importata conform DVI nr. I... , mentionata in tabelul 1 , anexa la procesul verbal;

- stabilirea valorii in vama conform art. 2 din Acordul pentru aplicarea art. VII GATT , in acest scop utilizand valorile mentionate in baza de date a ANV, care au fost folosite si la determinarea cu titlu provizoriu a valorii in vama;

- incasarea in totalitate a garantiei constituite conform art. 5 din HG nr. 287/2005, calculata pentru declaratia vamala de import nr. I..., conform tabelului nr. 1, in suma de ... lei, avand in vedere valorile in vama stabilite anterior.

III. Luand in considerare sustinerile petentei, constatarile organului de control precum si actele normative aplicabile spetei in cauza retinem:

Societatea X are sediul social in Bacau, str..., nr...

**1. Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau este daca in mod legal societatea X datoreaza bugetului de stat suma de... lei reprezentand taxe vamale... lei, comision vamal... lei si taxa pe valoarea adaugata... lei.**

In fapt, petenta nu este de acord cu masura organului vamal, de a respinge valoarea in vama declarata prin declaratia vamala nr. I... si a stabilit o valoare de ..., utilizand in acest scop valorile mentionate in baza de date a ANV, motivand aceasta cauza astfel:

**Nementiunea in contractul comercial a numarului acestuia si persoanei semnatare din partea societatii importatoare** nu este in nici un caz de natura a afecta valabilitatea acestuia si credibilitatea datelor cuprinse in acesta intrucat aspectele invocate de catre inspectorii vamali tin de o tehnica juridica optionala de redactare a contractelor. De altfel, dat fiind faptul ca societatea efectueaza frecvent importuri, Biroul Vamal Bacau detine in arhiva sa numeroase documente ce contin specimenul de semnatura al administratorului societatii X, astfel incat o analiza banala a acestora ar fi putut dovedi ca persoana care a semnat contractul analizat din partea societatii importatoare este administratorul acesteia.

**Diferentele dintre valoarea de import si pretul la care au fost revandute bunurile importate** nu reprezinta decat profitul brut realizat de catre importator. Aceste diferente sunt determinate de preturile medii ale produselor similare comercializate pe piata, in baza raportului cerere/oferta. Obtinerea de catre un agent economic importator a unui anumit profit in urma operatiunilor sale comerciale este rezultatul unui management performant in ceea ce priveste alegerea partenerilor contractuali, valoarea acestuia neputand constitui temeiul cresterii, in mod arbitrar, a taxelor vamale.

**Obtinerea unor cheltuieli de transport mici** nu este decat rezultatul unei bune administrari a activitatilor comerciale a unei anumite societati si nu o dovada a intentiei societatii X de a se sustrage de la plata taxelor vamale aferente bunurilor importate.

Este inadmisibil ca **imposibilitatea efectuarii in timp rezonabil de catre organele vamale a unui control asupra corectitudinii si legalitatii facturilor comerciale emise de societatea vanzatoare** sa duca la impovararea patrimoniului societatii X prin solicitarea de taxe vamale suplimentare, atat timp cat dispozitiile HG nr. 287/2005 nici nu prevad posibilitatea ca, in cadrul operatiunilor de verificare a valorii in vama declarate de catre un importator, organele vamale sa efectueze un control la sediul exportatorului.

Pentru motivele mai sus invocate, petenta solicita admiterea contestatiei si anulara procesului verbal de control al valorii in vama nr...

In drept, asa cum reiese si din procesul verbal de control al valorii in vama nr..., in data de..., conform art. 39 si 40 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr. 1114/2001, societatea X a depus la Biroul Vamal Bacau, prin comisionarul vamal CETA CFS SA , punct de lucru Bacau, declaratia vamala nr..., flori proaspete importate din Olanda.

#### **ART. 39**

**“(1) Declararea marfurilor si prezentarea lor pentru vamuire se fac de catre importatori, exportatori sau reprezentanti ai acestora, prin depunerea unei declaratii vamale in detaliu, in forma scrisa, in termen de 30 de zile de la data depunerii declaratiei sumare.”**

#### **ART. 40**

**“Declaratia vamala in detaliu, semnata de importator, de exportator sau de reprezentantul acestuia, are valoarea unei declaratii pe propria raspundere a acestuia in ceea ce priveste:**

- a) exactitatea datelor inscrise in declaratia vamala;**
- b) autenticitatea documentelor anexate la declaratia vamala;**
- c) plasarea marfurilor sub regimul vamal solicitat.”**

In urma analizarii documentelor aferente acestui import, respectiv factura externa nr..., factura de transport nr... pe parcurs extern si declaratia de valoare in vama intocmita de titularul operatiunii s-a dispus amanarea determinarii definitive a valorii in vama pentru marfurile importate.

Decizia de amanare a determinarii definitive a valorii in vama a fost comunicata in scris importatorului, conform art. 1 alin. (4) din HG 287/2005, inainte de ridicarea marfurilor din vama, cu adresa nr..., prin care i s-a adus la cunostinta importatorului ca poate ridica marfurile din vama cu conditia sa achite Biroului Vamal Bacau o garantie vamala suficienta care sa asigure incasarea drepturilor de import corespunzatoare marfurilor respective.

#### **ART. 1**

**“(4) Dispozitia de amanare a determinarii definitive a valorii in vama se comunica in scris importatorului inainte de ridicarea marfurilor din vama.”**

Suma reprezentand garantia vamala (... lei) a fost stabilita de autoritatea vamala conform art. 3 alin. (1) din HG nr. 287/2005, prin compararea valorii in vama declarata de importator cu cea determinata cu titlu provizoriu de catre Biroul Vamal Bacau conform art. 3 alin. (2) lit. c din HG nr. 287/2005 pe baza informatiilor continute in baza de date a autoritatii vamale.

#### **ART. 3**

**“(1) In intelesul prezentei hotarari, termenul "garantie suficienta" reprezinta cuantumul drepturilor de import calculate pe baza valorii in vama determinate de biroul vamal cu titlu provizoriu, din care se deduc drepturile de import calculate pe baza valorii in vama declarate de importator si virate la bugetul de stat.”**

#### **ART.3**



**“(2) Pentru determinarea cu titlu provizoriu a valorii in vama, biroul vamal ia in considerare, dupa caz, urmatoarele elemente:**

.....  
**c) orice suma care poate fi considerata parte a platii totale efectuate sau de efectuat ca o conditie a vanzarii marfurilor importate de catre cumparator vanzatorului ori de catre cumparator catre o terta parte, pentru a satisface o obligatie a vanzatorului;”**

De asemenea, Biroul Vamal Bacau a solicitat importatorului ca, in scopul determinarii definitive a valorii in vama, in termen de 30 zile de la data ridicarii marfurilor din vama sa prezinte urmatoarele documente conexe importului:

- contractul comercial incheiat cu vanzatorul;
- contractul de transport;
- contractul si polita de asigurare a marfurilor pe parcurs extern;
- documente bancare privind efectuarea platilor externe si extrasul contului in valuta din care s-a efectuat plata;
- fotocopia declaratiei vamale de export din tara vanzatorului ;
- acte de revanzare a marfurilor pe piata interna;
- orice alte documente, care sunt in evidenta societatii X si care sunt in masura sa dovedeasca realitatea si exactitatea valorii in vama declarate;

Ca urmare a acestor solicitari, cu adresa nr..., petenta a depus urmatoarele documente:

- contractul comercial fara numar, incheiat cu firma JUNIFLOR AFRICA FLOWER TRADING (Pyt) Ltd., Gabarone, Botswana, contract semnat in data de ...;

- o fotocopie a declaratiei vamale de export din tara vanzatorului;
- documente bancare privind efectuarea platilor externe si extrasul contului in valuta din care s-a efectuat plata;
- acte de revanzare a marfurilor pe piata interna din care rezulta ca societatea a revandut florile cu preturi cu variatii foarte mari.

In urma analizei documentelor prezentate Biroul Vamal Bacau a constatat urmatoarele:

- contractul comercial incheiat cu o firma din Botswana nu are numar, nu este mentionata calitatea persoanelor care il semneaza si nici numele acestora (doar in cazul partenerului roman);

- exista diferente mari intre preturile de vanzare ale marfurilor si valoarea in vama declarata;

- cheltuielile de transport sunt mult mai mici fata de cele medii practicate pentru ruta /tonaj/tip de marfuri asemanatoare celor importate, evidentiate in baza de date a autoritatii vamale constituita conform art. 7 din HG nr. 287/2005;

- nu s-a putut efectua intr-un termen rezonabil (care sa permita respectarea maxim de 160 zile pentru luarea deciziei privind determinarea definitiva a valorii in vama , prevazut la art. 4 alin. (6) din HG nr. 287/2005) o verificare a legalitatii si corectitudinii facturilor comerciale emise de vanzator in legatura cu

operatiunea de import mentionata , avand in vedere ca sediul vanzatorului este in Botswana si marfa este livrata din Olanda.

#### **ART. 4**

**“(6) Biroul vamal si, dupa caz, directia regionala vamala au obligatia de a lua operativ toate masurile necesare pentru finalizarea analizei si a verificarilor care se impun in fiecare caz. Termenul maxim de luare a deciziei privind determinarea definitiva a valorii in vama nu poate depasi in total 160 de zile de la data ridicarii marfurilor din vama.”**

Pentru a lua o decizie in conformitate cu prevederile art. 4 alin. (3) din HG nr. 287/2005, Biroul Vamal Bacau a solicitat Directiei Regionale Vamale Iasi, cu adresa nr..., efectuarea unui control la sediul importatorului.

#### **ART.4**

**“(3) In situatia in care, pentru a lua o decizie, biroul vamal constata necesitatea efectuarii unui control la sediul importatorului si/sau la locul de depozitare a marfurilor, transmite in scris aceasta solicitare directiei regionale vamale in a carei subordine se afla, in cel mai scurt timp, dar nu mai tarziu de 10 zile de la data primirii documentelor conform alin. (1) sau (2). In solicitarea adresata directiei regionale vamale, biroul vamal va motiva necesitatea efectuarii controlului la sediul importatorului si/sau la locul de depozitare a marfurilor, anexand toate documentele referitoare la operatiunea de import aflate in evidenta sa, precum si obiectivele de control.”**

Cu adresa nr..., DRV Iasi a transmis rezultatul partial al controlului efectuat, mentionand ca in vederea definitivarii rezultatului controlului, a fost transmisa autoritatii olandeze o cerere de verificare a legalitatii si corectitudinii facturilor comerciale emise de vanzator, in legatura cu operatiunea de import mentionata, adresa la care nu a primit inca un raspuns.

In consecinta, Biroul Vamal Bacau a procedat la intocmirea procesului verbal de control al valorii in vama, iar in conformitate cu prevederile art. 4 si art. 6 alin. (1) din HG nr. 287/2005, ale art. 77 din Legea nr. 141/1997, ale art. 113 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei aprobat prin HG nr. 1114/2001 si a art. 2 din Acordul pentru aplicarea art. VII G.A.T.T. , ratificat prin Legea nr. 133/1994 s-a decis:

- respingerea valorii in vama declarata de societatea X pentru marfa... flori, in stare proaspata, importata conform DVI nr..., mentionata in tabelul 1 , anexa la procesul verbal;

- stabilirea valorii in vama conform art. 2 din Acordul pentru aplicarea art. VII GATT , in acest scop utilizand valorile mentionate in baza de date a ANV, care au fost folosite si la determinarea cu titlu provizoriu a valorii in vama...;

- incasarea in totalitate a garantiei constituite conform art. 5 din HG nr. 287/2005, calculata pentru declaratia vamala de import nr. I..., conform tabelului nr. 1 , in suma de... lei, avand in vedere valorile in vama stabilite anterior.

**ART. 6** din HG nr. 287/2005 prevede:



**“(1) Decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama este luata de biroul vamal prin intocmirea unui proces-verbal de control al valorii in vama, care stabileste disponibilizarea sau incasarea, in totalitate ori in parte, a garantiei constituite potrivit art. 5 si cuprinde descrierea detaliata a motivelor ce au stat la baza masurii.”**

**ART. 77 din Legea nr. 141/1997 prevede:**

**“(1) Procedura de determinare a valorii in vama este cea prevazuta in Acordul privind aplicarea articolului VII al Acordului general pentru tarife si comert (G.A.T.T.), incheiat la Geneva la 1 noiembrie 1979, la care Romania este parte.**

**(2) La valoarea in vama, in masura in care au fost efectuate, dar nu au fost cuprinse in pret, se includ:**

**a) cheltuielile de transport al marfurilor importate pana la frontiera romana;**

**b) cheltuielile de incarcare, de descarcare si de manipulare, conexe transportului, ale marfurilor din import aferente parcursului extern;**

**c) costul asigurarii pe parcursul extern.**

**(3) Transformarea in lei a valorii in vama se face la cursul de schimb stabilit si comunicat de Banca Nationala a Romaniei. Acest curs de schimb se utilizeaza pe toata durata saptamanii urmatoare, pentru declaratiile vamale inregistrate in cursul acelei saptamani.**

**(4) Atunci cand determinarea definitiva a valorii in vama nu se poate efectua imediat, importatorul are dreptul de a ridica marfurile din vama, la cerere, cu conditia sa constituie o garantie baneasca sau bancara, acceptata de autoritatea vamala.**

**(5) In cazul in care, in termen de 30 de zile de la ridicarea marfii, importatorul nu prezinta documente concludente privind determinarea valorii in vama, autoritatea vamala procedeaza la executarea garantiei, operatiunea de vamuire fiind considerata incheiata.”**

In vederea solutionarii contestatiei, Biroul solutionarea contestatiilor a solicitat Directiei Regionale Vamale Iasi prin Biroul Vamal Bacau cu adresele nr. ... transmiterea, in situatia in care acesta exista, a raspunsului autoritatii vamale olandeze in legatura cu verificarea legalitatii si corectitudinii facturilor emise de JUNIFLOR AFRICA FLOWER TRADING (PYT) Ltd. Gabarone, Botswana, tara de expeditie Olanda, catre societatea X , marfuri intrate pe teritoriul Romaniei cu declaratia vamala nr...

In cuprinsul celor doua adrese transmise Biroului Vamal Bacau de catre Directia generala a finantelor publice Bacau s-a solicitat ca raspunsul autoritatii vamale olandeze sa fie insotit de punctul de vedere al Biroului vamal Bacau, motivat in fapt si in drept.

Demersul institutiei noastre a fost adus la cunostinta petentei prin adresa nr...

Prin adresa nr... inregistrata la Directia generala a finantelor publice Bacau sub nr..., Biroul Vamal Bacau ne transmite raspunsul primit de la Directia Regionala Vamala Iasi- transmis cu adresa nr... - privind realitatea valorii declarate in vama de societatea X pentru importurile de flori efectuate cu declaratia vamala nr... Din cuprinsul acestei adrese rezulta ca Vama olandeza aduce la cunostinta Autoritatii Nationale a Vamilor din Romania faptul ca valorile declarate de firma romaneasca cu ocazia importurilor coincid cu valorile inscrise in facturile din evidentele firmei exportatoare, precum si cu valorile inscrise in declaratiile vamale de export din Olanda.

Intrucat Biroul Vamal Bacau a transmis Directiei generale a finantelor publice Bacau raspunsul Directiei Regionale Vamale Iasi- neinsotit de punctul de vedere privind debitele stabilite prin procesul verbal de control al valorii in vama nr..., asa cum se prevede la pct. 3.3, 3.4 si 3.6 din OMF nr. 519/20058 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, institutia noastra a solicitat Biroului Vamal Bacau prin adresa nr..., sa ne precizeze clar daca societatea X datoreaza debitele stabilite prin procesul verbal de control al valorii in vama nr...

Cu adresa nr..., inregistrata la Directia generala a finantelor publice Bacau sub nr..., Directia Regionala Vamala Iasi prin Biroul Vamal Bacau revine asupra propunerilor initiale de solutionare a contestatiei si propune admiterea contestatiei si desfiintarea procesului verbal de control al valorii in vama nr...

Avand in vedere situatia mai sus prezentata si in conformitate cu prevederile art. 176, 178, 179, 180, 181, 182, 184 si 185 din titlul IX privind solutionarea contestatiilor din OG nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art. 39 si 40 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin HG nr. 1114/2001, ale art. 77 din Legea nr. 141/1997 si ale articolelor 1 alin. (4), 3 alin (1) si (2) lit. c, si 4 alin. (3) si (6) din HG nr. 287/2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, se

#### DECIDE:

Admiterea contestatiei formulata de societatea X pentru suma de... lei si desfiintarea procesului verbal de control al valorii in vama nr...

DIRECTOR EXECUTIV,  
MIRCEA MUNTEAN

AVIZAT,  
BIROUL JURIDIC SI CONTENCIOS  
NICOLAE SICOE