

MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala de Solutionare a Contestatiilor

DECIZIA nr. _____ / _____ 2008
privind solutionarea contestatiei formulata de
SC A SRL prin lichidator judiciar

Directia generala de solutionare a contestatiilor din cadrul Agentiei Nationale de Administrare Fiscala a fost sesizata de Directia Generala a Finantelor Publice, prin adresa cu privire la contestatia formulata de SC A SRL, inregistrata la Agentia Nationala de Administrare Fiscala.

Contestatia a fost formulata impotriva Deciziei de impunere emisa de catre Directia Generala a Finantelor Publice – Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabili Mijlocii si priveste suma totala de **lei reprezentand:**

- **impozitul pe profit**
- majorari de intarziere aferente;
- **accize;**
- majorari de intarziere aferente ;
- **taxa pe valoare adaugata;**
- majorari de intarziere aferente;
- **impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice;**
- majorari de intarziere aferente;
- **taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii;**
- majorari de intarziere aferente

Constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.205 si art.209 lit b) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Agentia Nationala de Administrare Fiscala prin Directia generala de solutionare a contestatiilor este legal investita sa analizeze contestatia formulata de SC A SRL prin lichidator judiciar SP J I.P.U.R.L.

Cauza supusa solutionarii este daca Agentia Nationala de Administrare Fiscala, prin Directia generala de solutionare a contestatiilor, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei, in conditiile in care societatea nu a respectat termenul legal de exercitare a caii administrative de atac.

In fapt, potrivit Incheierii comerciale, anexata la dosarul cauzei, a Tribunalului Comercial, judecatorul sindic dispune intrarea in faliment a debitorului SC A SRL si desemneaza ca lichidator judiciar pe administratorul judiciar SC J SRL Cluj-Napoca, hotarand, totodata, dizolvarea societatii debitoare si ridicarea dreptului de administrare.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei privitor la depunerea in termen a contestatiei, rezulta ca lichidatorului judiciar al societatii contestatoare i-a fost comunicata decizia de impunere prin adresa de inaintare din data de 14.06.2007 , precum si prin publicitate la sediul organului fiscal emitent, conform anuntului individual si pe pagina de internet a ANAF mfinante.ro a anuntului la data de 21.06.2007. Contestatia formulata de SC A SRL prin asociatul unic D.G. si insusita de lichidatorul judiciar SP J I.P.U.R.L prin adresa , a fost depusa la data de 17.12.2007, potrivit stampilei aplicata de oficiul postal pe plicul de transmitere a contestatiei catre D.G.F.P.

In drept, sunt aplicabile prevederile art.207(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, care precizeaza urmatoarele:

“Termenul de depunere a contestatiei

(1) Contestatia se va depune in termen de 30 zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii.”

Potrivit art.68 din Codul de procedura fiscala, republicat, *“Termenele de orice fel privind exercitarea drepturilor si indeplinirea obligatiilor prevazute de Codul de procedura fiscala, precum si de alte dispozitii legale aplicabile in materie, daca legea fiscala nu dispune altfel, se calculeaza potrivit dispozitiilor Codului de procedura civila”* iar art.104 din Codul de procedura civila, prevede: *“Actele de procedura trimise prin posta instantelor judecatoresti se socotesc indeplinite in termen daca au fost predate recomandat la oficiul postal inainte de implinirea lui.”*

Totodata, in conformitate cu prevederile art.101 din Codul de procedura civila:

“Termenele se inteleg pe zile libere, neintrand in socoteala nici ziua cand a inceput, nici ziua cand s-a sfarsit termenul.

Termenele statornicite pe ore incep sa curga de la miezul noptii zilei urmatoare.

Termenele statornicite pe ani, luni sau saptamani se sfarsesc in ziua anului, lunii sau saptamanii corespunzatoare zilei de plecare.

Termenul care, incepand la 29,30 sau 31 ale lunii, se sfarseste intr-o luna care nu are o asemenea zi, se va socoti implinit in ziua cea din urma a lunii.

Termenul care se sfarseste intr-o zi de sarbatoare legala, sau cand serviciul este suspendat, se va prelungi pana la sfarsitul primei zile de lucru urmatoare.”

Se retine ca termenul de depunere a contestatiei prevazut la art.207(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicat, are caracter imperativ si incepe sa curga de la data comunicarii deciziei de impunere. In speta data comunicarii este 09.07.2007, potrivit art.44(3) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, care prevede ca *“actul administrativ fiscal se considera comunicat in termen de 15 zile de la data afisarii anuntului”*, respectiv 21.06.2007.

In raport cu prevederile legale citate mai sus rezulta ca SC A SRL, prin lichidatorul judiciar SC J SRL, avea posibilitatea sa depuna contestatia la organul care a intocmit decizia de impunere, respectiv la Administratia Finantelor Publice pentru Contribuabilii

Mijlocii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice, pana la data de 09.08.2007, inclusiv.

Din datele existente la dosarul cauzei reiese ca SC A SRL, prin asociatul unic si lichidatorul judiciar SC J SRL, a depus contestatia formulata impotriva Deciziei de impunere la data de 17.12.2007, dupa **161 de zile** de la data comunicarii Deciziei de impunere contestate, deci peste termenul de 30 de zile prevazut de art.207(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003, privind Codul de procedura fiscala, republicat, incalcandu-se astfel dispozitiile imperative referitoare la termenul de depunere.

Intrucat contestatoarea nu a respectat conditiile procedurale impuse de Ordonanta Guvernului nr. 92/2003, republicata, privind Codul de procedura fiscala, cu privire la termenul de depunere a contestatiei, depasind termenul de constatare de 30 de zile a decazut din dreptul de a-i fi solutionata pe fond contestatia astfel incat aceasta urmeaza a se respinge ca nedepusa in termen potrivit art.217(1) din O.G. nr.92/2003, republicata, *“(1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei” coroborat cu pct.13.1 din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005, care prevede: “Contestatia poate fi respinsa ca : a) nedepusa in termen, in situatia in care aceasta a fost depusa peste termenul prevazut de prezenta lege...”]*

Pentru considerentele aratate si in temeiul art.207(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, art.101 si art.104 din Codul de procedura civila coroborat cu art.217(1) din O.G. nr.92/2003, rep., si cu pct.13.1 din O.P.A.N.A.F. nr.519/2005, se:

DECIDE

Respingerea contestatiei formulata de S.C. A S.R.L prin D G, asociat unic si prin lichidatorul judiciar SC J SRL, ca nedepusa in termen pentru suma totala de lei reprezentand:

- impozitul pe profit
- majorari de intarziere aferente;

- accize;
- majorari de intarziere aferente;
- taxa pe valoare adaugata;
- majorari de intarziere aferente;
- impozit pe veniturile din dividende distribuite persoanelor fizice;
- majorari de intarziere aferente;
- taxa asupra activitatilor daunatoare sanatatii;
- majorari de intarziere aferente;

Prezenta decizie poate fi atacata la Curtea de Apel in termen de 6 luni de la data comunicari, conform prevederilor legale.