

ROMANIA
TRIBUNALUL ...
SECTIA COMERCIALA SI CONTENCIOS ADMINISTRATIV SI FISCAL
DOSAR NR. .../ CA/ 2006

SENTINTA NR. 250/ CA/ 2006

Sedinta publica din ...

PRESEDINTE:

GREFIER:

Pe rol fiind pentru astazi pronuntarea sentintei pentru solutionarea actiunii introdusa de reclamanta SC "X" SRL cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ... cu sediul in ...; Autoritatea Nationala a Vamilor cu sediul in Bucuresti str. Matei Millo nr. 13 si Directia Regionala Vamala ... cu sediul in ..., pentru anularea deciziei nr. ... din 14.04.2006 emisa de parata DGFP ... si a proceselor verbale de control a valorii in vama nr. ... intocmite de parata DRV ... la data de 06.02.2006 si pentru obligarea paratelor la restituirea garantiei de ... lei.

La apelul nominal facut in cauza nu se prezinta nimeni.

Procedura de citare este legal indeplinita.

S-a facut referatul cauzei, invederandu-se instantei ca dezbaterea a avut loc in sedinta publica din 20.09.2006 cand s-a intocmit incheierea de sedinta care face parte integranta din prezenta sentinta prin care instanta avand nevoie de timp pentru deliberare a amanat pronuntarea cauzei pentru data de 27.09.2006, ora 16,00 cand:

TRIBUNALUL
DELIBERAND:

Constata ca, prin actiunea legal timbrata, depusa la grefa acestei instante la data de 26.04.2006, reclamanta SC "X" SRL, in contradictoriu cu intimatele DGFP ...; ANV Bucuresti si DRV ..., a cerut anularea deciziei nr. ... din 14.04.2006 emisa de parata DGFP ... si a proceselor verbale de control a valorii in vama cu numerele ..., intocmite de parata DRV ... la data de 06.02.2006 si obligarea paratelor la restituirea garantiei in suma de ... lei ca si la cheltuieli de judecata.

In motivarea actiunii, reclamanta arata, in esenta, ca:

In baza contractului de vanzare cumparare din 20.01.2005, in perioada septembrie - octombrie 2005, a efectuat un numar de 14 importuri de rosii proaspete din Polonia, ce aveau o valoare de tranzactie de 0,10 Euro/ kg (0,124 USD/ kg) si conditia de livrare CIP

Avand suspiciuni, Biroul Vamal ... a amanat determinarea valorii lor in vama, in temeiul prevederilor art. 77 din Legea 141/ 1997 si desi a pus la dispozitia autoritatii vamale toate documentele de justificare a valorii de tranzactie si a conditiei de livrare a rosiilor importate, prin cele 14 procese verbale incheiate la data de 06.02.2006, a stabilit valoarea lor in vama la 0,20 USD / kg.

Procesele verbale de stabilire a valorii definitive in vama sunt intocmite cu incalcarea prevederilor art. 6 alin.(1) din HG 287/ 2005, intrucat nu cuprind descrierea detaliata a motivelor care au stat la baza stabilirii valorii definitive in vama a rosiilor ce le-a importat la 0,20 USD/ kg . Arata ca a invocat aceste nereguli si in contestatia in cale administrativa depusa impotriva lor si, cu toate acestea, nelegal, prin decizia nr. .../ 2006, au fost mentinute.

Apreciaza ca au fost aplicate gresit prevederile art. 77 alin.(2) din Legea 141/ 1997, deoarece ajustarea valorii in vama a bunurilor importate poate avea loc doar daca au fost efectuate si nu s-au inclus in pret cheltuieli de transport, incarcarea, descarcarea, manipularea si costul asigurarii externe a marfii, insa nu s-a aflat intr-o asemenea situatie, intrucat conditia de livrare a fost CIP ... - in care marfa este livrata la ... pe spesele vanzatorului, iar pretul de tranzactie dovedit a fost de 0,124 USD/ kg.

S-a stabilit astfel nelegal in vama o alta valoare definitiva decat cea negociata cu vanzatorul si s-a procedat nejustificat la executarea garantiei de ... lei.

In drept, a invocat Legea 554/ 2004, Legea 141/ 1997, HG 1.114/ 2001 si HG 287/ 2005.

Prin intampinarea depusa la data de 13.06.2006, parata DGFP ... a cerut respingerea actiunii ca netemeinica, sustinand, in esenta, ca avand in vedere conditia de livrare a marfurilor importate inscrisa in documente CPT ... si valoarea transportului inclusa in pret, raportat la informatiile din baza proprie de date, organele vamale, cu respectarea prevederilor legale in vigoare, au stabilit justificat valoarea definitiva in vama a rosiilor importate de reclamanta din Polonia la 0,20 USD/ kg, intrucat cea declarata de importator nu justifica valoarea efectiva a lor la locul de incarcare.

Apreciaza ca procesele verbale de stabilire a valorii in vama atacate cuprind toate elementele si mentiunile impuse de lege, nelegalitatea invocata in privinta lor neavand temei.

Prin intampinarea din 13.06.2006, parata DRV ... a cerut respingerea actiunii reclamantei ca nefondata, afirmand ca actele ce le-a intocmit respecta cerintele art. 113 din HG 1.114/ 2001, ale art. 2 din HG 287/

2005 si ale art. 77 din Legea 141/ 1997, intrucat potrivit conditiei de livrare, vanzatorul a suportat costul transportului si al asigurarii rosiilor proaspete importate si, cu toate acestea, valoarea in vama declarata de reclamanta se situa sub cea mai mica existenta in baza sa de date pentru aceleasi produse, in aceeasi perioada importate din aproximativ aceeasi zona.

In cauza au fost administrate probe cu inscrisuri.

Examinand actele si lucrarile dosarului si normele legale aplicabile in cauza, instanta retine urmatoarele:

Prin contractul cadru de vanzare - cumparare din 20.01.2005 incheiat intre SC "A" din Polonia, in calitate de vanzator si reclamanta SC "X" SRL, in calitate de cumparator, s-a convenit furnizarea de produse agricole - legume fructe de pe piata poloneza - in conditia de livrare CIP ..., la preturile stabilite in anexa 1 la contract, printre care, la pozitia 2 - rosii de consum - la pretul de 100 Euro/ tona.

In perioada septembrie - octombrie 2005, cu declaratiile vamale de import numerele ..., reclamanta a efectuat un numar de 14 importuri de rosii proaspete din Polonia, de cate ... sau ... kg fiecare, insumand ... kg.

Valoarea in vama declarata de reclamanta pentru rosiile importate a fost de 0,10 Euro/ kg (0,12 USD/ kg), iar pentru intrega cantitate importata a fost de ... lei, aferent careia a achitat datorii in vama reprezentand taxe vamale si TVA in suma totala de ... lei.

Dupa cum atesta fara echivoc declaratiile vamale de import, facturile externe si CMR-urile depuse, conditia de livrare a rosiilor proaspete importate a fost CPT ..., cu valoarea transportului inclusa in pretul marfii.

Organele vamale au amanat stabilirea valorii definitive in vama a rosiilor importate pentru ca importatorul lor - reclamanta SC "X" SRL - sa prezinte documentele justificative a realitatii valorii de tranzactie declarate pentru acestea.

In vederea ridicarii marfurilor importate, reclamanta a constituit o garantie de ... lei.

Prin procesele verbale de control a valorii in vama cu numerele ... incheiate la data de 06.02.2006, Biroul Vamal ... al paratei DRV ... a stabilit valoarea definitiva in vama a rosiilor importate de reclamanta din Polonia in perioada septembrie - octombrie 2005 la 0,2 USD/ kg.

Valoarea totala definitiva in vama a cantitatii de ... kg rosii a insumat astfel ... lei.

Asupra diferentei dintre valoarea totala a rosiilor declarata de importator si cea determinata de organele vamale prin cele 14 procese verbale de control a valorii in vama, datoriile in vama suplimentare cu titlu de taxe vamale insumeaza ... lei si cu titlu de TVA ... lei.

Prin aceleasi procese verbale s-a decis si incasarea garantiilor constituite la ridicarea marfurilor importate, insumand ... lei.

Contestatia in procedura administrativ jurisdictionala formulata, in temeiul prevederilor art. 174 si urm. din Codul de procedura fiscala, de reclamanta, impotriva celor 14 procese verbale de control a valorii in vama a fost respinsa, ca neintemeiata prin decizia nr. ... emisa la data de 19.04.2005 de parata DGFP

In art. 6 alin. (1) din HG 287/ 2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama (adoptata in baza art. 77 alin. 1 din Legea 141/ 1997 si art. 13 si 17 la acordul pentru aplicarea art. 7 al Acordului pentru Tarife Comert din 1994 ratificat prin Legea 133/ 1994), se prevede ca determinarea definitiva a valorii in vama se ia de biroul vamal prin intocmirea unui proces verbal de control a valorii in vama, ce trebuie sa cuprinda descrierea detailata a motivelor ce au stat la baza masurii luate.

Prin toate cele 14 procese verbale de control a valorii definitive in vama mentinute prin decizia nr. .../ 2006, a carei anulare o solicita reclamanta, s-a stabilit valoarea definitiva in vama a rosiilor importate cu fiecare DIV la 0,2 USD/ kg si s-a decis incasarea pentru bugetul de stat a garantiei constituita pentru fiecare import.

Aceste acte au fost intocmite de Biroul vamal ..., organ competent in acest sens potrivit prevederilor art. 6 alin. 1 din HG 287/ 2005.

Ele cuprind totodata atat motivele de fapt, cat si cele de drept ce au stat la baza masurilor luate, indicarea numarului DIV, a conditiei efective de livrare, cantitatea marfii importate, tara de origine, valoarea de tranzactie declarata de importator, valoarea garantiei constituita la ridicarea marfurilor a carei stabilire a valorii in vama a fost amanata, motivele amanarii - prin necesitatea depunerii de documente si justificarea valorii declarate, termenul de depunere si modalitatea de determinare a valorii definitive in vama prin raportare la valorile de tranzactie pentru marfuri identice, vandute la export cu destinatia aceleiasi tari de import in aceeasi perioada si trimiterile la prevederile art. 77 din Legea 141/ 1997, la art. 41 alin. 1- 4 din HG 287/ 2005, la art. 2 din art. VII al Acordului GATT si explicitarea lor.

Se constata astfel ca procesele verbale atacate sunt intocmite cu respectarea prevederilor art. 6 alin. 1 din HG 287/ 2005, nefiind afectate de nelegalitatile invocate de reclamanta.

Potrivit bazei de date a autoritatii vamale romane depusa in copie xerox, rezulta ca, in perioada septembrie - octombrie 2005, in care reclamanta a efectuat cele 14 importuri de rosii proaspete din Polonia in conditia de livrare CPT - cu valoarea transportului inclusa in pretul marfii, pentru care a declarat o valoare in vama de 0,12 USD/ kg, valoarea in vama a rosiilor importate din diverse tari de origine se situa intre 0,20 USD/ kg si 0,56 USD/ kg si totodata ca valoarea transporturilor cu tonaj sensibil egal pe ruta Polonia - Romania se situa intre 1.390 - 1.690 Euro, respectiv circa 0,8 USD/ kg.

Raportat la datele din aceasta baza de date, fata de care pretul de tranzactie declarat de reclamanta de 0,12 USD/ kg nu justifica pretul rosiilor la locul de incarcare, apare ca justificata suspiciunea autoritatii vamale cu privire la realitatea valorii de tranzactie declarata de importatorul reclamant, ca si demararea procedurii de control si amanarea stabilirii valorii in vama si totodata legala, cata vreme art. 113 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal aprobat prin HG 1.114/ 2001 prevad ca atunci cand biroul vamal are indoieli privind exactitatea informatiilor sau documentelor furnizate pentru determinarea valorii in vama poate solicita importatorului sa prezinte justificari suplimentare, inclusiv documente sau alte evidente, iar daca informatiile si documentele prezentate nu sunt in masura sa dovedeasca exactitatea valorii in vama declarate, biroul vamal are dreptul sa refuze determinarea valorii in vama pe baza pretului de tranzactie.

Cum, reclamanta nu a prezentat in termenul de 30 de zile de la data ridicarii marfurilor din vama si constituirea de garantie, documentele suplimentare solicitate de autoritatea vamala prin dispozitiile de amanare a determinarii valorii definitive in vama, in dovedirea exactitatii si realitatii valorii de tranzactie, respectiv contractele de transport si dovezi de plata a costului transporturilor, contracte de asigurare a marfurilor importate pe parcurs extern si polite de asigurare pentru fiecare import, ofertele de pret ale producatorilor si exportatorilor marfii, corespondenta comerciala anterioara incheierii contractului cadru si pe parcursul derularii lui, cu respectarea prevederilor art. 77 alin.(4) si (5) din Legea 141/ 1997, a art. 113 din HG 1.114/ 2001, a prevederilor art. 1 si 3 pct. 2 lit. d) din HG 287/ 2005 si a Ordinului Circular nr. 1/ 2005 - Instructiuni de aplicare a HG 287/ 2005, s-a procedat la determinarea valorii definitive in vama, luandu-se in considerare informatiile din baza proprie de date a autoritatii vamale.

De remarcat ca valoarea definitiva in vama a rosiilor importate de reclamanta a fost stabilita la cea mai mica valoare existenta in baza de date a vamei - 0,2 USD/ kg.

Declaratia data de reprezentantul vanzatorului extern sub durata litigiului la data de 19.09.2006, nu este de natura a dovedi ca valoarea unui transport de 17 - 18 tone de rosii pe ruta Polonia - Romania este de 600 Euro, cata vreme nu s-a facut aceasta dovada cu contracte de transport si chitante de plata a costurilor lor in fata autoritatii vamale in termenul acordat in acest sens si nici macar in fata instantei.

Nerelevante apar in justificarea realitatii valorii de tranzactie declarate de importatorul reclamant si actele de receptie a marfurilor importate si de inregistrare in gestiunea proprie la o anumita valoare, cat si cele de livrare a rosiilor importate catre beneficiarii interni si a pretului in scris in facturile aferente, de vreme ce valoarea in vama se stabileste in baza actelor justificative

prevazute de HG 287/ 2005 si Ordinul Circular nr. 1/ 2005, ceea ce reclamanta nu a facut.

Prin urmare, se constata ca decizia nr. .../ 2006, emisa de parata DGFP ..., cat si cele 14 procese verbale de control a valorii in vama, intocmite de parata DRV ..., mentinute prin aceasta, respecta cerintele legale si ca prin aceste acte administrativ fiscale - reclamantei nu i-a fost vatamat vreun drept recunoscut ei de lege ori vreun interes legitim.

In consecinta, actiunea in anulara lor si de obligare la restituirea garantiei vamale incasate se gaseste nefondata, urmand a fi respinsa ca atare.

In baza prevederilor art. 274 din Codul de procedura civila, se va respinge si cererea de cheltuieli de judecata, formulata de reclamanta.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE:**

Respinge ca nefondata actiunea introdusa de reclamanta SC "X" SRL, cu sediul in ..., in contradictoriu cu paratele Directia Generala a Finantelor Publice ..., cu sediul in ...; Autoritatea Nationala a Vamilor, cu sediul in Bucuresti, str. Matei Millo, nr. 13 si Directia Regionala Vamala ..., cu sediul in ..., impotriva deciziei nr. ... din 14 aprilie 2006 emisa de parata DGFP ... si a proceselor verbale de control a valorii in vama cu numerele ..., intocmite de parata DRV ... la data de 6 februarie 2006 si pentru obligarea paratelor la restituirea garantiei de ... lei.

Respinge cererea de cheltuieli de judecata formulata de reclamanta.

Cu drept la recurs in termen de 15 zile de la comunicarea sentintei.
Pronuntata in sedinta publica astazi,

PRESEDINTE,

GREFIER,