

DECIZIA nr.....

cu privire la solutionarea contestatiei formulata
de SC X SRL , jud. Buzau
inregistrata la D.G.F.P. Buzau sub nr.....

Directia Generala a Finantelor Publice Buzau a fost sesizata prin adresa nr./2008 de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamalecu privire la contestatia formulata de S.C.“X SRL din comunajud. Buzau impotriva Deciziei nr/2008 referitoare la obligatiile de plata accesorii , emisa de Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale

Contestatia a fost depusa la D.R.A.O.V. si inregistrata sub numarul/2008 in termenul prevazut de art.207 alin (1) din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata si actualizata si transmisa cu adresa nr./2008 spre solutionare la DGFP Buzau .

Constatand ca in speta sunt indeplinite dispozitiile art. 209 , alin(1) lit.a) din OG 92/2003 Directia Generala a Finantelor Publice Buzau legal este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulate .

Obiectul contestatiei il constituie obligatiile de plata stabilite prin Decizia nr./2008 privitoare la obligatiile de plata in suma totala de lei reprezentand accesorii aferente obligatiilor de plata .

I. In sustinerea contestatiei petenta invoca urmatoarele :

Contestatoarea sustine ca pentru importul tractorului conform contractului de leasing nr./2004 a primit de la Directia Regionala pentru Accize si Operatiuni Vamale autorizata de admitere temporara nr...../2004 cu respectarea prevederilor Legii nr.86/2006 privind Codul vamal al Romaniei .

Din contractul de leasing nr......./2004 , incheiat intre SC X SRL in calitate de locator al echipamentului , din art. 9.1 reiese ca valoarea reziduala este de% din pretul total de achizitie in suma de E , valoare la care D.J.A.O.V. era indreptatita sa calculeze procentul de% pentru taxe vamale , respectiv E si nu la intreaga suma .

Petenta considera ca nu datoreaza majorarile de intarziere calculate de organul vamal deoarece nu a achitat rata reziduala intrucat bunul a ramas in proprietatea societatii de leasing A si ca urmare aceasta trebuie sa achite taxele vamale si TVA aferenta impozitului .

II. Prin decizia de regularizare nr/2008 emisa de DJAOV contestatoarea

a fost obligata la plata sumei de lei reprezentand majorari de intarziere , in calitate de beneficiara a regimului de admitere temporara cu exonerare de la plata drepturilor vamale , potrivit autorizatiei de admitere temporara nr...../2008 .

Deoarece contestatoarea nu a incheiat operatiunea de leasing in termenul acordat de autoritatea vamala respectiv/2008 , in conformitate cu prevederile art. 95 , art. 144 , art.148 din Legea nr. 141/1997 , art. 153 art.155 din regulamentul vamal aprobat cu HG nr.1114/2001 s-a procedat la incheierea din oficiu cu Decizia nr. /2008 .

III. Avand in vedere documentele existente la dosar, sustinere contestatoarei , constatarile organelor vamale , raportat la actele normative in vigoare se retin urmatoarele :

Societatea comerciala X SRL are sediul social in comuna judetul Buzau inregistrata la Registrul Comertului sub nr. , avand codul unic de inregistrare

La data de/2004 , contestatoarea a depus la Biroul vamal, declaratia vamala nr./2004 pentru plasarea in regim de admitere temporara – leasing a unui tractor agricol serie an fabricatie , capacitatea cilindrica c.m.c. pentru care in baza documentelor depuse petenta a solicitat ca termen de incheiere data de2008 conform Autorizatiei de admitere temporara nr2004 . La data de2004 SC X SRL a depus la Biroul vamal declaratia vamala nr./2004 pentru plasarea in regim de admitere temporara – leasing a aceluiasi tractor agricol,mentionat mai sus cu termen de incheiere/2008 conform Autorizatiei de admitere temporara nr...../2004 . De fapt utilajul in cauza a fost cesionat de SC T SRL , pentru SC X SRL in baza aprobarii Biroului vamal nr/2004 , protocolului de acceptare nr./2004 , procesului verbal de cesionare/2004 , contractele de leasing nr./2007 , .../2004, Autorizatiile de admitere temporara nr...../2004 si nr...../2004 declaratiilor vamale nr./2004 ,/2004 .

Deoarece , contestatoarea nu a incheiat operatiunea de leasing in termenul acordat de autoritatea vamala respectiv/2008 s-a procedat la incheierea din oficiu cu Decizia nr...../2008 , in baza prevederilor art. 95, art.144, art.148 din Legea nr.141/1997 art. 153 art.155 din Regulamentul vamal aprobat cu HG nr. 1114/2001 .

Cu referire la suma contestata de lei reprezentand accesorii pentru obligatii de plata neachitate la termen , se retine ca acestea au fost calculate in conformitate cu prevederile art.119 si art. 120 din OG nr.92/2003 privind Codul de Procedura fiscala , republicata care stabilesc pentru neachitarea la scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata , se datoreaza dupa acest termen majorari si penalitati de intarziere care se calculeaza pentru fiecare zi incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate inclusiv .

In drept art.206 alin,(1) din OG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata precede urmatoarele :

„Forma si continutul contestatiei

(1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;”

Avand in vedere cele retinute mai sus , faptul ca petenta nu aduce nici un argument referitor la cuantumul majorarilor de intarziere , data la care au fost calculate , baza de calcul , numarul de zile de intarziere si cota aplicata , precum si faptul ca stabilirea de majorari de intarziere reprezinta masura de accesorii in raport cu debitul , iar in sarcina contestatoarei a fost retinut ca fiind datorat debitul de natura taxei vamale , comisionului si taxei pe valoarea adaugata , contestatia va fi respinsa ca nemotivata .

Pentru considerentele retinute in continutul deciziei in temeiul , art.207 art.209 art.210 si art.216 din OG nr.92/2003 republicata privind Codul de proceduta fiscala se

DECIDE :

Art.1. Respingerea contestatiei formulata de S.C. “X SRL din comuna, jud. Buzau ca neintemeiata si nemotivata pentru suma de lei reprezentand accesorii .

Art.2. Serviciul solutionare contestatii va comunica prezenta decizie partilor .

Art.3 Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la comunicare la Tribunalul Buzau conform art.11 din Legea nr.554/2004.

DIRECTOR EXECUTIV ,

VIZAT,
SERVICIUL JURIDIC