

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE
DIRECȚIA GENERALĂ A FINANTELOR PUBLICE TULCEA

DECIZIA nr. 10 din 16.05.2005

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea, investită cu soluționarea contestațiilor conform titlului IX, cap. 2, art. 178 din OG nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedura fiscală a fost sesizată de BIROUL VAMAL TULCEA cu privire la contestațiile formulate de SC X SA împotriva Actelor constatatoare nr... și ..., precum și a procesului verbal nr... întocmite de Biroul vamal Tulcea prin care s-a stabilit plata la buget a sumei de ... lei reprezentând TVA vamal și dobânzi aferente. Având în vedere faptul că operațiunile de import în perfecționare activă corespunzătoare facturilor nr. 388 și 389 emise la data de 22.11.2004 de Y.I.D.P. Belgia, s-au derulat cu aceeași aprobare de scutire de la obligația garantării datoriei vamale nr.../29.11.2004 solicitată de SC X SA ca titular al operațiunii, iar prin cele două contestații petenta reclamă și dobânzile în sumă de ... lei calculate prin procesul verbal nr... aferente datoriei vamale în sumă de ... lei stabilite prin cele două acte constatatoare, în baza aceluiași considerente, se va proceda la conexasarea dosarelor și soluționarea contestațiilor prin prezenta decizie.

Contestațiile au fost depuse în termenul legal, prevăzut la art. 176 pct. (1) din O.G. nr. 92/24.12.2003 R.

Contestațiile sunt semnate de titularul dreptului procesual și confirmate cu ștampila societății petente, în conformitate cu prevederile art. 175 din O.G. nr. 92/24.12.2003.

Condițiile de procedură fiind îndeplinite prin respectarea prevederilor art. 175, art. 176 și art. 178 din O.G. nr. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestațiilor.

Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei rezultă următoarele :

I. Petenta „SC X SA”, contestă măsurile dispuse prin Actele constatatoare nr... și ..., precum și procesul verbal nr... întocmit de Biroul vamal Tulcea, prin care s-a stabilit plata la buget a sumei de ... lei reprezentând TVA vamal și dobânzi aferente, motivând că „fapta contravențională ... nu există ... întrucât la data de 24.03.2005 exportul nu era realizat”. Societatea petentă menționează că la data de 25.03.2005 s-a încheiat actul adițional nr. 5 cu prelungirea din nou a termenului de livrare, marfa plecând din țară pe 29.03.2005 când s-a încheiat și declarația vamală de export, deoarece transportatorul T.C.L. Franța nu a putut asigura la timp mijlocul de transport, fiind astfel depășit termenul de 10.03.2005 stipulat în actul adițional nr. 4. Față de cele prezentate SC X SA solicită anularea Actelor constatatoare nr... și ... și procesul verbal nr... întocmit de Biroul vamal Tulcea.

II În conformitate cu prevederile art.95 alin.(2) din Legea nr.141/1997 și art.155 , art.214 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. nr.1114/2001, Biroul Vamal Tulcea a încheiat din oficiu operațiunea suspensivă nr... , întocmind actele constatatoare nr... și ... și procesul verbal nr... pentru încasarea drepturilor de import în sumă de ... lei datorate de SC X SA - titular al operațiunii.

III Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei , a motivațiilor petentei și a actelor normative în vigoare , se rețin următoarele :

Direcția Generală a Finanțelor Publice Tulcea este investită să se pronunțe dacă Biroul Vamal Tulcea a respectat prevederile legale cu privire la încheierea din oficiu a operațiunii suspensive și la întocmirea actelor constatatoare nr... și ... și procesului verbal nr..., în condițiile în care societatea petentă a încheiat cu partenerul extern actul adițional nr.5/25.03.2005 cu prelungirea termenului de livrare , iar termenul de reexport conform aprobării Direcției Regionale Vamale Constanța nr... era 10.03.2005.

În fapt , SC X SA , în baza Autorizației de Perfecționare Activă nr... și Aprobării de Scutire de la Obligația Garantării Datoriei Vamale nr... eliberate de Direcția Regională Vamală Constanța și a declarațiilor vamale nr... depuse la Biroul Vamal Tulcea , a plasat în regim vamal de perfecționare activă cu suspendare 11.500 kg , respectiv 19.259 kg profile din oțel , în vederea realizării de flotoare. Termenul fixat de către autoritatea vamală , în care produsele compensatoare (flotoarele) trebuiau să fie exportate sau să primească o nouă destinație vamală a fost 15.02.2005 conform punctului 9 al autorizației de perfecționare activă , înscris și în declarația vamală. Acest termen a fost fost prelungit ulterior de către Direcția Regională Vamală Constanța până la data de 10.03.2005, prin modificarea din data de 17.02.2005 a Autorizației de perfecționare activă și prin eliberarea unei noi aprobări de scutire de la obligația garantării datoriei vamale nr... Întrucât nici în cadrul noului termen stabilit mărfurile plasate sub regimul vamal suspensiv nu au fost exportate și nu au primit o nouă destinație vamală , Biroul Vamal Tulcea a încheiat din oficiu operațiunea la data de 24.03.2005, întocmind în acest sens actele constatatoare nr... și ... și procesul verbal nr... pentru încasarea drepturilor de import datorate de SC X SA - titular al operațiunii.Pe data de 25.03.2005 societatea petentă încheie cu Y I.D.P. Belgia actul adițional nr.5 cu prelungirea din nou a termenului de livrare până la 30.04.2005. Mărfurile au fost exportate la data de 29.03.2005.

În drept, cauza își găsește soluționarea în prevederile Legii nr.141/ 1997 și Regulamentului de Aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G.1114/2001.

Regulamentul de Aplicare a Codului Vamal al României aprobat prin H.G. 1114 / 2001 prevede :

“Art.155 - (1) Regimul vamal suspensiv încetează dacă mărfurile plasate sub acest regim sau , după caz, produsele compensatoare ori transformate obținute primesc, în mod legal, o altă destinație vamală sau un alt regim vamal.

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1) , taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal...

Art.214 - Dacă în cadrul termenului stabilit titularul nu solicită prelungirea sau acordarea unei noi destinații vamale ori a unui nou regim vamal , operațiunea se încheie de biroul vamal , din oficiu , pe bază de act constatator...”

Conform art.95 din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al României :

“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune , din oficiu , încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat.”

Având în vedere textele de lege citate mai sus și documentele existente la dosarul cauzei din care rezultă că nici până la 10.03.2005 societatea petentă nu a finalizat operațiunile și nici nu a solicitat prelungirea acestora , se constată că organele vamale au respectat prevederile legale cu privire la încheierea din oficiu a operațiunii suspensive și la întocmirea actelor constatatoare nr... și ... și a procesului verbal nr....

Motivația societății contestatoare referitoare la întocmirea actului adițional nr.5 , ulterior încheierii din oficiu a operațiunii de către Biroul vamal Tulcea , cât și realizarea exportului produselor compensatoare în data de 29.03.2005 , nu pot fi reținute în soluționarea favorabilă a contestației întrucât petenta nu a finalizat operațiunile și nici nu a solicitat prelungirea acestora în cadrul ultimului termen stabilit.

Având în vedere cele reținute în prezenta decizie , în temeiul art. 185 din O.G. 92/24.12.2003 R privind Codul de procedură fiscală, se

DECIDE:

Art. 1 Respingerea ca neântemeiată a contestației formulată de SC X SA cu privire la TVA vamal și dobânzi aferente în sumă de ... lei.

Art. 2 Prezenta decizie poate fi atacată în termen de 15 zile de la comunicare, la Tribunalul Tulcea - secția contencios administrativ.

DIRECTOR EXECUTIV