



Nr.

DECIZIA NR.020106BC

Directia Generala a Finantelor Publice Bacau a primit spre solutionare de la Directia Generala a Finantelor Publice Vaslui cu adresa nr...., inregistrata la institutia noastra sub nr... , contestatia SC ,cu sediul in Vaslui , str... , nr... , bl. ... , sc. ... , parter, cu punct de lucru in Iasi , str... , nr... .

Prin adresa nr..... , inregistrata la DGFP Bacau sub nr.... ,AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA , DIRECTIA GENERALA DE SOLUTIONARE A CONTESTATIILOR , avand in vedere adresa DGFP Vaslui nr.... si in conformitate cu prevederile art.39 , lit.a si ale art. 40 din OG nr.92/2003, republicata , stabileste ca organ de solutionare a contestatiei formulate de SC ... , D.G.F.P. Bacau.

Contestatia a fost formulata impotriva actelor constatatoare nr... , din data ... , prin care s-a dispus masura privind virarea la bugetul de stat a sumei de ... RON , reprezentand:

- RON - comisioane vamale
- RON - taxe vamale
- RON - t.v.a.

Contestatia a fost depusa in termenul legal prevazut de art.177, alin.(1) din OG nr.92/2003 din Codul de procedura fiscala.

In indeplinirea regulilor procedurale, contestatia este semnata de reprezentantul legal al societatii si este confirmata cu stampila unitatii.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a contestatiei.

I. Prin contestatia formulata, petenta nu este de acord cu plata sumei de RON , stabilita de organele de control ale Biroului Vamal Sculeni in baza actelor constatatoare nr.... din data , din urmatoarele motive:

- nu a fost instiintata de faptul ca “ marfurile aflate in custodia sa urmeaza sa faca obiectul importului definitiv “.

- aceste utilaje “ nu ar putea face obiectul activitatii de comert “ , ele fiind destinate prezentarii la targuri si expozitii , in virtutea unui contract de colaborare care ar expira la 15.06.2006.

De asemenea , petenta , sustine ca Directia Generala a Vamilor – Biroul Vamal Sculeni , nu a avut in vedere faptul ca , prin art. 3 , pct. 2 din Acordul de

comert liber din 15 februarie 1994 , intre Romania si Republica Moldova , ratificat prin Legea nr. 94/1994 , se stipuleaza ca ,“ la data intrarii in vigoare a acestui acord , Romania si Republica Moldova , vor desfiinta toate taxele vamale de import , pentru produsele originare din Romania si , respectiv , din Republica Moldova.

Prin adresa nr.... , inregistrata la DGFP Vaslui sub nr... , petenta depune in sustinerea contestatiei , documente suplimentare , documente care au fost transmise si Biroului Vamal Sculeni , cu adresa nr.... , conform art.183 (4) , din OG nr.92/2003, republicata.

Avand in vedere cele precizate , societatea , solicita anularea actelor constatatoare nr.... din data , privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului si exonerarea de la plata sumelor stabilite in quantum de RON.

II. Prin actele constatatoare nr..... din data , incheiate de Biroul Vamal Sculeni , in urma controlului documentar ulterior al operatiunilor de admitere temporara , s-au stabilit urmatoarele :

La datele mentionate anterior , SC , a initiat operatiunile de admitere temporara cu exonerarea totala a platii taxelor vamale si a altor drepturi de import , in temeiul art. 257 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG nr.1114/2001 , cu declaratiile vamale nr....

La expirarea termenului de incheiere stabilit in baza art. 120 din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr.141/1997 , deoarece Biroul Vamal Sculeni a constatat ca titularul , SC , nu a finalizat operatiunile mentionate, a dispus , din oficiu , incheierea acestui regim vamal suspensiv si obligarea la plata drepturilor vamale datorate in quantum total de RON , prin intocmirea Actelor constatatoare nr..... din data , in conformitate cu prevederile art. 155 , alin. 2 si 3 , din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG nr.1114/2001.

III. Luand in considerare constatarile organului de control, motivele prezentate de contestatoare , documentele existente la dosarul cauzei, precum si actele normative aplicabile spetei se retin urmatoarele:

SC , are sediul social in , str.... , nr.. , bl. ... , sc. , parter , cu punct de lucru in Iasi , str...., nr... , este inmatriculata ,la Oficiul Registrului Comertului , sub nr. ... si are codul unic de inregistrare ...

Cauza supusa solutionarii Directiei generale a finantelor publice Bacau , este daca petenta datoreaza bugetului de stat suma de lei RON, reprezentand datorie vamala , stabilita suplimentar prin actele constatatoare nr.... din data de ... , de catre organele de control ale Biroului Vamal Sculeni.

Societatea , contesta plata sumei de RON , reprezentand , taxe , comisioane vamale si tva , stabilite suplimentar , prin actele constatatoare relatate mai sus, considerand ca ;

- nu a fost instiintata de faptul ca “ marfurile aflate in custodia sa urmeaza sa faca obiectul importului definitiv “;

- marfurile admise temporar “ nu ar putea face obiectul activitatii de comert “ , ele fiind destinate prezentarii la targuri si expozitii , in virtutea unui contract de colaborare care ar expira la 15.06.2006.

Organul de control , la expirarea termenului de incheiere stabilit in baza art. 120 din Codul Vamal al Romaniei , aprobat prin Legea nr.141/1997 , constata ca, titularul , SC , nu a finalizat operatiunile de admitere temporara , deschise la Biroul Vamal Sculeni , cu declaratiile vamale nr..., a dispus , din oficiu , incheierea acestui regim vamal suspensiv si obligarea la plata drepturilor vamale datorate in cuantum total de RON , prin intocmirea Actelor constatatoare mentionate anterior , in conformitate cu prevederile art. 155 , alin. 2 si 3 , din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG nr.1114/2001.

Potrivit prevederilor art. 155 , alin. 1 ,2 si 3 , din actul normativ , precizat anterior ;

“(1) Regimul vamal suspensiv inceteaza daca marfurile plasate sub acest regim sau, dupa caz, produsele compensatoare ori transformate obtinute primesc, in mod legal, o alta destinatie vamala sau un alt regim vamal.

(2)Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin. (1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza din oficiu de birourile vamale in baza unui act constatator, iar operatiunea se scoate din evidenta biroului vamal. Taxele vamale si alte drepturi de import datorate se determina pe baza elementelor de taxare in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru incasarea taxelor vamale si a altor drepturi de import, la care se adauga comisionul vamal, daca acesta se datoreaza”

De asemenea art. 95 din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr.141/1997 , prevede ;

“(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se incheie atunci cand marfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamala poate dispune, din oficiu, incheierea regimului vamal suspensiv atunci cand titularul nu finalizeaza operatiunile acestui regim in termenul aprobat”.

In urma analizei efectuate , s-au retinut urmatoarele;

Fata de termenele initiale de incheiere ale operatiunilor solicitate prin declaratiile vamale si aprobate de Biroul Vamal Sculeni , SC , a mai solicitat , in mod justificat , prelungirea acestor termene astfel incat sa acopere prezentarea la anumite manifestari expozitionale in lunile martie si aprilie 2006 , Biroul Vamal

Sculeni , a aprobat prelungirea termenelor pana la 30.04.2006 si a comunicat aceasta aprobare cu adresa nr.

Atat prin adresa de comunicare nr.... , cat si prin adresa de instiintare nr.... , Biroul Vamal Sculeni , **a informat** SC , despre modalitatile de incheiere a operatiunilor , prin reexport sau import definitiv in cadrul termenului aprobat si **a avertizat** asupra consecintelor legale care decurg din nerespectarea termenelor de incheierea , respectiv incheierea din oficiu de catre biroul vamal si obligarea la plata drepturilor vamale de import datorate si aplicarea sanctiunii contraventionale prevazute la art. 386 , lit. j , din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG nr.1114/2001, pentru fiecare operatiune.

De retinut faptul ca , in afara atentionarilor si instiintarilor transmise prin adresele mentionate , ca titular de operatiuni suspensive , SC , era obligata sa cunoasca prevederile legale despre respectarea termenelor , obligatiilor si a conditiilor stabilite pentru derularea si incheierea acestor operatiuni suspensive.

Avand in vedere cele precizate anterior si intrucat societatea nu a finalizat operatiunile mentionate , organele de control ale Biroului Vamal Sculeni , in conformitate cu prevederile art. 155 , alin. 2 si 3 , din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG nr.1114/2001 , au procedat corect la incheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv acordat si la stabilirea in sarcina petentei a sumei de plata deRON , reprezentand ; tva , taxe si comisioane vamale.

Precizam ca , la momentul initierii operatiunilor de admitere temporara ale SC si cu atat mai putin la momentul intocmirii actelor constatatoare mentionate , declaratiile vamale depuse , nu erau insotite de nici un fel de documente care sa ateste originea marfurilor care fac obiectul admiterilor temporare .

In ceea ce priveste , restituirea taxelor vamale in baza prevederilor Acordului de comert liber , din 15 februarie 1994 incheiat intre Romania si Republica Moldova , ratificat prin Legea nr. 94/1994 , organele de control ale Biroului Vamal Sculeni , apreciaza ca , aceasta ar putea face obiectul unei cereri ulterioare adresata autoritatii vamale , cu prezentarea unor certificate de origine a marfurilor RM , in original.

Cu privire la documentele suplimentare , depuse de contestatoarea ,SC ... , in completarea dosarului contestatiei , conform referatului cu propunerile de solutionare , transmis de Biroul Vamal Sculeni, cu adresa nr.... , inregistrat la DGFP Bacau sub nr.... , precizam urmatoarele ;

1. Referitor la :

- **solicitarea de prelungire termen din data de 01.02.2006 , inregistrata la Biroul Vamal Sculeni cu nr....**
- **invitatie Oficiului Judetean de Consultanta Agricola Iasi , nr.....**

Fata de termenele initiale de incheiere ale operatiunilor solicitate prin declaratiile vamale si aprobate de Biroul Vamal Sculeni , SC , a mai solicitat ,

in mod justificat , prelungirea acestor termene astfel incat sa acopere prezentarea la anumite manifestari expozitionale in lunile martie si aprilie 2006

In acest scop a depus la Biroul Vamal Sculeni solicitarea de prelungire din 01.02.2006 inregistrata cu nr..... , sustinuta cu;

- invitatia Camerei de Comert si industrie Vaslui , inregistrata cu nr.....

- invitatia Oficiului Judetean de Consultanta Agricola Iasi , nr....

Biroul Vamal Sculeni a aprobat prelungirea termenelor pana la 30.04.2006 si a comunicat aceasta aprobare cu adresa nr.....

Atat prin prin adresa de comunicare nr.... , cat si prin adresa de instiintare nr.... , Biroul Vamal Sculeni , **a informat** SC , despre modalitatile de incheiere a operatiunilor , prin reexport sau import definitiv in cadrul termenului aprobat si **a avertizat** asupra consecintelor legale care decurg din nerespectarea termenelor de incheierea , respectiv incheierea din oficiu de catre biroul vamal si obligarea la plata drepturilor vamale de import datorate si aplicarea sanctiunii contraventionale prevazute la art. 386 , lit. j , din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG nr.1114/2001, pentru fiecare operatiune.

2. Referitor la:

- **acceptul Camerei de Comert si Industrie Vaslui nr.... pentru participarea la expozitia de tehnica agricola**

- **confirmarea Oficiului Judetean de Consultanta Agricola Iasi nr... de participare la targul agricol**

Aceste invitatii la manifestari expozitionale sunt adresate dupa expirarea termenului de incheiere stabilit – **30.04 2006** – sunt tardive si nu au nici o relevanta in sustinerea contestatiei.

3. Referitor la:

- **actul aditional nr. 1 la contractul nr....**

Acest act , nu poarta data de intocmire si nu a fost prezentat la Biroul Vamal Sculeni, in cadrul termenului de incheiere stabilit- 30.04.2006. Actul precizeaza caracterul neoneros al operatiunii , ceea ce nu influenteaza in nici un fel stabilirea drepturilor vamale de import la incheierea din oficiu a operatiunilor suspensive si nu are nici o relevanta in sustinerea contestatiei .

4. Referitor la :

- **solicitarea de prelungire termen din 21.04.2006.**

SC , nu face dovada ca a inaintat printr-o modalitate oarecare aceasta presupusa solicitare catre Biroul Vamal Sculeni in cadrul termenului de incheiere stabilit – 30.04.2006 (nu poarta numar de inregistrare) .

In conformitate cu prevederile art.85 , alin.3 din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr.141/1997 , autoritatea vamala poate prelungi termenul de incheiere a operatiunii suspensive numai la cererea expresa si justificata a titularului operatiunii , **adresata biroului vamal in cadrul termenului aprobat**

initial. In consecinta aceasta adresa depusa in completarea dosarului contestatiei nu poate fi luata in considerare.

Pentru considerentele prezentate mai sus si in temeiul prevederilor art. 155 , alin. 2 si 3 , din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei , aprobat prin HG nr.1114/2001 , a art. 95 din Codul Vamal al Romaniei aprobat prin Legea nr.141/1997 , si art.186 din OG nr.92/2003 ,republicata , se :

DECIDE:

Respingerea , ca neintemeiata a contestatiei , formulata de **SC ...** , pentru suma totala de **RON** , reprezentand: tva , comisioane si taxe vamale.

Prezenta decizie poate fi atacata in termen de 6 luni de la primire la Tribunalul – Bacau.

**DIRECTOR EXECUTIV,
MIRCEA MUNTEAN**

**SEF BIROU
JURIDIC SI CONTENCIOS,
NICOLAE SICOE**