

DECIZIA NR.5

Directia generală a finantelor publice Brasov, Serviciul de solutionare a contestatiilor a fost sesizată de catre Direcția Regională Vamală Braşov privind solutionarea contestatiei depusa de catre S.C. X SRL

Contestația a fost formulată împotriva Actelor constatatoare din 23.11.2004 întocmite de către Biroul Vamal Braşov , prin care s-au stabilit obligații la bugetul de stat

Suma contestată se compune din :

- taxe vamale ;
- comision vamal;
- TVA.

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art. 176 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată.

Procedura fiind îndeplinită, s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I.S.C X SRL contestă Actele constatatoare din 23.11.2004 prin care organele vamale din cadrul Biroului Vamal Brasov au stabilit obligații de plată la încheierea din oficiu a regimului vamal privind importul în sistem de leasing de utilaje înscrise în DVD din 16.06.2000.

S.C. X SRL motivează în susținere faptul că termenul din contractul de leasing s-a prelungit la 18 luni pentru utilajele achiziționate în acest sistem și pentru care autoritatea vamală au încheiat din oficiu regimul vamal de import. Petenta susține că nu a putut justifica cu documente acest fapt la Biroul Vamal Braşov întrucât corespondența nu a ajuns la termen.

II. Petenta a importat utilaje în baza unui contract de leasing iar sub incidența O.G. nr.51/1997 , a Legii nr.90/1998 și Legii 99/1999 art.25 a beneficiat de regim vamal suspensiv până la data de 12.11.2004 conform Autorizației de admitere temporară din 16.06.2000.

Întrucât regimul vamal de admitere temporară nu a fost încheiat la termen de către titularul operațiunii iar petentul nu a depus cerere expresă și justificată privind prelungirea termenului pentru încheierea regimului suspensiv , autoritatea vamală încheie din oficiu acest regim prin întocmirea Actelor constatatoare din 23.11.2004 având la bază declarația vamală DVD din 16.06.2000 depusă de SC X SRL.

III Având în vedere constatările organului de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Conform Autorizației de admitere temporară din 16.06.2000, petenta a beneficiat de regim vamal suspensiv până la data de 12.11.2004 pentru importul de utilaje în baza contractului de leasing din 30.11.1999 în conformitate cu O.G. nr.51/1997 privind operațiunile de leasing, Legea nr.90/1998 pentru aprobarea O.G. nr.51/1997 privind operațiunile de leasing și Legea nr.99/1999 privind unele măsuri pentru accelerarea reformei economice, art.25.

Întrucât titularul operațiunii nu a încheiat regimul vamal de admitere temporară în termen , autoritatea vamală a încheiat din oficiu acest regim întocmind Actele constatatoare din 23.11.2004 , având la bază declarația vamală depusă de petent DVD din 16.06.2000.

Petenta contestă sumele stabilite ca obligații de plată prin Actele constatatoare din 23.11.2004 la încheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv motivând în susținere faptul că termenul de leasing la contractul din 30.11.1999 s-a prelungit cu 18 luni și că nu a justificat cu documente acest fapt la Biroul Vamal Brașov întrucât corespondența nu a ajuns la termen.

Cauza supusă soluționării D.G.F.P. Brașov este dacă S.C. X SRL datorează taxele vamale ; comisionul vamal și TVA la încheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv în condițiile în care titularul operațiunii de import nu a finalizat regimul vamal suspensiv în termenul acordat și nu a depus , la autoritatea vamală documentație pentru prelungirea regimului vamal de admitere temporară.

În speță sunt aplicabile prevederile art.92. din Legea 141/1997 privind Codul vamal al României care la pct.(1), (2) și (3) precizează:

"ART. 92

(1) Regimul vamal suspensiv se solicită în scris de către titularul operațiunii comerciale. Autoritatea vamală aprobă cererea numai în cazul în care poate asigura supravegherea și controlul regimului vamal suspensiv. Cheltuielile suplimentare ocazionate de acordarea regimului vamal suspensiv vor fi suportate de titularul operațiunii.

(2) Prin aprobarea emisă se fixează termenul pentru încheierea regimului vamal suspensiv.

(3) Prelungirea termenului pentru încheierea regimului vamal suspensiv se face la cererea expresă și justificată a titularului operațiunii, cu aprobarea autorității vamale . "

Totodată prin art.95 pct(1) și (2) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al României se prevede:

"ART. 95

(1) Regimul vamal suspensiv aprobat se încheie atunci când mărfurile primesc un alt regim vamal.

(2) Autoritatea vamală poate dispune, din oficiu, încheierea regimului vamal suspensiv atunci când titularul nu finalizează operațiunile acestui regim în termenul aprobat. "

Titularul aprobării regimului vamal suspensiv este obligat să informeze de îndată, autoritatea vamală , cu privire la modificările care influențează derularea operațiilor sub acest regim așa cum se precizează în art.93. din Legea 141/1997 privind Codul vamal al României:

"ART. 93

Titularul aprobării este obligat să informeze de îndată autoritatea vamală asupra oricăror modificări care influențează derularea operațiunii sub regimul vamal aprobat. "

De asemenea art.156 din H.G. 626/1997 hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României, în vigoare la data depunerii declarației vamale din 02.10.2000,cât și din H.G. 1114/2001 hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României , în vigoare la data întocmirii Actului de Control contestat, precizează:

"ART. 156

În cazul modificării scopului avut în vedere la acordarea regimului vamal suspensiv titularul acestui regim este obligat să solicite biroului vamal în evidența căruia se află operațiunea, dacă este cazul, acordarea unui alt regim vamal sau unei alte destinații vamale."

Atât autoritatea vamală , cât și titularul regimului vamal suspensiv sunt obligați să țină evidența operațiunilor până la încheierea acestora în conformitate cu art.157 din H.G. 1114/2001 hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României :

"ART. 157

Autoritatea vamală și titularii regimurilor vamale suspensive sunt obligați să țină evidența operațiunilor până la încheierea acestora și să păstreze documentele o perioadă de 5 ani de la data acordării regimului vamal suspensiv.

Intrucât petentul nu a finalizat în termen regimul vamal de admitere temporară conform autorizației din 16.06.2000 cu valabilitate până în data de 12.11.2004 regimul vamal suspensiv s-a încheiat din oficiu de către autoritatea vamală , taxele vamale și drepturile de import stabilindu-se în conformitate cu prevederile art.155 pct.(2)și (3) din H.G.626/1997 hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României și din H.G. 1114/2001 hotărâre pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al României care precizează:

"ART. 155

(2) Dacă regimul vamal suspensiv nu încetează în condițiile alin. (1), taxele vamale și alte drepturi de import datorate se încasează din oficiu de birourile vamale în baza unui act constatator, iar operațiunea se scoate din evidența biroului vamal. Taxele vamale și alte drepturi de import datorate se determină pe baza elementelor de taxare în vigoare la data înregistrării declarației vamale pentru acordarea regimului vamal suspensiv.

(3) Actul constatator constituie titlu executoriu pentru încasarea taxelor vamale și a altor drepturi de import, la care se adaugă comisionul vamal, dacă acesta se datorează."

Referitor la debitorul taxelor vamale și drepturilor de import, art 144 pct.(1) litera(b) și pct (3)din Legea 141/1997 privind Codul vamal precizează:

"ART. 144

(1) Datoria vamală ia naștere și în următoarele cazuri:

b) neîndeplinirea uneia dintre condițiile stabilite prin regimul vamal sub care au fost plasate;

(3) Debitorul este titularul depozitului necesar cu caracter temporar sau al regimului vamal sub care a fost plasată marfa."

Prin autorizația de admitere temporară din 16.06.2000 a fost acordat termen de finalizare a regimului vamal suspensiv data de 12.11.2004

Potentul susține că termenul contractului de leasing a fost prelungit cu încă 18 luni.

Prin adresa din 12.01.2005 , organul de soluționare a contestației a solicitat petentului să facă dovada celor susținute și a depunerii la organul vamal a cererii de prelungire a termenului de încheiere a regimului vamal de admitere temporară.

Până la data emiterii prezentei decizii petentul nu a depus documentele solicitate.

De asemenea prin adresa din 14.01.2005 organele vamale precizează faptul că petentul nu a depus cerere de prelungire a regimului vamal suspensiv justificată cu documente.

Având în vedere prevederile legale aplicabile în speță, mai sus menționate, și documentele existente la dosarul cauzei se reține faptul că autoritatea vamală a procedat legal prin încheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv pentru bunurile plasate sub regim vamal cu DVD din 16.06.2000, ulterior datei de 12.11.2004, dată până la care titularul regimului vamal avea termenul și obligația de a opta asupra modului de încheiere.

Totodată SC X SRL avea obligația de a informa autoritatea vamală asupra oricăror modificări care influențează derularea operațiunii sub regimul vamal acordat și să solicite printr-o cerere, justificată cu documente, prelungirea regimului vamal suspensiv așa cum se precizează în art.92. pct. (3) din Legea 141/1997 privind Codul vamal al României. Acest lucru nu s-a întâmplat iar afirmația petententei conform căreia ”corespondența nu a ajuns la timp pentru a informa autoritățile vamale” nu poate fi luată în considerare ea nefiind susținută de prevederi legale.

Având în vedere cele prezentate mai sus coroborate cu prevederile art 144 din Codul vamal al României care precizează faptul că debitor este titularul regimului vamal sub care a fost plasată marfa se reține că autoritatea vamală a procedat legal la încheierea din oficiu a regimului vamal suspensiv și la stabilirea taxelor vamale și drepturilor de import având la bază declarația vamală din 16.06.2000 în sarcina SC X SRL, motiv pentru care urmează a se respinge contestația ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate în conținutul deciziei și în temeiul art.185 din O.G..92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată se:

DECIDE

Respingerea contestației formulate de către SC X SRL cu privire la taxe vamale, comision vamal și TVA

Prezenta Decizie poate fi atacată la Tribunalul Brașov în termenul prevăzut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004