

Decizia Nr/2005

DOSAR NR.604/CA/2005

TRIBUNALUL CONSTANTA  
SECTIA CONTANCIOS ADMINISTRATIV  
SENTINTA CIVILA NR. 172  
SEDINTA PUBLICA DIN : 20.03.2006  
PRESEDINTE :  
GREFIER

S-a luat in examinare cauza in contencios administrativ avand ca obiect contestatie fiscala formulata de contestatoarea SC SRL cu sediul ales in Constant, str. nr in contradictoriu cu intimatele Directia Generala a Finantelor Publice Constanta cu sediul in Constanta, B-dul Tomis nr.51 si Directia Regionala Vamala – Serviciul de Supraveghere si Control Vamal cu sediul in Constanta, B-dul Tomis nr.312 A.

Dezbaterile asupra fondului cauzei au avut loc in sedinta publica din 13.03.2006 si au fost consemnate in incheierea de sedinta de la acea data care face parte integranta din cuprinsul prezentei hotrari, cand instanta pentru a da posibilitatea paratelor sa depuna concluzii scrise a amanat pronuntarea la data de 20.03.2006.

TRIBUNALUL

Asupra prezentei cauze:

Prin cererea inregistrata sub nr. /01/2005 reclamanta SC SRL in contradictoriu cu Agentia Regionala Vamala si Directia Generala a Finantelor Publice Constanta a solicitat sa se dispuna:

- anulara procesului verbal nr. /01.07.2005 intocmit de organele de control din cadrul Directiei Regionale Vamala Constanta si a Deciziei nr.116/06.09.2005 emisa de D.G.F.P. Constanta;

→ suspendarea executării actului → procesul verbal nr. 1009 → care constituie titlu de creanță privind datoria vamală până la soluționarea definitivă și irevocabilă a cauzei;

Motivată că prin procesul verbal nr. /2005 s-a procedat la recalcularea drepturilor vamale aferente unui import realizat în anul 2001 și împotriva cărora a formulat contestația în considerarea disp. art. 178 cod proc. fiscală;

Prin decizia nr. 116/2005 s-a respins ca neintemeiată legal contestația pentru datoria vamală reținută → prin titlul de creanță numărul de RON, din care lei reprezentând taxe vamale, lei → comision și lei TyTel;

Reclamanta învederază că s-a desființat punctul din procesul verbal din 10.06.2005 pentru suma de lei cu titlu de dobândă și penalități de întârziere aferente datoriei vamale și s-a respins ca fără obiect cererea de suspendare a executării;

În fapt, organele vamale au constatat, în esență, că reclamanta a efectuat în cursul anului 2001 o operațiune de import → un număr de 1940 bucati servalope din Germania → ce a făcut obiectul

07.12.2001, reținând că autoritatea vamală din Germania ar fi comunicat că mărfurile importate (factura externă

01.12.2001) nu beneficiază de regim preferențial procedând a consecință, la recalcularea drepturilor vamale;

Arată reclamanta că, în speță, exportatorul a făcut mențiunea pe factură că produsele exportate sunt produse originare, în sensul Protocolului nr. 4/31.01.1997, ele recăzându-se enumerate în alineatul art. 5 lit. h°, apreciind că bunurile importate beneficiază de regim vamal preferențial și că recalcularea drepturilor vamale este nelegală;

În referire la calculul dobânzilor și penalităților arată că, potrivit art. 115 alineat 2 (text derogatoriu de la art. 115 alineat 1), acestea se calculează începând cu data de 01.07.2005 și nu de la

08.12.2001, astfel că, suma pretinsă cu titlu de dobânzi  
lei nu este datorată, urmasul a fi calculate începând cu data de  
01.07.2005 și până la achitarea lor.

În drept au fost invocate disp. art.8 din Legea nr.554/2004 și  
în susținerea cererii reclamante a depus înscrișuri.

Pârțile au solicitat prin întâmpinările depuse respingerea  
acțiunii ca nefondată, motivând, în esență, că obligațiile fiscale de  
plată, reprezentând drepturi vamale rezultate în urma verificării, în  
sumă de lei, sunt datorate conform disp. art.105, 106 lit.a și  
art.107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal aprobat prin  
H.C.nr.1114/2001, în consecință actele administrativ fiscale sunt  
temeinice și înalte.

În apărare, pârțile au depus documentația care a stat la baza  
adoptării deciziei nr.116/2005 (fișele 75-116).

Sub aspect probator în cauză s-a administrat proba cu  
înscrisurile.

Examinând cauza în raport de actele aflate în dosar și  
dispozițiile legale incidente, instanța reține următoarele:

Prin procesul verbal nr. /01.07.2005 organele vamale au  
procedat la recalcularea drepturilor vamale în conformitate cu pre-  
vederile art.148 pct.1 din Legea nr.141/1997 și art.107 din H.C.  
nr.1114/2001, drepturi aferente importului de bunuri efectuat de  
reclamantă cu DVI nr. /07.12.2001, rezultând o diferență  
de lei la care s-au calculat accesorii de natură dobânzilor  
și penalităților de întârziere.

Se reține prin actele administrativ fiscale contestate că,  
urmare verificării "a posteriorii" a dovezilor de origine prezentate  
de importator în considerarea prevederilor art.5 din Protocolul din  
25.01.1997 între România pe de o parte și Comunitatea Europeană și  
statele membre ale acesteia de cealaltă parte, a rezultat că mărfurile  
acoperite de factura cu declarația de origine nr. /01.12.2001, nu  
sunt originare în sensul Acordului României - U.E. și nu beneficiază

regim tarifar preferențial, situația și rezultă din adresă nr. / 25.05.2005 emisă de autoritatea vamală germană.

19. A 202 / Referitor art. 107 din Regulamentul 1114/2001 preferințele tarifare stabilite prin acordurile ori convențiile internaționale sau acordurile la depunerea certificatului de origine a mărfurilor și însușirea acestuia stabilită pentru fiecare acord sau convenție în declarația vamală la destinație.

Art. 107 din același act normativ prevede că în toate cazurile în care în urma verificării documentelor de origine rezultă că preferințele preferențiale a fost reinstaurată, autoritatea vamală în cazuri de recuperare a datoriei vamale prin întocmirea de acte contestatelor.

Referitor la definiția noțiunii de "produse originare" art. 16 din Protocolul nr. 4/11.01.1997 menționat, produsele originare din Comunitate beneficiază la importul în România ceea ce prevederile acordului prin prezentarea...

... și în cazul în care este prezentat în circulație a mărfurilor EUR în un caz/11... în cazurile menționate la art. 21 paragraful 1, a unei declarații... în scopul IV, dat de...

... sunt considerate ca obținute în întregime în Comunitate...

... articole uzate, colecțiile acolo, destinate numai reparațiilor, inclusiv articole uzate, destinate reparațiilor...

... factura cu declarație de origine nr. / 12.12.2001 emisă de autoritatea vamală germană pentru mărfurile achiziționate...

lunurile încadrându-se în art.5 lit.h

Această situație este confirmată de înscrisul nou depus la dosar, respectiv Certificatul de origine (de proveniență) nr. 05.12.2005 eliberat de către Camera de Comerț și Industrie din Wuppertal-Gardenia (fila 64).

Prin urmare, din interpretarea dispozițiilor legale menționate instanța reține că la data efectuării importului, societatea beneficia de regimul vamal preferențial, fiind îndeplinite condițiile impuse de Protocolul anexă la Acordul European, fapt confirmat și de înscrisul nou - certificatul de origine emis în data de 05.12.2005, astfel că recalcularea drepturilor vamale este nelegală.

În referință la necesariile aferente datoriei vamale, prin decizia nr.116/2005, s-a dispus desființarea procesului verbal din 30.06.2005 pentru suma de                      lei reprezentând dobânzi și penalități, fapt pentru care nu se mai impune analiza modului de calcul al                      .

Pentru aceste considerente, instanța va admite acțiunea și, în consecință, va anula actele administrativ fiscale contestate ca netemeinice și nelegale.

Cererea de suspendare a executării titlului de creanță va fi respinsă ca rămasă fără obiect.

Se va lua act că nu se solicită cheltuieli de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE

IN NUMELE LEGII

HOTARASTE

Admite acțiunea formulată de reclamanta SrGr                      SrRls, cu sediul ales în Constanța str.                      nr.                      , în contradicție cu părțile DIRECTIA REGIONALA VAMALA pentru A.N.V., cu sediul în Constanța bd.Tomis nr.112A și DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA, cu sediul în Constanța bd.Tomis nr.51.

Anulează Decizia nr.116/06.09.2005 emisă de D.G.F.P. Constanța

proceșul verbal întocmit de Direcția Regională Vamă Constanța și înregistrat sub nr. /01.07.2005, ca nelegale și neconstituționale

Respinge cererea de suspendare a executării procesului verbal nr. /2005 - ca rămasă fără obiect

În act că nu se solicită cheltuieli de judecată

Cu recuză în termen de 15 zile de la comunicarea

Pronunțată în ședință publică astăzi, 20.03.2005

**PREȘEDINTE**

**SECRETAR**

02.05.2005

661.00/4

pe 09.05.2005