

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE A JUD.CLUJ**

DECIZIA nr. 1/ 2006  
privind solutionarea contestatiei depusa de **P.F.**

Directia Generala a Finantelor Publice a jud.Cluj a fost sesizata prin adresa nr. ....../.....2005, de catre Administratia Finantelor Publice a mun.Turda , asupra aspectelor cuprinse in contestatia formulata de P.F. , **CNP .....**, domiciliat in mun.Turda , str..... nr. , Bl....., ap....., impotriva DECIZIEI DE IMPUNERE ANUALA pentru persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, nr. inregistrare ...../.....2005, prin care a fost stabilit in sarcina sa un impozit pe venitul anual global datorat in suma de .....lei .

Directia Generala a Finantelor Publice a jud. Cluj constatand ca in speta sunt intrunite conditiile prevazute de art.175, art. 176(1) si art.178(1), lit.a din O.G.nr.92/24.12.2003 republicata, privind Codul de procedura fiscala, este competenta sa solutioneze pe fond contestatia formulata de .P.F.

**I.** Petentul , prin contestatia depusa la Administratia Finantelor Publice a mun. Turda, inregistrata sub nr. ....../.....2005, solicita sa i se acorde deducerea din venitul global a cheltuielilor efectuate in 2004, pentru reabilitarea locuintei de domiciliu. Acesta arata ca in 2004, petentul si-a montat in apartamentul proprietate personala, o centrala termica si calorifere noi, pentru acestea din urma considerand ca are dreptul de deducere a cheltuielilor. Se precizeaza deasemenea, ca intrucat : “ *firma care a montat caloriferele avand toate taoate autorizatiile de montare si punere in functiune la data cand s-a montat si pus in functiune, nu aveau chitanta fiscala, caci in perioada respectiva s-au schimbat tipurile tipurile de chitantiere, mi sa eliberat bon fiscal care dovedeste ca am achitat valoarea lucrarii , si cu celelalte acte necesare inclusiv devizul de lucrari cu stampila si semnatura firmei.... “*

**II.** Prin DECIZIA DE IMPUNERE ANUALA pe anul 2004 cu numarul de inregistrare ...../.....2005, se consemneaza faptul ca petenta a obtinut un venit net din salarii in suma de ..... lei , dupa regularizare ..... lei , din care dupa acordarea deducerii personale cuvenite (..... lei ) , a rezultat un venit anual global impozabil in suma de ..... lei si un impozit pe venitul anual global datorat in suma de ..... lei.

Intrucat obligatiile stabilite prin platile anticipate sunt in suma de ..... lei , a rezultat o diferenta de impozit anual de regularizat (stabilita in minus ) in suma de ..... lei.

Totodata, din continutul deciziei de impunere mentionate, rezulta ca organul fiscal nu a acordat contribuabilului dreptul la deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, fapt atestat prin inscrierea la rd.11 a sumei 0 (zero).

**III.** Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivele invocate de petenta, in raport de actele normative in vigoare, referitoare la speta analizata, se retin urmatoarele:

**Cauza supusa solutionarii este de a stabili daca petentul poate beneficia de de deducerea din venitul anual global realizat in anul 2004 a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, in conditiile in care acesta nu depune toate documentele justificative prevazute de art. 4 alin. (1) Anexa 1 din HG nr. 1234/2004.**

In fapt, petentul a depus la Administratia Finantelor Publice Turda , Declaratia de venit global pe anul 2004, inregistrata sub nr...../.....2005, solicitand la data depunerii declaratiei deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu. Prin contestatia formulata, petentul solicita deducerea din venitul anual global a cheltuielilor constand in “ montarea de radiatoare “ la locuinta de domiciliu, anexand in acest sens urmatoarele documente in copie:

- Fisa fiscala 1 emisa de Sc X SRL Bucuresti, si Fisa fiscala 1 emisa de SC Z SRL Bucuresti.
- Buletin de identitate.

- Certificat de casatorie.
- 4 bonuri fiscale.
- Deviz estimativ ( Oferta de pret ).
- Contract de construire nr. .... din .....1978.
- Contract de imprumut nr. .... / .....1978 incheiat intre C.E.C. Filiala Turda si petent.
- Titlu de proprietate nr. .... din .....1988.

In drept, solutionarii spetei care face obiectul prezentei analize ii sunt aplicabile dispozitiile art. 86(1), lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal, cu modificarile ulterioare, care precizeaza:

*“ART. 86 Stabilirea venitului anual global*

*(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a urmatoarelor: [...] c) cheltuieli pentru **reabilitarea locuintei de domiciliu**, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, **în limita sumei de 15.000.000 lei anual**, conform procedurii stabilite prin hotarâre a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului;”*

De asemenea, dispozitiile art.4 din H.G.nr.1234/05.08.2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura în scopul îmbunatatirii confortului termic, stipuleaza :

*“ART.4 (1) Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art.86 alin.(1) lit.c) din Legea nr.571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente în copie:*

*a) devizul de lucrari întocmit de persoana fizica/juridica autorizata, respectiv declaratie pe propria raspundere în cazul realizarii lucrarilor în regie proprie, din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate în unitati fizice si valorice;*

*b) documentele justificative care atesta plata;*

*c) documentele justificative privind plata cheltuielilor si repartizarea acestora pe fiecare proprietar, în cazul lucrarilor executate la partile comune ale condominiului;*

*d) actul de proprietate;*

*e) actul de identitate;*

*f) actele de stare civila, dupa caz.*

*(2) Documentele de plata prevazute la alin.(1), lit.b) pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor soti, în situatia în care locuinta este dobândita în timpul casatoriei.*

*(3) Pentru acordarea deducerii de catre organul fiscal, contribuabilii au obligatia sa depuna documentele justificative prevazute mai sus, o data cu declaratia de venit global, pâna la termenul stabilit pentru depunerea acesteia.”*

Din analiza documentelor anexate la dosar, in raport de prevederile legale citate, nu pot fi retinute ca documente justificative, cele doua fise fiscale 1, contractul de construire nr. .... / .....1978 si Contractul de imprumut nr. .... / .....1978, pe care petentul intelege sa le depuna in sustinerea contestatiei, prin aceste documente neputandu-se justifica acordarea deducerii din venitul global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic.

La art. 4 din Anexa 1 la HG nr. 1234/2004 este prevazut ca document justificativ devizul de lucrari intocmit de catre executantul lucrarii, persoana juridica sau fizica autorizata, din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate in unitati fizice si valorice. In sustinerea contestatiei, se constata insa ca petentul depune in fapt o oferta de pret ( deviz estimativ ) a unei lucrari de instalare a unei microcentrale si montare de radiatoare, document care nu poate fi retinut in ca document justificativ. Astfel, pentru acest tip de lucrare, petentul avea obligatia sa depuna un deviz de lucrari intocmit de executant, insusit de catre petent in calitate de beneficiar, functie de care se determina pretul final al lucrarii, inclusiv TVA, care trebuia sa faca apoi obiectul unei facturi fiscale insotita de chitanta ori bon fiscal.

Din documentul aflate la dosarul cauzei, nu rezulta nici macar cine a fost executantul lucrarii pentru care petentul a soliciat facilitatea fiscala, intrucat la dosar nu se regaseste un deviz de lucrari, ori o factura fiscala.

In ce priveste documentele justificative care atesta plata lucrarii, petentul depune in xerocopie doar 4 bonuri fiscale avand ca obiect, (in masura in care acestea sunt lizibile), diverse materiale de instalatii, fara insa a depune factura fiscala insotita de chitanta de plata.

Pentru respectarea art. 4, b) din Aneaxa 1 la HG nr. 1234/2004, petentul avea obligatia sa faca dovada cu factura fiscala emisa de cel care a efectuat lucrarea, ce trebuia sa fie insotita de chitanta ori bon fiscal. Precizam faptul ca, documentul care atesta plata este bonul fiscal ori chitanta fiscala dupa caz, iar factura fiscala este documentul justificativ care atesta executarea lucrarilor si prestarea serviciilor, acesta fiind si punctul de vedere al Ministerului Finantelor Publice cu privire la modul de aplicare a art. 86 , alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, transmis prin adresa 2687, 2688/02.11.2005 de Serviciul Metodologie si Asistenta Contribuabili din cadrul DGFP a jud. Cluj.

Fata de cele aratate mai sus, intrucat petentul nu a respectat prevederile art 4 din din anexa 1 la HG nr. 1234/2004, cu privire la documentele justificative, acesta nu poate beneficia de deducerea prevazuta la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003 cu modificarile ulterioare, in consecinta contestatia urmeaza sa fie respinsa ca neintemeiata.

Avand in vedere considerentele aratate si in temeiul prevederilor legale enuntate in cuprinsul prezentei, coroborate cu dispozitiile art.178 si 185 din O.G.nr.92/2003 republicata privind Codul de procedura fiscala, se :

#### **DECIDE :**

1. Respingerea ca **neintemeiata contestatiei** depusa de **P.F.** domiciliat in Turda, str. .... nr. ...., ap. ....
2. Comunicarea Deciziei de solutionare a contestatiei catre petent, respectiv Administratia Finantelor Publice a municipiului Turda .

Prezenta poate fi atacata la Tribunalul Cluj, in termen de 6 luni de la comunicare.

**DIRECTOR EXECUTIV**