

ROMÂNIA
TRIBUNALUL ARAD
Secția Comercială și de Contencios Administrativ și Fiscal
DOSAR NR. / / 2007

SENTINȚA CIVILĂ NR. 2524
din Ședința publică 2007
Președinte:
Grefier:

S-a luat în examinare acțiunea în contencios administrativ formulată de reclamanta SC X SRL împotriva paratelor Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și dl. BJ, pentru anulare acte administrative.

La apelul nominal se prezintă reprezentul reclamantei – consilier juridic și reprezentanta paratei Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, c.j., lipsa fiind reprezentanții celorlalte parti.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei după care, se constată că prin serviciul de registratură la data de ...11.2007, parata Direcția Regională pentru Accize și Operațiuni Vamale Timisoara a depus întâmpinare.

Reprezentanta paratei D.G.F.P. Arad depune delegație de reprezentare.

Reprezentanții partilor arată că nu mai au de formulat alte cereri.

Nemaifind formulate alte cereri, considerând faza probatorie încheiată, se acordă cuvântul în fond.

Reprezentantul reclamantei solicită admiterea acțiunii așa cum a fost formulată, constatarea nulității deciziei pentru stabilirea drepturilor vamale, întrucât temeiul de drept a fost stabilit greșit. Depune note de ședință și extras din Legea nr. 157/2005, Regulamentul CEE nr. 2913/1992 și Regulamentul 2454/1993.

Reprezentanta paratei solicită respingerea acțiunii și menținerea actelor constatatoare ca temeinice și legale, conform motivelor arătate în întâmpinare.

Tribunalul

Constată că prin acțiunea în contencios administrativ înregistrată la această instanță în data de2007, reclamanta SC X SRL, a solicitat în contradictoriu cu paratele Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad, Direcția Județeană pentru Accize și Operațiuni Vamale Arad și BJ, anularea Deciziei nr. ... / ... 2007 și a actului constatator nr. ... / ... 2007, prin care a fost obligată la plata sumei totale de ... lei reprezentând drepturi vamale de import stabilite suplimentar cu dobânzi, majorări și penalități de întârziere aferente.

Prin întâmpinarea depusă la dosar parata Direcția Generală a Finanțelor Publice a județului Arad a solicitat respingerea acțiunii motivând că, reclamanta în calitate de comisionar vamal a îndeplinit în numele numitului BJ declararea operațiunii

de tranzit avand ca obiect un scuter conform declaratiei DVIT TIRO nr. .../05.06.2006, dar titularul operatiunii nu s-a prezentat in termenul stabilit la organul vamal de destinatie, Biroul Vamal Docuri Galati , pentru definitivarea regimului vamal, astfel ca reclamanta in calitate de principal obligat raspunde in solidar cu titularul operatiunii de vamuire si are obligatia sa plateasca la biroul vamal drepturile vamale cuvenite bugetului de stat prevazute de notmele legale in cazul in care aceasta plata nu s-a efectuat direct de titularul operatiunii.

Si parata Directia Regionala Vamala Timisoara in reprezentarea A.N.V. a solicitat prin intampinarea depusa respingerea actiunii reclamantei, motivand ca, potrivit art. 162 si art. 164 din HG nr. 114/2001 titularul de tranzit vamal este transportatorul marfurilor, iar in cazul marfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun titularul de tranzit este principalul obligat. Invoca totodata prevederile art. 96 din HG nr. 1114/2001 care arata ca, raspunzator solidar cu titularul operatiunii de vamuire este comisionarul in vama deoarece regimul de tranzit vamal sub care a fost plasat bunul importat nu a fost incheiat in termenul stabilit de autoritatile vamale.

Din probele administrate instanta retine in fapt urmatoarele:

Urmare incheierii din oficiu a unei operatiuni de tranzit vamal efectuata de reclamanta in numele importatorului BJ, Autoritatea Nationala a Vamilor a intocmit Decizia pentru regularizarea situatiei privind obligatiile suplimentare stabilite de controlul vamal nr. din data de 17.07.2007 stabilind obligatia reclamantei pentru plata sumei totale de lei RON reprezentand taxe vamale de import, accize si TVA cu majorari de intarziere aferente.

Impotriva actului constatator reclamanta a depus contestatie care a fost respinsa de catre parata Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad , prin Decizia nr. .../2006 ca neintemeiata.

Reclamanta in calitate de comisionar in vama a depus in numele importatorului BJ declaratia vamala de tranzit /05.06.2006, scuter, pentru care s-a acordat regim de tranzit vamal dar titularul operatiunii nu s-a prezentat in termenul stabilit la organul vamal de destinatie, Biroul Vamal Galati Docuri pentru definitivarea regimului vamal.

Potrivit art. 162 din HG nr. 1114/2001 titularul regimului de tranzit vamal este transportatorul marfurilor, iar in cazul marfurilor tranzitate conform prevederilor tranzitului comun titularul de tranzit este principalul obligat, acesta avand obligatia sa depuna la Biroul Vamal de plecare direct sau prin reprezentant declaratie vamala de tranzit. Conform art. 164 din acelasi act normativ in cadrul termenului stabilit de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare.

Cum reclamanta in calitate de comisionar in vama ca reprezentant al titularului operatiunii a depus in numele acestuia declaratia vamala de tranzit raspunde in solidar cu titularul operatiunii pentru diferentele in minus constatate la controlul ulterior precum si penalitatile rezultate din aceste operatiuni potrivit art. 96 din Regulamentul de aplicare a Codului vamal.

Asa cum rezulta din copia declaratiei vamale de tranzit, fila 5, reclamanta apare ca principal obligat (casuta 50), avand astfel obligatia achitarii datoriei vamale si a penalitatilor aferente pentru neachitarea drepturilor cuvenite bugetului de stat de catre titularul operatiunii persoana fizica.

Potrivit deciziei pentru regularizarea situatiei incheiata de autoritatile vamale operatiunea a fost inchisa din oficiu ca urmare a depasirii termenului acordat pentru definitivarea operatiunii de tranzit prin neprezentarea titularului operatiunii la organul vamal de destinatie.

Fata de aceste considerente, instanta urmeaza ca in baza art. 18 din Legea nr. 554/2004 sa respinga actiunea reclamantului ca neintemeiata.

Vazand si dispozitiile art. 274 Cod pr civ,

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTARASTE**

Respinge actiunea in contencios administrativ formulata de reclamanta SC X SRL impotriva paratilor Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad, Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad si dl. BJ, pentru anularea Deciziei nr. .../10.09.2007 emisa de Directia Generala a Finantelor Publice a judetului Arad si a Deciziei nr./17.07.2007 emisa de Directia Judeteana pentru Accize si Operatiuni Vamale Arad.

Fara cheltuieli de judecata.

Definitiva.

Cu drept de recurs in termen de 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica din