

ROMÂNIA
TRIBUNALUL DÂMBOVIȚA
SECȚIA COMERCIALĂ ȘI DE CONȚENCIOS ADMINISTRATIV

Sentiința nr.717

Ședința publică din 11 aprilie 2006

Instanța constituită din

PREȘEDINTE : Florea Gheciu

GREFIER : Cornelia Țuțulea

Pe rol se află soluționarea cererii formulate pe calea contenciosului fiscal de reclamantul [redacted] domiciliat în comuna Dărmănești, județul Dâmbovița împotriva deciziei nr. [redacted] și 9 a actului constatator nr. [redacted] în contradictoriu cu pârâții ANAF București-DGFP DȚa cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr.166, județul Dâmbovița și Autoritatea Națională a Vămirilor-Direcția Regională Vamală București cu sediul în București s [redacted] [redacted].

Cererea timbrată cu suma de [redacted] lei RON conținând chitanței nr. 03 2006 și timbru judiciar mobil în valoare de [redacted] lei RON.

La apelul nominal făcut în ședința publică a răspuns reclamantul [redacted] personal, lipsă fiind pârâții.

Procedura de citare legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței că s-au depus la dosarul cauzei relațiile solicitate de la pârâta Autoritatea Națională de Control a Vămirilor, respectiv documentația care a stat la baza emiterii actului constatator [redacted] întocmit de Biroul Vamal Târgoviște .

Reclamantul [redacted] precizează că a luat cunoștință de relațiile înaintate de intimata Direcția Regională Vamală București, precizează că nu mai are cereri de formulat și solicită cuvântul în fond.

Nemaifiind cereri de formulat, lămuriri de dat și nici probe de administrat, instanța socotindu-se lămurită, în temeiul dispozițiilor art.150 Cod procedură civilă, declară dezbaterile închise și acordă cuvântul pe fond.

Reclamantul [redacted] având cuvântul solicită admiterea cererii, anularea deciziei nr. [redacted] și se menține în vigoare actul constatator nr. [redacted] întocmit de Biroul Vamal Târgoviște ca fiind nelegale și netemeinice.

TRIBUNALUL

Asupra cauzei de față:

Prin cererea înregistrată sub numărul 1443/2005, reclamantul [redacted] în contradictoriu cu pârâții ANAF București/DGFP DȚa solicită anularea actului constatator nr. [redacted] și Decizia nr. [redacted] ca fiind nelegal întocmite.

Motivând cererea, reclamantul arată că certificatul EUR 1 nr. [redacted] și celelalte acte depuse la dosar sunt legal întocmite, iar taxa vamală pentru autoturismul marca [redacted] adus din Germania a fost plătită cu chitanța nr. [redacted].

...///...

certificatului EUR 1 nr.A 100/05, în sensul că autoturismul acoperit de acesta este original, în sensul Acordului România-UE, beneficiind de tratamentul tarifar preferențial, motiv pentru care solicită instanței respingerea acțiunii ca fiind rămasă fără obiect tribunalul constată că cererea reclamantului este întemeiată și în atare situație urmează să dispună anularea deciziei nr. 100/05 și a actului constatator nr. 100/05, certificatului EUR 1 nr. 100/05 fiind legal întocmit cu respectarea prevederilor art.16(1) din Protocolul din data de 27 decembrie 2001 anexă la Acordul România-UE ratificat prin OUG nr.192/2001.

**PENTRU ACESTE MOTIVE
IN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Admite cererea formulată de reclamantul Uță Constantin domiciliat în comuna Dărmănești, județul Dâmbovița, în contradictoriu cu pârâții ANAF București-DGFP Dța cu sediul în Târgoviște, Calea Domnească nr.166, județul Dâmbovița și Autoritatea Națională a Vămiror-Direcția Regională Vamală București cu sediul în București str.Mircea Eliade, nr.18, sector 1.

Anulează decizia nr. 100/05 a DGFP Dța și actul constatator nr. 100/05 al Biroului Vamal Târgoviște.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunțată în ședința publică din 11 aprilie 2006.

PREȘEDINTE
Florea Gheciu

GREFIER
Cornelia Țuțulea

Red. FG
Dact. CȚ
5 ex/25 04 2006

