



**DECIZIA Nr. 29/2006**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
S.C. .... S.R.L.  
impotriva actelor constatatoare nr....-.../.....2005,  
emise de Biroul Vamal .....

Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov a fost sesizata prin adresa nr...../.....2005 a Directiei regionale vamale .....-Biroul Vamal ..... si inregistrata sub nr...../.....2005 cu privire la contestatia nr...../.....2005 formulata de S.C. .... S.R.L., cu sediul in ....., judetul Ilfov, impotriva actelor constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului numerele ...-.../.....2005 emise de Biroul vamal ....., pentru suma totala de ..... lei, din care :

|                             |            |
|-----------------------------|------------|
| - taxe vamale               | ..... lei  |
| - comision vamal            | ..... lei  |
| - taxa pe valoarea adaugata | ..... lei  |
| TOTAL                       | ..... lei. |

S-a procedat la verificarea indeplinirii conditiilor de procedura impuse de art.176, art.177 si art.179 din Ordonanta nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare.

Constatand ca, in speta, sunt intrunite conditiile prevazute de articolele de mai sus, Directia generala a finantelor publice a judetului Ilfov, prin Biroul solutionare contestatii, este investita sa solutioneze contestatia formulata de S.C. .... S.R.L..

**I. Prin contestatia formulata, petenta solicitata :**

- anularea deciziilor nr...../.....2005, ...../.....2005, ...../.....2005 si ...../.....2005;
- anularea actelor constatatoare numerele ... - ... din data de .....2005;
- anularea instiintarii de plata nr...../.....2005 privind suma de ..... RON reprezentand suma garantiilor vamale aferente actelor constatatoare susmentionate;

- anularea executarii garantiei vamale totale corespunzatoare DVI-urilor nr....., ....., ..... si ..... si restituirea acesteia;
- constatarea repunerii firmei in termenul de 30 de zile prevazut de art.4 din HG nr.287/2005 pentru comunicarea documentelor vamale solicitate in vederea determinarii definitive a valorii in vama pentru importurile aferente DVI-urilor susmentionate.

Referitor la deciziile vamale de amanare a determinarii definitive a valorii in vama, petenta face urmatoarele precizari :

*“...Biroul vamal ..... a trecut la redactarea **in vederea comunicarii**, a deciziilor vamale de amanare a determinarii definitive in vama a valorii marfurilor...*

*Ulterior insa considerand ca documentele in cauza sunt **suficiente**, NU S-A MAI DAT CURS INTENTIEI DE COMUNICARE A DECIZIILOR DE AMANARE A DETERMINARII IN VAMA A VALORII DEFINITVE A MARFURILOR.....*

*In raport cu faptul necomunicarii deciziilor de amanare a determinarii valorii definitive in vama a marfurilor, consideram ca obligatia noastra de comunicare a inscrisurilor suplimentare nu este supusa prescriptiei termenului de 30 de zile prevazuta de art.4 din HG 287/2005....”.*

In ceea ce priveste anularea actelor constatatoare numerele ... - ... din data de .....2005, in contestatie se face urmatoarea precizare :

*“ ...invocam nulitatea ABSOLUTA a celor 4 acte constatatoare, intrucat niciunul dintre acestea nu respecta forma imperativ ceruta de art.6 din HG 287/2005.”.*

**II.** In referatele cu propuneri de solutionare a contestatiei Biroul Vamal ..... sustine faptul ca actele constatatoare au fost intocmite in baza prevederilor art.77 alin.(5) din Legea nr.141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, care prevede ca “ in cazul in care, in termen de 30 de zile de la ridicarea marfii, importatorul nu prezinta documente concludente privind determinarea valorii in vama, autoritatea vamala procedeaza la executarea garantiei, operatiunea de vamuire fiind considerata incheiata.”, mentinandu-si astfel propunerea de respingere a contestatiei ca nefondata.

**III.** Luand in considerare constatarile organului fiscal, argumentele invocate de petenta in sustinerea cauzei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare, se retin urmatoarele:

In fapt, in urma importurilor de banane proaspete efectuate de S.C. .... S.R.L., organele vamale au decis amanarea determinarii definitive a valorii in vama a acestor importuri, intocmind dispozitiile nr...../.....2005, ...../.....2005, ...../.....2005 si ...../.....2005.

Sustinerile contestatoarei referitoare la necomunicarea dispozitiilor de amanare a determinarii definitive a valorii in vama sunt infirmate de semnatura de primire si stampila societatii aplicate pe aceste acte, anexate in copie la dosarul cauzei.

In plus, potrivit prevederilor art.1 alin.(4) din Hotararea nr.287/2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, “ *Dispozitia de amanare a determinarii definitive a valorii in vama se comunica in scris importatorului inainte de ridicarea marfurilor din vama*”, prin aceste documente aducundu-i-se la cunostinta importatorului conditionarea ridicarii marfurilor din vama, de constituirea garantiilor suficiente care sa asigure incasarea drepturilor de import corespunzatoare marfurilor respective.

Referitor la actele constatatoare nr. ... - ... din data de .....2005:

Potrivit prevederilor Hotararii nr.287/2005 privind procedura aplicabila in cazurile in care este necesara o amanare a determinarii definitive a valorii in vama, documentul pe baza caruia biroul vamal ia decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama si prin care se stabileste disponibilizarea sau incasarea, in totalitate sau in parte, a garantiei care sa asigure incasarea drepturilor de import corespunzatoare marfurilor respective, **este procesul- verbal de control al valorii in vama**, impotriva caruia se poate formula contestatie potrivit titlului IX “ Solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale “ din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare si care trebuie sa cuprinda descrierea **detaliata** a motivelor ce au stat la baza deciziei.

Avand in vedere principiul de drept potrivit caruia “ legea trebuie interpretata in sensul aplicarii ei si nu al neaplicarii”, intocmirea actelor constatatoare in acest caz s-a facut cu incalcarea dispozitiilor art.6 din HG 287/2005, imperative si in acelasi timp speciale, derogatorii de la orice alte prevederi legale, aplicate cu prioritate potrivit principiului de drept “Specialia generalibus derogant”( specialul deroga de la general).

In drept , art.6 alin.(1) din Hotararea nr.287/2005 prevede urmatoarele :

*“ Decizia privind determinarea definitiva a valorii in vama este luata de biroul vamal prin intocmirea unui proces-verbal de control al valorii in vama, care stabileste disponibilizarea sau incasarea, in totalitate sau in parte, a garantiei constituite potrivit art.5 si cuprinde descrierea detaliata a motivelor ce au stat la baza masurii. ”.*

Fata de cele de mai sus, urmeaza ca actele constatatoare nr. ... - ... din data de .....2005 prin care s-au stabilit taxe vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat si prin care s-a dispus incasarea garantiilor, sa fie desfiintate.

Totodata, urmeaza sa se anuleze masurile de executare a garantiilor, pana la intocmirea proceselor -verbale de control al valorii in vama.

Pentru considerentele aratate in continutul prezentei decizii, in baza art.179 alin.(1) lit.a), art.180 si 186 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare, se

**DECIDE :**

1. Se desfiinteaza Actele constatatoare privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului nr. ... - ... din data de .....2005, urmand sa se incheie procese verbale de control al valorii in vama, potrivit prevederilor legale.

2. Se anuleaza masura executarii garantiilor vamale in valoare totala de ..... lei, pana la intocmirea proceselor verbale de control al valorii in vama.

Prezenta decizie poate fi atacata, conform prevederilor art.188 alin.(2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata cu modificarile si completarile ulterioare, la instanta de contencios administrativ competenta, in termenele stabilite de Legea nr.554/2004, Legea contenciosului administrativ.

**DIRECTOR EXECUTIV**