

**MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR**  
**AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA**  
**DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE**

**DECIZIA Nr. \_\_\_\_\_**  
**din \_\_\_\_\_ 2007**

privind solutionarea contestatiei formulata de  
**Biserica ... X din ...**  
inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice ...  
**sub nr. .../ 27.07.2007**

Urmare a solutiei pronuntate prin Decizia nr. .../ CA/ 18.11.2004 de catre Curtea de Apel ..., Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de Biserica ... X din ... impotriva actului constatator nr. .../ 16.05.2001 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului si a procesului verbal de majorari nr. .../ 19.06.2001.

Obiectul contestatiei il constituie masurile dispuse de organele vamale ale Biroului vamal de control si vamuire la frontiera ... prin actul constatator nr. .../ 16.05.2001 si procesul verbal de majorari nr. .../ 19.06.2001 privind plata la bugetul de stat a datoriei vamale in suma totala de ... lei, reprezentand:

- ... lei - taxe vamale;
- ... lei - taxa pe valoarea adaugata;
- ... lei - comision vamal;
- ... lei - majorari de intarziere aferente.

Procedura fiind indeplinita Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa solutioneze pe fond contestatia depusa conform art. 209(1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

I. Prin contestatia formulata impotriva actului constatator nr. .../ 16.05.2001 si a procesului verbal de majorari nr. .../ 19.06.2001 intocmite de Biroul vamal de control si vamuire la frontiera ..., Biserica ... X din ... aduce urmatoarele argumente:

- precizeaza ca prin actul constatator nr. .../ 16.05.2001 si procesul verbal de majorari nr. .../ 19.06.2001, organele vamale au stabilit in sarcina bisericii taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata si comision vamal in suma de ... lei, precum si majorari de intarziere aferente in suma de ... lei;

- considera ca documentele care au stat la baza emiterii actelor administrative contestate nu au un suport legal pentru ca autoturismul marca ... provenit din Germania nu este si nu a fost inregistrat intre bunurile bisericii;

- sustine ca la data de 15.05.1996 domnul Y nu mai era pastorul bisericii, semnaturile nu sunt autentice, antetul scrisorii si stampila nu sunt cele folosite de biserica si ca acceptul de donatie este un fals, intrucat nu a existat nici o oferta de donatie din partea d-nei Z din Germania.

In consecinta, solicita anulara actului constatator si a procesului verbal de majorari.

II. Prin actul constatator nr. .../ 16.05.2001 privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat si procesul verbal de majorari nr. .../ 19.06.2001, organele vamale ale Biroului vamal de control si vamuire la frontiera ... au stabilit ca Biserica ... X din ... datoreaza taxe vamale in suma de ... lei, taxa pe valoarea adaugata in suma de ... lei, comision vamal in suma de ... lei si majorari de intarziere in suma de ... lei calculate pe perioada 28.05.1996 - 19.06.2001 pentru operatiunea de tranzit vamal privind importul unui autoturism marca ... neincheiata in termenul de 10 zile acordat pentru prezentarea la biroul vamal de destinatie.

Ulterior, asupra sumelor stabilite prin actul constatator si procesul verbal de majorari, organele vamale au inceput si derularea procedurii de executare silita in baza dispozitiei de urmarire nr. .../ 19.06.2001.

III. Avand in vedere cele constatate de organele vamale, motivele invocate de contestatoare, precum si documentele aflate la dosarul cauzei se retin urmatoarele:

Biserica ... X are sediul in ..., str. ..., nr. ..., jud. ... .

**Directia Generala a Finantelor Publice ... este investita sa se pronunte daca Biserica ... X din ... datoreaza bugetului de stat taxe vamale, taxa pe valoarea adaugata, comision vamal si majorari de intarziere in suma totala de ... lei pentru importul unui autoturism marca ..., in conditiile in care aceasta nu a incheiat operatiunea de tranzit nr. .../ 27.05.1996 in termenul de 10 zile stabilit de biroul vamal de plecare.**

In fapt, Biserica ... X din ... a introdus in tara la data de 27.05.1996 un autoturism marca ... conform declaratiei vamale de tranzit nr. ..., dar nu s-a prezentat la Biroul vamal ... pentru definitivarea regimului de tranzit in termenul stabilit de organele vamale si nici ulterior, pana la depunerea contestatiei.

In drept, cauza isi gaseste solutionarea in prevederile art. 164 alin.(1) si (2) din Hotararea Guvernului nr. 626/ 1997 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei, in vigoare la data introducerii in tara a autoturismului, mentinute si ulterior prin art. 164 alin.(1) si (2) din Hotararea Guvernului nr. 1.114/ 2001, unde se precizeaza:

**"(1) Termenul de incheiere pentru regimul de tranzit vamal se stabileste de biroul vamal de plecare (...)**

**(2) In cadrul termenului stabilit, titularul de tranzit vamal este obligat sa prezinte marfurile, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare, la biroul vamal de destinatie."**

coroborate cu dispozitiile art. 155 alin.(2) si art. 165 din aceleasi acte normative, care mentioneaza:

**"Art. 155 - (2) Daca regimul vamal suspensiv nu inceteaza in conditiile alin.(1), taxele vamale si alte drepturi de import datorate se incaseaza, din oficiu, de birourile vamale in baza unui act constatator (...).**

(...)

Art. 165 - (1) Declaratia vamala de tranzit constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale si a drepturilor de import, in cazul in care transportatorul nu prezinta marfurile la biroul vamal de destinatie in termenul stabilit sau le prezinta cu lipsuri ori substituiiri.

(2) Biroul vamal de plecare percepe taxele vamale si drepturile de import devenite exigibile potrivit alin.(1) dupa ce a solicitat biroului vamal de destinatie informatii cu privire la sosirea marfurilor tranzitate si a primit, in scris, raspunsul acestuia."

De asemenea, in speta sunt incidente si prevederile art. 141 alin.(1) si alin.(2) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, unde se stipuleaza:

"(1) In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerarea partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.

**(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate."**

Prin urmare, titularul operatiunii de tranzit fiind contestatoarea, respectiv Biserica ... X din ... inscrisa ca beneficiar al autoturismului in cauza in declaratia vamala de tranzit, in actul de donatie si in acceptul de donatie, existente in copii la dosarul cauzei, aceasta avea obligatia ca in termenul de 10 zile stabilit prin declaratia vamala de tranzit nr. .../ 27.05.1996 sa se prezinte la Biroul vamal ... pentru incheierea regimului vamal de tranzit in calitate de titular al declaratiei vamale, fapt nerealizat de catre aceasta.

Pe cale de consecinta, rezulta ca in mod legal organele vamale din cadrul Biroului vamal ... au procedat la incheierea din oficiu a regimului de tranzit vamal si au stabilit in sarcina Bisericii ... X din ... drepturile de import aferente in suma totala de ... lei, fiind intocmit in acest sens actul constatator nr. .../ 16.05.2001.

In ceea ce priveste **majorarile de intarziere in suma de ... lei**, calculate de la data importului pana la 19.06.2001, acestea raman de plata in sarcina contestatoarei fiind stabilite prin procesul verbal de majorari nr. .../ 19.06.2001, in baza dispozitiilor art. 61 alin.(3) din Legea nr. 141/ 1997 privind Codul vamal al Romaniei, coroborate cu cele ale Hotararilor Guvernului nr. 291/ 1996, nr. 8/ 1997, nr. 251/ 1997, nr. 21/ 1998 564/ 2000 si nr. 1.043/ 2001 privind stabilirea cotei majorarilor de intarziere si dobanzilor datorate pentru neplata la termen a obligatiilor bugetare.

In acest sens, la art. 13 din Ordonanta Guvernului nr. 11/ 1996 privind executarea creantelor bugetare, cu modificarile si completarile ulterioare, se mentioneaza:

“Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari calculate pentru fiecare zi de intarziere pana la data achitarii sumei datorate, inclusiv.”

Referitor la afirmatiile din contestatie ca “acceptul de donatie este un fals, la data de 15.05.1996 domnul Y nu mai era pastorul bisericii, semnaturile nu sunt autentice, stampila nu este a bisericii ...”, precizam ca acestea nu se justifica in solutionarea favorabila pe cale administrativa a cauzei, fiind o problema interna a bisericii dumneavoastra, iar pentru lamurirea

eventualelor neintelegeri aveti posibilitatea sa va adresati instantei de contencios administrativ competente.

Fata de cele retinute, in raport cu actele normative enuntate in cuprinsul deciziei si in temeiul art. 210(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se

### **DECIDE**

Respingerea contestatiei formulata de Biserica ...X din ..., ca neintemeiata.

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul ... conform procedurii legale in termenul legal prevazut de Legea contenciosului administrativ nr. 554 / 2004.

**DIRECTOR EXECUTIV,**

4ex./