

DECIZIA nr.41/20.01.2012

privind solutionarea contestatiei formulata de **SC x SRL**,
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x/.2011

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de Administratia Finantelor Publice Sector 1, prin adresa nr. x/.2011, inregistrata la Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti sub nr. x/.2011, completata cu adresa nr.x/.2011, asupra contestatiei formulata de **SC x SRL**, cu sediul in Bucuresti, str. x si sediul pentru comunicarea actelor de procedura in Bucuresti, x.

Obiectul contestatiei, remisa prin posta la data de x si inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 1 sub nr. x/.2011 si la ANAF sub nr.x/2011, il constituie Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. x/.2011 emisa de AFP Sector 1, comunicata in data de x.2011, prin care s-a stabilit o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de x lei.

Avand in vedere dispozitiile art. 205, art. 207 alin. (1) si art. 209 alin. (1) lit. a) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de **SC x SRL**.

*Cauza supusa solutionarii este daca Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de **SC x SRL**, in conditiile in care nu a fost formulata in conformitate cu dispozitiile art.206 alin.(1) lit.e) din Codul de procedura fiscala.*

In fapt, impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. x/.2011 emisa de Administratia Finantelor Publice sector 1, societatea **SC x SRL** a formulat si depus contestatie, inregistrata la organul fiscal teritorial sub nr. x/.2011 si la ANAF sub nr.x/.2011, acestea purtand o semnatura indescifrabila si fara sa **poarte stampila persoanei juridice contestatoare.**

Prin adresa nr.x/.2011, transmisa prin posta cu recomandata AR nr. x si confirmata de primire in data de x/.2011, Serviciul solutionare contestatii din cadrul Directiei Generale a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti i-a facut cunoscut societatii contestatoare prevederile art. 206 alin. (1) din Codul de procedura fiscala si ale pct. 2.3 din Instructiunile aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011, si i-a solicitat transmiterea prezentei contestatii care sa fie semnata si stampilata in original, care sa fie transmisa, cu adresa de inaintare la registratura directiei noastre din Bucuresti, str. Prof. dr. Dimitrie Gerota, nr. 13, sector 2, Bucuresti, in caz contrar contestatia urmand a fi respinsa fara a se mai antama fondul cauzei.

De asemenea, contestatia inregistrata la ANAF sub nr.x/2011 este semnata indescifrabil si poarta stampila Societatii x, x fara a avea anexata imputernicirea in acest sens, cu atat mai mult cu cat contestatia este formulata in nume propriu si nu printr-un imputernicit.

Societatea nu a dat curs solicitarii Serviciului solutionare contestatii de a prezenta contestatia stampilata.

In drept, potrivit art. 205 , art. 206 si art.213 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

“Art.205 - (2) Este îndreptăţit la contestaţie numai cel care consideră că a fost lezat în drepturile sale printr-un act administrativ fiscal sau prin lipsa acestuia.”

“Art. 206. - (1) Contestatia se formuleaza in scris si va cuprinde:

a) datele de identificare a **contestatorului**;

b) obiectul contestatiei;

c) motivele de fapt si de drept;

d) dovezile pe care se intemeiaza;

e) **semnatura contestatorului sau a imputernicitului acestuia, precum si stampila in cazul persoanelor juridice.** Dovada calitatii de imputernicit al contestatorului, persoana fizica sau juridica, se face potrivit legii.”

“Art. 213. - (5) Organul de solutionare competent se va pronunta mai intai asupra exceptiilor de procedura si asupra celor de fond, iar cand se constata ca acestea sunt intemeiate, nu se va mai proceda la analiza pe fond a cauzei”.

In conformitate cu dispozitiile pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011 precizeaza:

“In situatia in care contestatia nu indeplineste cerintele care privesc depunerea in original a imputernicirii sau in copie legalizata, semnatura, precum si stampilarea acesteia, organele de solutionare competente vor solicita contestatorului, printr-o scrisoare recomandata cu confirmare de primire, ca in termen de 5 zile de la comunicare sa indeplineasca aceste cerinte. In caz contrar, contestatia va fi respinsa, fara a se mai antama fondul cauzei”.

Totodata, se retine ca prin adresa nr.x/.2011, organul de solutionare a contestatiei a solicitat societatii contestatare prezentarea contestatiei, asa cum a fost inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 1 sub nr. x/.2011, care sa fie semnata si stampilata in original.

Din documentele existente la dosarul cauzei se retine ca pana la data prezentei societatea nu a complinit aceasta lipsa desi a fost instiintata prin adresa nr. x/.2011, confirmata de primire la data de x.

In conformitate cu dispozitiile art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si pct.9.3. din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala:

“Art. 217. - (1) Daca organul de solutionare competent constata neindeplinirea unei conditii procedurale, contestatia va fi respinsa fara a se proceda la analiza pe fond a cauzei.”

Normele metodologice:

“9.3. In solutionarea contestatiilor, exceptiile de procedura pot fi urmatoarele: nerespectarea termenului de depunere a contestatiei, lipsa calitatii procesuale, lipsa capacitatii, lipsa unui interes legitim, contestarea altor sume si masuri decât cele care au facut obiectul actului atacat.”

Avand in vedere cele precizate, se retine ca, desi, prin adresa nr. nr.x/.2011, contestatara a fost instiintata si i s-a acordat un termen pentru a se conforma, nu a respectat conditiile de procedura impuse de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, respectiv nu a aplicat stampila pe contestatia remisa organului fiscal, astfel ca Directia Generala a

Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti, prin Serviciul solutionare contestatii, nu se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei.

Prin urmare, avand in vedere cerintele procedurale referitoare la dovedirea titularului dreptului la actiune, expres prevazute de art. 206 alin. (1) lit. e) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, organul de solutionare nu poate proceda la solutionarea pe fond a cauzei, contestatia formulata de **SC x SRL** impotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. x/.2011, urmeaza a fi respinsa ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta.

Pentru considerentele ce preced si in temeiul art. 205, art. 206, art. 213 alin. (5) si art. 217 alin. (1) din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, pct. 2.3 din Instructiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, aprobate prin Ordinul presedintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011, pct.9.3. din H.G. nr.1050/2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonantei Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala

DECIDE

Respinge ca fiind introdusa de o persoana lipsita de calitatea de a contesta, contestatia formulata de **SC x SRL** impotriva deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. x/.2011, emisa de organele de inspectie fiscala din cadrul Administratiei Finantelor Publice sector 1 prin care s-a stabilit o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de x lei .

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata in termen de 6 luni de la data comunicarii la Tribunalul Bucuresti.