

DECIZIA Nr.243/2005

privind solutionarea contestatiei formulata de X impotriva Deciziei de impunere anuala nr. Y pentru veniturile realizate pe anul 2004, emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice

Serviciul Solutionare Contestatii din cadrul D.G.F.P. este investit sa solutioneze, conform prevederilor O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicat, contestatia formulata de X, constatind urmatoarele:

X contesta suma de Y RON, diferenta de impozit de restituit, suma stabilita conform Deciziei de impunere anuala nr.Y, aferenta anului 2004, emisa de organele de control ale Administratiei Finantelor Publice.

Procedura fiind indeplinita s-a trecut la solutionarea pe fond a cauzei.

I. In sustinerea cauzei, contestatorul aduce urmatoarele argumente:

"(...) cind am primit Decizia de impunere anuala privind veniturile realizate de mine in anul 2004 nu mi s-au luat in calcul cheltuielile pentru reabilitarea locuintei de domiciliu (...). Dosarul continea toate actele cerute in monitorul oficial. Mentionez ca mi-am pus timplarie PVC cu geam termopan la locuinta mea de domiciliu. (...)"

II. Prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, s-a stabilit o diferenta de impozit de restituit contestatorului in suma de Y RON.

Aceasta a fost calculata in baza Declaratiei de venit global depusa de contestator la Administratia Finantelor Publice Craiova sub nr.Y.

Contestatorul a solicitat deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu constind in montarea de timplarie PVC echipata cu geam termopan, in conformitate cu Legea nr.571/2003, art.86, alin.1, lit.c), deducere care nu s-a acordat intrucit pe devizul de lucrari nu este specificata contravaloarea ferestrelor exterioare si contravaloarea balconului, aceasta din urma nefiind cheltuiala deductibila.

III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei, in raport cu dispozitiile legale referitoare la aceasta si avind in vedere motivele invocate de contestator, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca contestatorul poate beneficia de prevederile art.86, alin.1, lit.c) din Legea nr.571/2003.

In fapt, prin Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice romane cu domiciliul in Romania pe anul 2004, s-a stabilit o diferenta de impozit de restiuit contestatorului in suma de Y RON.

Aceasta a fost calculata in baza Declaratiei de venit global depusa de contestator la Administratia Finantelor Publice sub nr.Y, fara ca organele fiscale sa ia in considerare cheltuielile pentru reabilitarea locuintei de domiciliu a contestatorului, necesare pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art.86, alin.1, lit.c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal.

In drept, Legea nr.571/2003, art.86, alin.1, lit.c), mentioneaza:

"(1) Venitul anual global impozabil se stabileste prin deducerea din venitul anual global, in ordine, a urmatoarelor: (...)

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de caldura in scopul imbunatatirii confortului termic, in limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotarire a Guvernului, la initiativa Ministerului Transporturilor, Constructiilor si Turismului".

Conform actelor depuse la dosarul cauzei, lucrarile de reabilitare termica a locuintei de domiciliu a contestatorului constau in montarea de timplarie PVC cu geam termopan la 2 buc. ferestre exterioare si 1 buc. balcon.

H.G. nr.1.234/2004 reprezentind procedura privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuintei de domiciliu, art.2, alin.(1), lit.h), precizeaza:

"(1) Lucrarile de reabilitare termica a locuintei de domiciliu constau in:

h) inlocuirea ferestrelor exterioare si a usilor de acces la balcon/logie cu timplarie ce geam termoizolant (...)"

Potrivit H.G. nr.1.234/2004, art.4, alin.1, specifica:

"(1) Pentru a beneficia de deducerea prevazuta la art.86, alin.(1), lit.c) din legea nr.571/2003, cu modificarile ulterioare, este necesara anexarea la declaratia de venit global a urmatoarelor documente in copie:

a) devizul de lucrari intocmit de persoana fizica/juridica autorizata, respectiv declaratia pe propria raspundere in cazul realizarii lucrarilor in regie proprie, din care sa reiasa materialele specifice achizitionate si categoriile de lucrari executate, exprimate in unitati fizice si valorice;

b) documentele justificative care atesta plata (...);

d) actul de proprietate;

La dosarul contestatiei au fost depuse urmatoarele documente:

- declaratia de venit global aferenta anului 2004

- fisa fiscala 1 aferenta anului 2004

- factura fiscala nr.Y

- chitantele de plata nr.Y si nr.Y

- deviz de lucrari cantitativ-valoric

- actul de proprietate al locuintei

- carte de identitate

In drept, H.G. nr.1.234/2004, art.5, specifica in mod clar:

"Deducerea reprezentind cheltuielile pentru reabilitarea termica a locuintei se acorda *persoanei fizice care o detine in proprietate* (...)"

Potrivit certificatelor de mostenitor nr.454/03.12.2004 si 455/03.12.2004, anexate in copie la dosarul cauzei, contestatorul a devenit proprietarul a 3/8 si, respectiv, 5/8 din locuinta, in data de 03.12.2004 deci ulterior efectuarii lucrarilor de reabilitare.

De asemenea, potrivit buletinului de identitate anexat in copie la dosarul cauzei, contestatorul figureaza cu domiciliul la adresa unde s-au efectuat lucrarile de reabilitare termica incepind cu data de 11.01.2005.

Avind in vedere ca lucrarile de reabilitare s-au efectuat in data de 27.04.2004, conform facturii nr.Y iar certificatele de mostenitor atesta faptul ca X a devenit proprietarul de drept al locuintei in data de 03.12.2004, contestatorul neavind domiciliul la adresa respectiva la data efectuarii lucrarilor, potrivit buletinului de identitate, organul de solutionare a contestatiilor a retinut ca petentul nu era indreptatit sa solicite deducerea cheltuielilor cu reabilitarea locuintei din venitul anual global.

In consecinta, organul de solutionare a contestatiilor urmeaza a respinge contestatia formulata de X ca neintemeiata.

Avind in vedere actele prezentate la dosarul cauzei, considerentele si normele legale prezentate in sustinere, in temeiul art. 186(1) al O.G. nr.92/2003 republicata se

DECIDE

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulata de X

* *

*

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul X in termen de 6 (sase) luni de la comunicare.

DIRECTOR EXECUTIV