



**DECIZIA NR. 78/30.06.2005**

privind solutionarea contestatiei formulata de

**S.C. "Y" S.R.L. HARLAU**

inregistrata la Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi

sub nr.....**30.05.2005**

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, a fost sesizata de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Pascani, prin adresa nr. .... inregistrata la noi sub nr. ...., asupra contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L.** cu sediul in orasul ....., , inregistrata la Oficiul registrului comertului sub nr. ...., cod fiscal .....

Contestatia este formulata impotriva masurilor dispuse prin actele constatatoare nr. .... si a proceselor verbale de calcul a dobanzilor si penalitatilor de intarziere, intocmite de Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Pascani, aduse la cunostinta petentei prin posta, in data de 09.05.2005, conform confirmarii de primire anexata in copie la dosarul cauzei.

Suma contestata este in valoare totala de S lei si reprezinta:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>3</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S<sup>7</sup> lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- S<sup>8</sup> lei - penalitati de intarziere aferente comisionului vamal;
- S<sup>9</sup> lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

Contestatia a fost depusa in data de 20.05.2005, in termenul legal de 30 zile prevazut de art.176 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Cauza supusa solutionarii se incadreaza in prevederile art. 174 alin. (1) coroborat cu prevederile art. 178 alin. (1) lit. a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata.

Contestatia este insotita de referatul motivat nr. ...., semnat de conducatorul organului care a incheiat actele atacate, respectiv Directia regionala vamala Iasi - Biroul vamal Pascani, prin care propune mentinerea masurilor dispuse prin actele de incasare a drepturilor vamale si respingerea contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L. HARLAU**, ca neintemeiata.

In vederea unei temeinice solutionari a contestatiei organul de solutionare a solicitat, atat contestatoarei prin adresa nr. ...., cat si Biroului vamal Pascani, sa depuna la dosar traucerea autorizata a adresei autoritatii vamale italiene nr. .... din 28.02.2005 si a certificatelor de ciecualtie a marfurilor .....

De asemenea, prin aceleasi adrese mentionate mai sus s-a solicitat contestatoarei sa precizeze suma totala contestata, iar Biroului vamal Pascani, sa depuna la dosarul cauzei dovada comunicarii actelor contestate.

Contestatoarea a dat curs solicitarilor noastre prin adresa nr....., inregistrata la noi sub nr..... iar Biroul vamal Pascani, prin adresa nr....., inregistrata la noi sub nr.....

Directia generala a finantelor publice a judetului Iasi, prin Biroul solutionare contestatii, constatand ca sunt indeplinite dispozitiile art.174 alin.(1), art.176 alin.(1) si art.178 alin.(1) lit.a) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, este investita sa se pronunte asupra contestatiei.

**I. S.C. "Y" S.R.L. HARLAU** formuleaza contestatie impotriva actelor constatatoare de la nr.28 la 40 incheiate in data de ....., privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului de stat, rezultate in urma importului definitiv de diverse bunuri din Italia, produse origine din Comunitatea Europeana.

Petenta considera nejustificata masura luata de Biroul vamal Pascani de a recalcula datoria vamala in cazul bunurilor importate, platita la operatiunea de vamuire a acestora fara a lua in considerare certificatele de origine ..... prezentate in original, la acel moment.

Certificatele de origine au fost obtinute in mod legal, dupa conditiile cerute de autoritatea vamala din Italia, iar devezile de origine a bunurilor au fost emise de catre exportatorul italian conform cerintelor Protocolului 4 Romania-Uniunea Europeana.

Contestatoarea mentioneaza ca prin aplicarea stampilei de vama in casuta 11 a certificatului de origine tip EUR 1 se considera indubitabil demonstrat faptul ca vama italiana a primit si verificat toate documentele ce atesta caracterul comunitar al bunului inscris in certificat, certificandu-se totodata exactitatea datelor inscrise in documentul eliberat.

Formalitatile vamale de export din Italia au fost efectuate printr-un comisionar vamal in conformitate cu prevederile legale, exportatorul fiind obligat sa pastreze pe o perioada de 3 ani toate documentele ca probatorii pentru dovedirea originii comunitare a bunului exportat.

Petenta considera ca vina este in exclusivitate a exportatorului in ceea ce priveste nerespectarea termenului legal de pastrare a documentelor si, in plus , motivatia este nefondata privind faptul ca certificatele au fost eliberate incorect.

Fata de cele aratate, contestatoarea solicita analizarea si luarea masurilor care se impun, mentionand faptul ca motivul retragerii regimului tarifar preferential nu poate fi luat in considerare intrucat, eliberarea certificatului tip EUR1 se face numai daca bunul in cauza indeplineste criteriile de origine conform Protocolului 4 si nu tinand cont de persoana care indeplineste formalitatile vamale de export.

**II. Organul vamal** din cadrul Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Pascani, ca urmare a retragerii regimului tarifar preferential acordat la importul marfurilor acoperite de certificatele de origine ..... a stabilit prin actele constatatoare numerotate de la nr. 28 la 40 din data de 28.04.2005 si prin procesele verbale nr..... incheiate in data de ....., in sarcina **S.C. "Y" S.R.L. HARLAU** obligatia de plata in valoare totala de S lei, reprezentand taxe vamale, comision vamal, taxa pe valoarea adaugata , dobanzi si penalitati de intarziere aferente acestora.

Masura retragerii regimului tarifar preferential s-a dispus in baza adresei nr. ...., transmisa de Autoritatea nationala a vamilor Bucuresti, prin care se comunica raspunsul autoritatii vamale italiene, referitor la rezultatul procedurii de control ulterior a certificatelor de origine a bunurilor importate, rezultat cuprins in adresa autoritatii vamale italiene nr. ....

**III. Din analiza documentelor existente la dosarul cauzei si avand in vedere motivatiile contestatoarei, constatările organului vamal si reglementările legale in vigoare, se retin urmatoarele:**

**In fapt, S.C. "Y" S.R.L. HARLAU** a importat in regim vamal de import definitiv, in cursul anului 2001, diverse marfuri, asa cum sunt specificate in declaratiile de import .....

La data efectuării importurilor, **S.C. "Y" S.R.L. HARLAU** a beneficiat de regimul tarifar preferential prevazut in Protocolul referitor la definirea notiunii de "produce originare" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituint o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/1997 si de art. 75 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei.

Contestatoarea a beneficiat de regimul tarifar preferential in baza declaratiei pe factura, asa cum este ea definita la art. 16 alin. 1 lit. b) si art. 21 din Protocol. Plasarea marfurilor sub regim vamal de import definitiv s-a facut pe baza declaratiilor de import I nr....., .....

Biroul vamal Iasi a initiat procedura de control ulterior a dovezii de origine prin transmiterea la autoritatea vamala italiana a certificatelor care contin dovezile de origine care au stat la baza importului efectuat de **S.C. "Y" S.R.L. HARLAU**.

Directia regionala vamala Iasi, comunica Biroului vamal Pascani prin adresa nr. ...., rezultatul controlului ulterior efectuat de autoritatea vamala italiana, transmis prin adresa nr. ....

Potrivit acestor adrese, marfurile acoperite de certificatele de circulatie a marfurilor ..... nu sunt de origine comunitara, in conformitate cu prevederile Protocolului nr. 4 si nu beneficiaza de regim tarifar preferential.

Pentru aceste motive si in temeiul prevederilor art. 61 din Legea nr. 141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, corelate cu prevederile art. 135 din Regulamentul vamal, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.626/1997, in vigoare la data efectuarii importurilor, s-a dispus masura recuperarii drepturilor vamale prin incheierea actelor constatatoare nr. .... si a proceselor verbale nr.427-432 din 30.04.2005, prin care au fost stabilite diferente de drepturi vamale si accesorii aferente in suma totala de S lei.

**In drept**, prevederile art. 16 pct. 1 din Ordonanta de urgenta a Guvernului nr. 1/1997 pentru ratificarea Protocolului referitor la definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile Europene si statele membre ale acestora, pe de alta parte, precizeaza urmatoarele:

**"1. Produsele origine din Comunitate beneficiaza la importul in Romania si produsele origine din Romania beneficiaza la importul in Comunitate de prevederile acordului, prin prezentarea:**

**a) fie a unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1, al carui model figureaza in anexa nr. III;"**.

La art. 17 punctul 3 din acelasi act normativ, se precizeaza ca:

**"Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricind, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol."**

Masura luata de organele vamale romane are la baza un document emis de organele vamale straine care nu confirma originea comunitara a marfurilor, document ce nu poate fi cenzurat sau interpretat, ci doar preluat ca atare in solutionarea cauzei.

Avand in vedere rezultatul verificarii autoritatii vamale germane, in mod corect organul vamal a stabilit diferente de drepturi vamale, in baza prevederilor art. 107 din Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei, aprobat prin Hotararea Guvernului nr.626/1997, care precizeaza ca:

**" In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neantemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare."**

In speta, organul vamal a constatat ca autoritatea vamala italiana infirma originea comunitara a bunurilor acoperite de certificatele de circulatie a marfurilor EUR 1 ....., deci nu au fost respectate dispozitiile corelative din Protocolul referitor la definirea notiunii de "produse origine" si metodele de cooperare administrativa, anexa la Acordul european instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, Comunitatile

Europene si statele memebre ale acestora, pe de alta parte, ratificat prin Ordonanta de urgenta a Guvernului nr.1/1997.

CertIFICATELE de circulatie a marfurilor ..... nu dovedesc originea comunitara a bunurilor decat in masura in care autoritatea vamala a tarii exportatoare, singura abilitata in acest sens, confirma aceasta origine, verificarea neputandu-se realiza pe cale incidenta.

Ori, in cauza, infirmarea dovezii de origine prin adresa Autoritatii vamale italiene nr. ...., atat in varianta interpretata de Autoritatea Nationala a Vamilor nr....., cat si in varianta traducerilor autorizate transmise atat de contestator cat si de organele vamale, face ca aceasta sa isi piarda orice valoare si eficienta juridica in raport cu autoritatea vamala romana care in lipsa unui document de origine valabil este indreptatita, potrivit textelor de lege, invocate sa procedeze la retragerea regimului tarifar preferential acordat bunurilor acoperite de dovezile de origine.

Se retine si faptul ca masura luata de organele vamale romane are la baza un document emis de organele vamale straine fiind opazabil nu numai autoritatii vamale romane dar si tuturor persoanelor implicate in operatiunea de import export efectuata.

Actul ce da materialitate constatarilor si concluziilor autoritatii vamale olandeze este in mod indiscutabil un act de autoritate al statului exportator, astfel incat acesta nu poate fi modificat, completat ori anulat decat in conditiile si potrivit procedurilor ce guverneaza raportul de drept vamal nascut intre firma exportatoare si statul sub jurisdictia careia aceasta se afla.

Fata de cele prezentate, constatand ca actele administrative emise de autoritatea vamala romana sunt in stricta concordanta cu dispozitiile Codului vamal si ca nu este posibila verificarea legalitatii actelor administrative emise de autoritatea competenta a unui alt stat de care Romania este legata prin acord international, rezulta ca legal organul vamal a dispus retragerea regimului tarifar preferential acordat urmand a se respinge contestatia formulata de **S.C. "Y" S.R.L. HARLAU**, ca neintemeiata.

Pentru considerentele aratate mai sus si in temeiul art. 179 alin. (1) si art. 185 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata si in baza Ordinului ministrului finantelor publice nr. 1509/2001, nr. 1212/2003 si nr. 846/2003, Directorul executiv al Directiei generale a finantelor publice a judetului Iasi,

#### **DECIDE :**

**Art.1** Respingerea, ca neintemeiata, a contestatiei formulata de **S.C. "Y" S.R.L. HARLAU** pentru suma totala de S lei, reprezentand:

- S<sup>1</sup> lei - taxe vamale;
- S<sup>2</sup> lei - taxa pe valoarea adaugata;
- S<sup>3</sup> lei - comision vamal;
- S<sup>4</sup> lei - dobanzi aferente taxelor vamale;
- S<sup>5</sup> lei - dobanzi aferente comisionului vamal;
- S<sup>6</sup> lei - dobanzi aferente taxei pe valoarea adaugata;
- S<sup>7</sup> lei - penalitati de intarziere aferente taxelor vamale;
- S<sup>8</sup> lei - penalitati de intarziere aferente comisionului vamal;
- S<sup>9</sup> lei - penalitati de intarziere aferente taxei pe valoarea adaugata.

**Art.2** Serviciul secretariat administrativ va comunica prezenta decizie contestatoarei si Directiei regionale vamale Iasi - Biroul vamal Pascani, spre a fi dusa la indeplinire.

In conformitate cu prevederile art.179 alin. (2) din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, decizia emisa ca urmare a solutionarii contestatiei este definitiva in sistemul cailor administrative de atac.

Impotriva prezentei decizii se poate formula actiune in contencios administrativ, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Iasi.