

d 142/27.06.2005

I. Prin contestatia formulata d-na... solicita:

1) anulara Actului constatator nr.1.359/20.05.2004 prin care se stabileste in sarcina sa suma de... lei, reprezentind drepturi vamale stabilite de catre BV ... ca diferente fata de suma de... lei reprezentand drepturi vamale achitate de catre petent la importul unui autoturism in baza acordarii regimului vamal preferential ca urmare a prezentarii la vamuire acertificatului EUR 1 nr.A 638139.

2) suspendarea executarii silite a Actului constatator nr.1.359/20.05.2004 , pina la solutionarea contestatiei privind regimul preferential acordat la data importului.

In contestatia fomulata petenta precizeaza ca obligatia de a prezenta anumite documente in vederea obtinerii certificatului de circulatie a marfurilor EUR 1 apartine exportatorului, in aceste conditii sustinerile autoritatii vamale romane sunt nefondate intrucat nu poate fi retinuta vreo culpa in sarcina petentei pentru ca nu avea nici o obligatie legala de depunere a documentelor in vederea obtinerii certificatului de circulatie.

In aceste conditii certificatul de circulatie preferentiala EUR 1 a fost eliberat in original de catre organul competent fara a pune la indoiala ca aceasta autoritate a emis certificatul fara a avea documentul care face dovada originii preferentiale a autoturismului , obligatia depunerii acestuia apartinind exportatorului.

II. Prin Actul constatator nr.1.359/20.05.2004 s-au recalculat drepturile vamale de import ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca **VW GOLF** si s-a stabilit in sarcina petentului diferenta de... lei, care reprezinta:

- taxe vamale: ... lei
- TVA : ... lei
- accize: ... lei

In conformitate cu prevederile articolului 32 din Protocolul nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania pe de o parte si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare, ori de cate ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine, pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Autoritatea Nationala a Vamilor, prin adresa nr. 23.039/26.04.2004 inregistrata la BV... sub nr. 11.490/06.05.2004, a comunicat rezultatul controlului,, a posteriori” efectuat de catre administratia vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 638139 mentionind ca autoturismul marca **VW GOLF** nu beneficiaza de regim tarifar preferential , deoarece exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit o alta persoana in acest sens , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului in cauza si deci acesta nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001 - in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr.1.359/20.05.2004.

III. Avind in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre contestatar si de catre inspectorii vamali, biroul investit cu solutionarea

contestatiei retine ca in data de 30.06.2002 d-na... s-a prezentat la BV Timisoara in vederea vamuirii autoturismului marca **VW GOLF** , insotit de certificatul de origine EUR 1 nr.A 638139 , emis de autoritatea vamala germana.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a eliberat pe numele petentului chitanta vamala nr.706 C/30.07.2002 ; calculul taxei vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. A 638139 si a beneficiat de regim tarifar preferential in scutire la plata taxei vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale, BV..., conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4, a initiat controlul „a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine. Administratia vamala germana a comunicat

ANV ca exportatorul mentionat in caseta 1 nu a solicitat eliberarea unui astfel de certificat si nu a imputernicit o alta persoana in acest sens pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr. A 638139 , iar ANV prin adresa nr. 23.039/26.04.2004, inregistrata la BV... sub nr. 11.490/06.05.2004, aduce la cunostinta acestuia rezultatele controlului,, a posteriori” cu concluzia ca autoturismul acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr. A 638139 nu beneficiaza de regim vamal preferential.

Conform prevederilor Protocolului privind definirea notiunii de “produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

Art. 17: “ Procedura pentru eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR1

1. Un certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 este eliberat de catre autoritatile vamale ale tarii exportatoare pe baza cererii scrise a exportatorului sau, sub raspunderea exportatorului, a reprezentantului sau autorizat.

(...)

3. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa prezinte oricand, la cererea autoritatilor vamale ale tarii exportatoare in care se elibereaza certificatul de circulatie a marfurilor EUR 1, toate documentele necesare care dovedesc caracterul originar al produselor in cauza, precum si indeplinirea celorlalte conditii stipulate in acest protocol.

(...)

Art. 28: Pastrarea dovezii de origine si a documentelor probatorii

1. Exportatorul care solicita eliberarea unui certificat de circulatie a marfurilor EUR 1 trebuie sa pastreze cel putin 3 ani documentele mentionate la art. 17 paragraful 3. (...) “

Art. 106 din HG nr. 1114/09.11.2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului Vamal al Romaniei prevede:

“ Biroul vamal poate solicita autoritatii emitente a certificatului de origine a marfurilor verificarea acestuia in urmatoarele cazuri:

(...)

b) cind se constata neconcordante formale care nu impieteaza asupra fondului. In aceste cazuri autoritatea vamala acorda regimul preferential si ulterior solicita verificarea dovezii de origine.

c) in orice alte situatii decit cele prevazute la lit. a) si b), in care autoritatea vamala are indoieli asupra datelor din dovada de origine. In acest caz regimul preferential se acorda si ulterior se solicita verificarea dovezii de origine.

Art. 107 - In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Avand in vedere rezultatul controlului „a posteriori” efectuat de catre autoritatea vamala germana asupra certificatului EUR 1 nr.A 638139 organul investit cu solutionarea contestatiei concluzioneaza ca nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa, care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in sensul ca exportatorul nu a prezentat documente pentru a dovedi originea preferentiala a autoturismului acoperit de certificatul in cauza , in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr. A 638139.

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca BV... prin Actul constatator nr 1.359 incheiat la data de 20.05.2004 , a stabilit diferentele de drepturi vamale in suma de 46.812.788 lei in mod legal.

DGFP... prin biroul de solutionare a contestatiilor va aplica prevederile art.184 , alin 2 , din OG 92/2003 , republicata , titlul IX , privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP care precizeaza:

„Organul de solutionare a contestatiei poate suspenda executarea actului administrativ atacat pina la solutionarea contestatiei , la cererea temeinic justificata a contestatorului.”

In acest sens s-a pronuntat si MFP prin adresa nr.342475/19.11.2004 inregistrata la DGFP... sub nr.60782/19.11.2004:

„Organul de solutionare poate acorda suspendarea executarii actului administrativ fiscal atacat pina la solutionarea pe cale administrativa a contestatiei.

Motive de acordare a suspendarii executarii actului administrativ fiscal contestat pot fi:

- *existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului atacat;*
- *iminenta procedurii unei vatamari ireparabile a contestatorului;*
- *bonitatea contribuabilului;*
- *fisa de analiza a gradului de risc.*

Contestatorul poate depune orice inscrisuri pe care le considera relevante in sustinerea cererii de suspendare a executarii actului administrativ fiscal”

Din analiza actului de control si a documentelor aflate la dosarul contestatiei nu se retine existenta unei indoieli puternice asupra legalitatii actului de control , intrucit toate masurile inscrise in actul de control au fost stabilite in baza prevederilor legale in vigoare.

Cererea de suspendare a platii sumei datorate , formulate de catre contestatar , nu este temeinic motivata asa cum prevede actul normativ citat anterior neimpunindu-se astfel, suspendarea platii obligatiilor fiscale stabilite de catre organele vamale.

Prin adresa nr.22.278/26.05.2005 Serviciul Juridic si Contencios solicita solutionarea pe fond a contestatiei ca urmare a Deciziei civile nr.600/25.05.2005 pronuntata de Curtea de Apel... prin care s-a admis recursul formulat de catre... , impotriva sentintei civile nr.105/15.02.2005 pronuntata de Tribunalul... in dosarul nr.8.324/CA/2004 , in consecinta s-a casat sentinta primei instante si s-a admis actiunea in contencios administrativ privind anularea Deciziei nr.514/285/21.09.2004 emisa de DGFP ... si s-a dispus trimiterea cauzei pentru solutionarea pe fond a contestatiei

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul Protocolului la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG 192/2001 aprobata prin Legea nr. 151/2002, coroborate cu art. 179, art. 180 si art. 185 din OG nr.

92/2003, republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale, in baza referatului nr.32.734/27.06.2005, se

D E C I D E :

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei formulate de d-na... pentru capatul de cerere in suma totala de 46.812.788 lei reprezentind drepturi vamale , stabilite de catre BV..., prin Actul constatator nr.1.359/20.05.2004.

- respingerea ca neintemeiata a contestatiei pentru capatul de cerere referitor la suspendarea procedurii executionale.