

## DECIZIA nr. 20/11.01.2012

privind solutionarea contestatiei formulata de x,  
inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x/.2011

Directia Generala a Finantelor Publice a municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii a fost sesizata de catre Administratia Finantelor Publice sector 5 cu adresa nr. x/.2011, inregistrata la D.G.F.P.-M.B. sub nr. x/.2011, cu privire la contestatia formulata de domnul x, CNP x, cu domiciliul in Bucuresti, str. x sector 5, prin imputernicit x, cu domiciliul ales in str. x, Bucuresti.

Obiectul contestatiei inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x/.2011, il constituie Decizia de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. x/.2009, comunicata la data **x/.2009**, prin care s-a stabilit o taxa pe poluare pentru autovehicule in suma de **x lei**.

**Referitor la contestatia formulata impotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x/.2009**, din oficiu, Serviciul solutionare contestatii invoca exceptia autoritatii de lucru judecat.

***Cauza supusa solutionarii este daca D.G.F.P.-M.B., prin Serviciul solutionare contestatii, se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei formulata de domnul x impotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x/.2009, in conditiile in care prin Decizia nr.x/.2011, ramasa definitiva in sistemul cailor administrative de atac s-a pronuntat asupra cauzei cu acelasi obiect si aceleasi parti, in cauza operand autoritatea de lucru judecat.***

Referitor la obiectul contestatiei, se retin urmatoarele:

Domnul x a mai formulat o contestatie împotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x/.2009 inregistrata la Administratia Finantelor Publice sector 5 sub nr. x/.2011, transmisa la DGFP-MB cu adresa inregistrata sub nr. x/.2011, contestatie care a fost solutionata prin Decizia nr. x/.2011 si a fost comunicata sub semnatura de primire, in data de x.2011, reprezentantei contestatarului x, asa cum rezulta din documentele existente la dosarul cauzei.

**In drept**, cu privire la raportul Codului de procedura fiscala cu alte acte normative, potrivit dispozitiilor art. 2 alin. (3) din Codul de procedura fiscala, republicat:

***" Art. 2 - (3) Unde prezentul cod nu dispune se aplică prevederile Codului de procedură civilă".***

Astfel, cu privire la excepțiile de procedură și excepția puterii de lucru judecat, Codul de procedura civila, cu modificarile si completarile ulterioare prevede:

***„Art. 163. - Nimeni nu poate fi chemat în judecată pentru aceeași cauză, același obiect și de aceeași parte înaintea mai multor instanțe.***

***Această excepție se va putea ridica de părți sau de judecător în orice stare a pricinii în fața instanțelor de fond.***

**Art. 166. - Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica, de părți sau de judecător, chiar înaintea instanțelor de recurs.”**

Potrivit dispozițiilor pct. 9.5 și pct. 11.4 din Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, aprobate prin Ordinul președintelui A.N.A.F. nr. 2137/2011:

„**9.5.** Excepțiile de fond în procedura de soluționare a contestațiilor pot fi următoarele: excepția lipsei de interes, excepția lipsei de calitate procesuală, prescripția, puterea de lucru judecat și excepția reverificării pentru aceeași perioadă și pentru aceleași obligații fiscale.

[.....]

**11.4.** Prin decizie se poate constata autoritatea de lucru judecat atunci când există identitate de obiect, părți și cauză. Este lucru judecat atunci când există a doua contestație care are același obiect, este întemeiată pe aceeași cauză și este între aceleași părți, făcută de ele și în contra lor în aceeași calitate. Excepția puterii lucrului judecat se poate ridica atât de organul de soluționare a contestației de părți, cât și de orice persoană direct interesată.”

În speta sunt incidente și dispozițiile art. 217 alin. (1) din Codul de procedura fiscală, republicat care prevăd:

“Dacă organul de soluționare competent constată neîndeplinirea unei condiții procedurale, contestația va fi respinsă fără a se proceda la analiza pe fond a cauzei”.

Din situația de fapt prezentată mai sus, coroborat cu dispozițiile legale invocate, rezultă că, contestația înregistrată la Administrația Finanelor Publice sector 5 sub nr. x/.2011 formulată împotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x/.2009, se încadrează în excepția prevăzută de Codul de procedura civilă, respectiv Codul civil, având în vedere că și contestația înregistrată la Administrația Finanelor Publice sector 5 sub nr. x/.2011 **a avut același obiect, parti si cauza**, respectiv Decizia de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x/.2009, prin care s-a stabilit în sarcina contestatarului taxa pe poluare pentru autovehicule în suma de x lei.

Contestatarul și-a exercitat dreptul conferit de legiuitor de a formula calea de atac împotriva Deciziei de calcul a taxei de poluare pentru autovehicule nr. x/.2009, cu ocazia primei contestații depuse, respectiv contestația înregistrată la Administrația Finanelor Publice sector 5 sub nr. x/.2011, soluționată de DGFP-MB prin Decizia nr. x/.2011 și a fost comunicată sub semnatura de primire, în data de x/.2011, reprezentantei contestatarului x, așa cum rezultă din documentele existente la dosarul cauzei.

Ținând cont de aceste prevederi legale care instituie excepția autorității de lucru judecat și având în vedere că asupra actului atacat care formează obiectul contestației, Direcția Generală a Finanelor Publice a Municipiului București s-a pronunțat printr-o decizie ramasă **definitivă în sistemul cailor administrative de atac**, D.G.F.P-MB prin Serviciul soluționare contestații nu se poate investi cu soluționarea acestui capăt de cerere, întrucât, în cauză, **există autoritate de lucru judecat.**

Pentru considerentele arătate mai sus și în temeiul art. 163 și art. 166 din Codul de procedura civilă, art. 2 și art. 217 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicată, pct. 9.5 și 11.4 din Ordinul președintelui A.N.A.F. nr.

2137/2011 privind Instrucțiunile pentru aplicarea titlului IX din Ordonanța Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală :

## **DECIDE**

Directia Generala a Finantelor Publice a Municipiului Bucuresti prin Serviciul solutionare contestatii respinge contestatia formulata de domnul x impotriva Deciziei de calcul al taxei pe poluare pentru autovehicule nr. x/.2009 emisa de Administratia Finantelor Publice sector 5 intrucat, in cauza, exista autoritate de lucru judecat.

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi contestata, in termen de 6 luni de la comunicare, la Tribunalul Bucuresti.