



MINISTERUL ECONOMIEI SI FINANTELOR
AGENTIA NATIONALA DE ADMINISTRARE FISCALA
Directia Generala a Finantelor Publice a Judetului Arges

DECIZIA nr.71/.2008
privind solutionarea contestatiei formulate de
SCx SRL din Leordeni, Arges
inregistrata la Directia generala a finantelor publice Arges
sub nr. /2008

Directia generala a finantelor publice Arges a fost sesizata de Activitatea de Inspectie fiscala 2 prin adresa nr. /.2008, asupra contestatiei formulate de SC x SRL din Leordeni.

Prin adresa nr. /.2008 SC x SRL formuleaza contestatie impotriva procesului verbal de control /.2008.

Directia generala a finantelor publice Arges constatand ca in speta sunt intrunite dispozitiile art. 205 si 209 litera a) din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata, este competenta sa solutioneze contestatia formulate de SC x SRL din Leordeni.

I. SC x SRL contesta partial masurile dispuse de organele de inspectie fiscala ale Activitatii de inspectie fiscala 2 in procesul verbal nr. /2008 precizand urmatoarele:

Pe perioada verificata (01.01.2003-31.01.2008) , organele de inspectie fiscala au constatat ca evidenta contabila a societatii a fost asigurata de 2 societati specializate de contabilitate , fara a retine ca pentru perioada 17.05.2004-15.10.2006 petenta a avut angajat pe functia de contabil pe dl. N.

Contestatarul mentioneaza ca pentru neidentierea veniturilor realizate nu este raspunzator administratorul societatii ci contabilul societatii, astfel ca „ *fapta de evaziune fiscala consemnata de organele de inspectia fiscala nu este in sarcina asociatului si administratorului*”.

In concluzie , contestatarul solicita „*anularea partiala a procesului verbal de control nr. /.2008 ca fiind nelegal, neintemeiat si nedovedit,,*”.

II. Organele de inspectie fiscala au efectuat in luna martie 2008 o verificare fiscala la societate in urma careia au incheiat raportul de inspectie fiscala inregistrat sub nr. /2008 si au emis decizia de impunere nr /2008.

De asemenea organele de inspectie fiscala au precizat in continutul deciziei de impunere ca aceasta poate fi contestata in conformitate cu prevederile art 205 si 207 din Ordonanta Guvernului 92/2003 privind Codul de procedura fiscala republicata .

Urmare verificarii efectuate , au fost stabilite obligatii de plata suplimentare in suma de z lei (debite si accesorii) lei urmare faptului ca agentul economic nu a inregistrat in documentele de evidenta contabila o parte din operatiunile comerciale efectuate , precum si veniturile aferente acestora.

Totodata organele de inspectie fiscala au intocmit si procesul verbal nr. /2008 ca urmare a neinregistrarii de catre societate a tuturor operatiunilor economice efectuate.

III. In referatul nr. /2008 intocmit de Activitatea de inspectie fiscala 2 se mentioneaza ca petentul nu este de acord cu mentiunea din procesul verbal nr /2008 referitoare la persoana responsabila pentru nenevidentierea veniturilor realizate , fapt pentru care se propune respingerea contestatiei ca fiind fara obiect, procesul verbal in cauza nestabilind nici un raport obligationala intre contribuabil si bugetul de stat.

IV. Avand in vedere sustinerile contestatoarei, constatarile organelor de inspectie fiscala, documentele existente la dosar, precum si actele normative invocate de contestatoare si de organele de inspectie fiscal, se retin urmatoarele:

Cauza supusa solutionarii este daca Directia generala a finantelor publice Arges prin Biroul solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a contestatiei impotriva procesului verbal nr /2008 ,in conditiile in care acesta nu este act administrative fiscal .

In fapt,organele de inspectie fiscala au stabilit obligatii fiscale suplimentare in suma de z lei reprezentand impozit profit , impozit pe venitul microintreprinderilor si accesorii aferentepentru care au emis decizia de impunere /2008

Datorita existentei suspiciunilor de savarsire a unei infractiuni de catre petenta prin neinregistrarea tuturor operatiunilor economice ,organele de inspectie fiscala au intocmit conform art.108 din OG nr.92/2003 republicata , procesul verbal nr /2008 care a fost inaintat organelor in drept .

Organele de inspectie fiscala au comunicat agentului economic atat raportul de inspectie fiscala, procesul verbal nr /2008 cat si decizia de impunere in care au precizat posibilitatea de a fi contestata .

In drept, sunt aplicabile prevederile art 85 pct 1 din Ordonanta Guvernului 92/2003 privind codul de procedura republicata :

“ Stabilirea impozitelor, taxelor, contribuțiilor și a altor sume datorate bugetului general consolidat

(1) Impozitele, taxele, contribuțiile și alte sume datorate bugetului general consolidat se stabilesc astfel:

a) prin declarație fiscală, în condițiile [art. 82](#) alin. (2) și [art. 86](#) alin. (4);

b) prin decizie emisă de organul fiscal, în celelalte cazuri.”

In speta sunt aplicabile si prevederile art. 110 punctul 3 din actul normative sus mentionat precum si prevederile punctului 107 (1) din Hotararea Guvernului nr. 1050 / 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a [Ordonanței Guvernului nr. 92/2003](#) privind Codul de procedură fiscală care precizeaza :

“ Titlul de creanță este actul prin care, potrivit legii, se stabilește și se individualizează obligația de plată privind creanțele fiscale, întocmit de organele competente sau de alte persoane îndreptățite potrivit legii. Asemenea titluri pot fi:

a) decizia de impunere emisă de organele competente, potrivit legii;

Fata de aceste prevederi legale se retine ca prin Codul de procedura fiscala s-a prevazut in mod expres o anumita categorie de acte administrative fiscale prin care se stabilesc obligatii bugetare suplimentare ,respectiv decizia de impunere ,care constituie titlu de creanta prin care se pot stabili obligatii de plata in sarcina contribuabilului.

Se retine ca procesul verbal contestat are caracter de act premergator fiind documentul de sesizare a organelor de investigare, constatările cuprinse in acest act fiind valorificate de organele fiscale prin raportul de inspectie fiscala nr /.2008 si decizia de impunere nr /.2008.

In concluzie neavand natura juridica unui act administrativ fiscal procesul verbal contestat nu stabileste potrivit legii nici un raport obligational intre contribuabil si bugetul de stat , fapt pentru care nu poate fi contestat conform Codului de procedura fiscala republicata.

Totodata avand in vedere prevederile art.206 pct 1 si 2 din Ordonanta Guvernului nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata care precizeaza ca :

“(1) Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

a) datele de identificare a contestatorului;

b) obiectul contestației;

c) motivele de fapt și de drept;

d) dovezile pe care se întemeiază;

e) semnătura contestatorului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila în cazul persoanelor juridice. Dovada calității de împuternicit al contestatorului, persoană fizică sau juridică, se face potrivit legii.

(2) **Obiectul contestației** îl constituie numai sumele și măsurile stabilite și înscrise de organul fiscal în **titlul de creanță** sau în actul administrativ fiscal atacat, cu excepția contestației împotriva refuzului nejustificat de emitere a actului administrativ fiscal.,Directia generala finante publice Arges nu se poate pronunta decat asupra sumelor stabilite prin titlu de creanta contestat, urmand a se respinge contestatia ca fiind fara obiect .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul prevederilor punctului 107 (1) din *Hotararea Guvernului nr. 1050 / 2004 pentru aprobarea Normelor metodologice de aplicare a Ordonanței Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscală*, art. 206 (1)si (2), art. 207, art. 209, art. 211, art. 213, art. 215 si art. 216 din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscală, republicata, cu modificarile si completarile ulterioare se :

DECIDE

Respingerea contestației depusa de SC x SRL din Leordeni,impotriva procesului verbal nr /.2008 **ca fiind fara obiect** .

Prezenta decizie poate fi atacata la Tribunalul Arges in termen de 6 luni de la data comunicarii, conform prevederilor legale.

DIRECTOR EXECUTIV