

TRIBUNALUL TIMIS
DOSARUL NR...

SENTINTA CIVILA NR 227/CA
sedinta publica din 17.04.2006

Pe rol se afla judecarea contestatiei formulata de (...) in contradictoriu cu paratele DGFP si ANV - Biroul Vamal Timisoara avand ca obiect anularea Deciziei nr. 245/2005 si a actului constatator nr. (...).

TRIBUNALUL,

Deliberand constata ca :

- prin actiunea inregistrata la Tribunalul Timis reclamanta a formulat contestatie impotriva paratelor DGFP Timis , ANV, DRV Timisoara , Biroul Vamal Timisoara solicitand anularea Deciziei nr. 245/2005 si actului constatator nr.(...).

In temeiul art.15 din Legea nr. 554/2004 a solicitat a se dispune suspendarea executarii actului administrativ fiscal .

In motivarea actiunii reclamanta sustine ca a introdus in tara din Comunitatea Europeana autoturismul marca Ford Focus si in baza certificatului EUR 1 nr. Q eliberat de autoritatea vamala din tara exportatoare a beneficiat de regim vamal preferential .

Reclamantul arata ca in data de 08.09.2005 i s-a comunicat actul constatator contestat prin care i s-a adus la cunostinta ca trebuie sa achite in plus fata de suma achitata la data importului o diferenta de taxe vamale in cuantum ... lei, motivandu-se ca s-a acordat neintemeiat regim vamal preferential la dat importului intrucat nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului importat.

Impotriva acestei masuri reclamantul a formulat contestatie , respinsa prin Decizia nr.245/2005 emisa de DGFP Timis , cu motivarea ca aceasta este neintemeiata.

Reclamantul considera actul constatator nelegal, asa cum apreciaza ca este si decizia emisa de DGFP Timis , in drept invocand prevederile Legii nr. 554/2004, Legea nr. 141/1997, HG nr. 1114/2001, OUG nr.1/1997 .

Reclamantul a obtinut de la autoritatea vamala un nou certificat de origine EUR 1 care confirma ca autovehiculul in litigiu beneficiaza de regim tarifar preferential , generat de originea comunitara a bunului .

Prin intampinarea depusa parata DGFP Timis a solicitat respingerea actiunii si mentinerea ca temeinice si legale inscrisurile intocmite de organele de specialitate, motivarea fiind actul constatator si prevederile art.61 din Legea nr. 141/1997.

DRV Timisoara in numele si pentru ANV Bucuresti prin intampinarea depusa la dosar solicita respingerea actiunii ca nefondata si mentinerea actelor de control ca temeinice si legale invocand dispozitiile art.106 din HG nr. 1114/2001, art.32 din Protocolul nr.4 privind definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrativa anexa la Acordul de asociere intre Romania si statele membre ale CE, ratificat prin OG nr. 192/2001

Prin precizarea de actiune depusa la dosar reclamantul arata ca in scopul eliminarii oricarei indoileli privind originea tarifara preferentiala de care beneficiaza autoturismul in litigiu a solicitat organului exportator eliberarea unui nou certificat autoritatilor vamale

exportatoare , concretizat in certificatul de origine EUR 1 nr. C prin care se confirma acelasi lucru ca si in certificatul anterior , respectiv faptul ca autoturismul beneficiaza de regim tarifar preferential in Romania .

Analizand actele si lucrarile dosarului instanta retine urmatoarele:

Certificatul EUR 1 NRC ... eliberat " a posteriori" poarte toate mentiunile obligatorii cerute de art.18 din Protocolul referitor la definirea notiunii de produse originale si metodele de cooperare administrative , anexa la Acordul Eurtopean instituind o asociere intre Romania si statele membre ale Comunitatii Europene , iar pe de alta parte acesta reprezinta o proba pusa in discutie contadictorie a partilor , precum si in considerarea faptului ca in pricina de fata , problema identificarii persoanei fizice exportatoare , adomiciliului acesteia sia proprietatii bunului introdus in tara nu prezinta relevanta , chestiunea aflata in discutie si care prtezinta interes in prtezentul proces civil fiind punct de vedere al autoritatii vamale exportatoare in ceea ce priveste originea comunitara a bunului aflat in litigiu .

Asa cum s-a aratat autoritatea vamala germana a comunicat reclamantului un nou certificat de origine EUR 1 din care rezulta autoturismul Ford Focus importat de reclamant este un produs de origine din CE - si corespunde reglementarilor de baza pentru tariful preferential , astfel ca masura administrativa dispusa prin actele de control de organele vamale este nelegala si abuziva.

Avand in vedere cele relatate se retine ca reclamantul a beneficiat corect de un regim tarifar preferential pentru bunul importat si instanat apreciaza ca organul vamal a procedat nelegal la recalcularea datoriei vamale , astfel ca in baza art.18 din Legea nr. 554/2004 actul constatatator va fi anulat ca nelegal si pe cale de consecinta se va anula si decizia emisa de DGFP .

Pentru considerentele de mai sus

IN NUMELE LEGII HOTARASTE:

- admite actiunea formulata de reclamantul (...) impotriva paratelor DGFP, ANV, BV Lugoj, avand ca obiect anularea deciziei si a actului constatatator .
- anuleaza Decizia nr. (...) emisa de DGFP Timis si Actul constatatator nr.

Cu recurs in 15 zile de la comunicare.

Pronuntata in sedinta publica 17.04.2006

PRESEDINTE

GREFIER