

D E C I Z I E nr. 827/54/03.03. 2010

privind solutionarea contestatiei formulate de doamna T.. inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionare contestatii al DGFP Timis a fost sesizat de Biroul Vamal Lugoj prin adresa nr. 81/12.01.2010 cu privire la contestatia formulata de doamna T .. cu domiciliul procedural ales in loc..... Cabinet de avocat V ...

Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal nr.1907/28.12.2009 referitor la obligatia de plata accesorii emisa de Biroul Vamal Lugoj, a fost depusa in termenul prevazut de art. 207 alin.1 din OG nr. 92/2003, republicata titlul IX, prin Cabinet de avocat V . conform imputernicirii avocatale nr....

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Contestatia a fost formulata impotriva masurilor dispuse prin Procesul verbal nr... referitor la obligatia de plata accesorii emisa de Biroul Vamal Lugoj in suma totala de .. lei.

In sustinerea contestatiei petenta considera ca actul administrativ de dispozitie contestat este neintemeiat si nelegal pentru urmatoarele considerente:

- in data de 11.01.2006 a fost prezentat spre vamuire la Biroul Vamal Lugoj autoturismul proprietate personala, marca ..identificat cu serie de sasiu nr. W.. capacitate cilindrica .. cmc, an de fabricate 2005 depunand totodata si documentele necesare in vederea definitivarii importului si stabilirii taxelor vamale aferente acestui import in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei.

- datorita faptului ca autoturismul importat a fost fabricat in Comunitatea Europeana, autoturismul in cauza a fost exceptat de la plata taxelor vamale, achitand doar quantumul accizelor si TVA ;

- Biroul Vamal Lugoj a stabilit in sarcina petentei suma de ..lei achitata la data importului cu Chitanta vamala nr... din data de .., dupa care s-a

acordat liberul de vama iar autoturismul importat a fost omologat si inmatriculat in circulatie;

- in data de 30.12.2009 s-a comunicat actul administrativ contestat prin care Biroul Vamal LUGOJ comunica faptul ca petenta datoreaza in plus fata de suma achitata la data importului, o diferenta in suma de .. lei, drepturi vamale care in opinia organului vamal reprezinta majorari de intarziere calculate pentru perioada 25.06.2006 - 30.11.2009.

Petenta apreciaza ca masurile dispuse de Biroul Vamal Lugoj prin actul administrativ contestat sunt neintemeiate si nelegale intrucat in conformitate cu prevederile art. 141, alin. 1 si 2 din Legea nr. 141 din 24.07.1997 privind Codul vamal la Romaniei:

(1) "In cazul in care marfurile importate pentru care legea nu prevede drepturi la import, precum si in cazul plasarii marfurilor intr-un regim de admitere temporara cu exonerare partiala de drepturi de import, datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale.

(2) Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate"

Datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale iar drepturile vamale aferente importului sunt cele in vigoare la data inregistrarii declaratiei vamale de import in conformitate cu regulile stabilite in Tariful vamal de import al Romaniei .

In acest context se mentioneaza ca drepturile vamale care trebuiau achitate pentru autoturismul in cauza au fost stabilite de Biroul vamal LUGOJ in suma de 6.716 lei , suma pe care am achitat-o in totalitatea sa . Din acest motiv considera ca nu datoreaza majorari de intarziere stabilite prin actul administrativ de dispozitie contestat.

Mai mult, autoturismul in litigiu a fost introdus in tara prin Vama Cenad la data de 04.01.2006, ori la acea data erau aplicabile aceleasi prevederi legale care au fost in vigoare si la momentul definitivarii importului - 11.01.2006, prin urmare Biroul Vamal Lugoj nu a avut nici un motiv legal sa procedeze la obligarea la plata diferentelor de taxe vamale in valoare .. lei.

Plata sumei de ... lei, pentru acelasi bun importat, presupune perceperea taxelor vamale de doua ori, avand in vedere ca aceiasi suma s-a achitat si la data importului.

Pentru aceste motive solicita admiterea contestatiei asa cum a fost formulata, anulara Procesului Verbal nr...din ...emis de Biroul Vamal LUGOJ si anulara taxelor vamale in suma de .. lei.

In fapt in sustinerea contestatiei sunt invocate prevederile Legii nr. 141/1997 privind Codul Vamal al Romaniei, HG nr.626/1997 privind Regulamentul de aplicare a Codului Vamal al Romaniei si art. 205 -207 din OG nr. 92 din 29.12.2003 privind Codul de procedura fiscala.

II. Procesul verbal nr. .. referitor la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale a fost emis pentru evidentierea majorarilor de intarziere calculate pentru plata cu intarziere debitului in suma de ... lei, care a facut obiectul Actului constatator nr.

Debitul individualizat prin Actul constatator nr.... a fost legal stabilit dar nu a fost achitat in termenul legal si in conformitate cu prevederile art.119 din OG nr.92/2003, republicata , pentru neachitarea la termenul de scadenta a obligatiilor de plata, se datoreaza majorari de intarziere.

III. Avand in vedere constatarile organului vamal, sustinerile petentei, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele vamale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca Biroul Vamal Lugoj prin Procesul verbal nr... referitor la obligatiile de plata accesorii aferente obligatiilor fiscale a stabilit in sarcina petentei majorari de intirziere in suma de .. lei aferente obligatiilor fiscale individualizate prin Actul constatator nr.... Decizia referitoare la obligatiile de plata accesorii cu numarul de mai sus este contestata de petenta pe motivul ca nu datoreaza debitul de ... lei .

In fapt, in data de ... petenta a prezentat spre vamuire la Biroul Vamal Lugoj autoturismul proprietate personala marca O.. identificat cu serie de sasiu nr. W.. capacitate cilindrica 1686 cmc, an de fabricate 2005 depunand totodata si documentele necesare in vederea definitivarii importului si stabilirii taxelor vamale aferente acestui import in conformitate cu Tariful Vamal de Import al Romaniei.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentei , cu titlul de taxe vamale si TVA suma de ..lei care a fost achitata la data importului autoturismului cu chitanta nr. ...; calculul drepturilor vamale s-a facut luand ca baza de calcul valoarea in vama aferenta unui autoturism cu o vechime mai mare de un an de zile, respectiv ... euro.

La data de .. in urma controlului ulterior, Biroul Vamal Lugoj a emis Actul constatator nr.... prin care s-a comunicat reclamantei ca datoreaza in plus diferente de drepturi vamale in suma de .. lei .

Drepturile vamale se stabilesc in functie de vechimea autoturismului importat si de actele normative aplicabile in speta.

Recalcularea drepturilor vamale s-a impus intrucat au fost comparate datele inscrise in cartea de identitate a autoturismului, respectiv faptul ca omologarea acestuia s-a efectuat in data de .., prima inmatriculare

in data de .. iar formalitatile de vamuire au fost incheiate in data de .. de unde rezulta ca la dat importului autoturismul avea o vechime mai mica de un an.

In temeiul prevederilor HG nr. 428/2004, OMF nr. 687/2001 anexa 3, s-a recalculat valoarea in vama a autoturismului luandu-se ca baza de calcul valoarea de .., valabila pentru autoturisme cu o vechime mai mica de un an, fata de .. euro baza luata in calcul initial.

Actul constatator nr... prin care s-a stabilit in sarcina petentei diferente de drepturi vamale in suma de .. lei a fost contestat in procedura administrativa si prin Decizia nr. ... DGFP Timis a respins contestatia ca neintemeiata.

Decizia DGFP Timis nr... a fost atacata in instanta si prin Sentinta civila nr... Tribunalul Timis a hotarat " respingerea actiunii ". Petenta a declarat recurs si prin Decizie civila nr... Curtea de Apel Timisoara a respins recursul formulat de petenta mentinand in totalitate dispozitiile primei instante in sensul ca a mentinut ca temeinic si legal actul de impunere incheiat de autoritatea vamala si Decizia DGFP Timis nr. .. hotararea pronuntata de Curtea de Apel Timisoara fiind definitiva si irevocabila.

Petenta nu a achitat in termenul de scadenta obligatiile vamale stabilite de organul vamal prin Actul constatator nr... si ramase definitive prin Decizia Curtii de Apel Timisoara, motiv pentru care au fost calculate dobanzi si penalitati de intarziere.

In drept, pentru plata cu intarziere a drepturilor vamale debitorul datoreaza majorari de intarziere potrivit prevederilor dispozitiilor art. 119 alin.(1) din Ordonanta Guvernului nr. 92/ 2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata:

"1) Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobânzi si penalitati de întârziere"

In acest sens, la art. 120 alin.(1) si (7) din acelasi act normativ, se specifica:

" Majorarile de intarziere se calculeaza pentru fiecare zi, incepand cu ziua imediat urmatoare termenului de scadenta si pana la data stingerii sumei datorate, inclusiv. [...]

(7) Nivelul majorarii de intarziere este de 0,1% pentru fiecare zi de intarziere, si poate fi modificat prin legile bugetare anuale."

Afirmatia petentei ca nu datoreaza debitul de.. pentru care s-au calculat majorarile de intarziere individualizate prin actul contestat nu are relevanta in sustinerea cauzei deoarece debitul mai sus amintit a fost instituit prin Actul constatator nr..., contestat de petenta dar stabilit ca si datorat de Curtea de Apel Timisoara prin decizie definitiva si irevocabila, drept pentru care se va respinge contestatia ca neintemeiata .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. 7603/03.03.2010, in temeiul Legii nr.86/2008 coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MFP se

D E C I D E :

1. respingerea contestatia ca neintemeiata pentru suma de .. lei reprezentand majorari de intirziere;
2. prezenta decizie se comunica la:
 - Cabinet avocat V..
 - Biroul Vamal Lugoj

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ , in termen de 6 luni de la primirea prezentei.

DIRECTOR COORDONATOR