

DECIZIE nr. 40/10.02.2009

privind solutionarea contestatiei depuse de dl.
inregistrata la DGFP

I. Prin contestatia formulata dl. contesta obligatiile fiscale stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate privind venitul din cedarea folosintei bunurilor pe anul 2007 nr. intocmita de catre organele fiscale din cadrul AFPM prin care s-a stabilit un impozit anticipat in suma de lei.

Considera ca decizia emisa de catre organul fiscal este lovita de nulitate pentru faptul ca nu i-a fost comunicata asa cum prevede art. 44 alin. 2 lit. c din Codul de procedura fiscala, adica actul administrativ fiscal se comunica prin

posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire sau prin alte mijloace, cu conditia sa se asigure transmiterea textului actului administrativ fiscal si confirmarea primirii acestuia.

Decizia de impunere constituie instiintare de plata doar de la data comunicarii in conformitate cu prevederile art. 86 alin. 5 din Codul de procedura fiscala. Pe de alta parte, organul fiscal anterior impunerii din oficiu a obligatiilor fiscale avea obligatia notificarii petentului cu privire la nedepunerea obligatiei fiscale in conformitate cu prevederile art. 83 alin. 4 din OG nr. 92/2003.

Stabilirea din oficiu a obligatiilor fiscale nu se poate face inainte de implinirea unui termen de 15 zile de la instiintarea contribuabilului privind depasirea termenului legal de depunere a declaratiei fiscale.

Sustine ca impunerea s-a facut in mod nelegal si neintemeiat deoarece nu a mai realizat venituri incepind cu data de 15.08.2006, motiv pentru care nu a depus la organul fiscal nici declaratiile estimative.

Pentru a face dovada sustinerilor petentul a anexat la dosarul contestaiei in copie adeverinta nr. eliberata de SC care face dovada faptului ca nu a mai realizat venituri din inchirierea autoturismului.

Avind in vedere cele precizate solicita anularea Deciziei de impunere pentru plati anticipate nr. pentru anul 2007 referitoare la obligatiile de plata anticipate a impozitului din venitul obtinut din cedarea folosintei bunurilor.

II. Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 cu nr. privind venitul realizat din cedarea folosintei bunurilor prin care s-a stabilit un impozit anticipat de lei este contestata de catre petent pe motiv ca decizia nu i-a fost comunicata.

Organul fiscal detine dovada ca decizia de impunere a fost transmisa petentului prin posta la domiciliul fiscal cu scrisoare recomandata cu

confirmare de primire, iar acesta a luat la cunostiinta de actul administrativ fiscal la data de 22.02.2007 data inscrisa pe confirmarea de primire asa cum prevede art. 44 alin. 2 lit. c din OG nr. 92/2003.

Pina la data prezentei petentul nu a completat si inregistrat la organul fiscal declaratia privind venitul estimat din cedarea folosintei bunurilor in vederea rezilierii contractului de inchiriere nr. incheiat cu SC SRL in calitate de chirias.

III. Avand in vedere constatările organului de control, sustinerile petentului, documentele existente la dosarul cauzei si prevederile legale in vigoare in perioada verificata, invocate de catre organele fiscale, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca dl. a formulat contestatie impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 cu nr. privind venitul realizat din cedarea folosintei bunurilor prin care s-a stabilit un impozit anticipat de lei.

Din analiza documentelor existente la dosarul contestatiei, organul de solutionare a contestatiei constata ca decizia de impunere cu nr. de mai sus a fost transmisa petentului prin posta la domiciliul fiscal cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire.

Potentul a luat la cunostinta de actul administrativ fiscal la data de 22.02.2007, data inscrisa pe confirmarea de primire primita , conform inscrisului olograf de pe copia confirmarii de primire anexata la dosarul contestatiei.

In dispozitivul deciziei de impunere organul fiscal a facut precizarea ca *"Impotriva masurilor dispuse prin prezenta se poate face contestatie in termen de 30 de zile de la comunicare, la organul fiscal emitent "*

Contestatia supusa solutionarii in acest dosar a fost inregistrata la AFPM sub nr. din data de 02.12.2008, adica in afara termenului de 30 zile de la comunicarea actului atacat, nerespectandu-se prevederile art. 207 alin.(1) din OG nr.92/2003, republicata:

"(1) Contestatia se va depune an termen de 30 de zile de la data comunicarii actului administrativ fiscal, sub sanctiunea decaderii".

DGFP Timis prin Biroul Solutionarea contestatiilor nu va solutiona pe fond contestatia impotriva masurilor stabilite prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 cu nr. privind venitul realizat din cedarea folosintei bunurilor intrucit nu au fost respectate prevederile mai sus citate.

Luind in considerare cele mentionate se va respinge contestatia formulata de catre dl. impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 cu nr. privind venitul realizat din cedarea folosintei bunurilor emisa de catre AFPM , ca nedeputa in termen.

Pentru considerentele aratate in cuprinsul prezentei decizii si in temeiul art. 207 alin (1) din OG nr. 92/2003, republicata, titlul IX, in baza referatului nr. , se

D E C I D E :

- respingerea ca nedepusa in termen a contestatiei formulata de care dl. impotriva masurilor dispuse prin Decizia de impunere pentru plati anticipate pe anul 2007 cu nr. prin care s-a stabilit ca si obligatie fiscala suma de reprezentind impozit pe venitul din cedarea folosintei bunurilor.

- prezenta decizie se comunica : -

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata potrivit prevederilor legale la Tribunalul .