

DECIZIA NR.128

din 2006

Directia generală a finantelor publice Brasov, Biroul de solutionare a contestatiilor a fost sesizată de catre Administrația Finantelor Publice Braşov , privind soluționarea contestației depusă de către X.

Contestația a fost formulată împotriva Deciziei de impunere anuală pentru veniturile realizate de persoanele fizice române pe anul 2004 nr. și a Deciziei nr. .2006 prin care organele de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finantelor Publice Braşov resping cererea de deducere din venitul anului 2004 a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuinței .

Contestația este depusă în termenul legal prevăzut de art.177 din O.G. nr. 92/2003 privind Codul de procedură fiscal republicată .

Procedura fiind îndeplinită s-a trecut la soluționarea pe fond a contestației.

I. Petenta X contestă Decizia nr. 2006 prin care organul de inspecție fiscală din cadrul Administrației Finantelor Publice Braşov înștiințează contribuabila că în anul 2004 nu beneficiază de deducerea din venitul anual global a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuinței având în vedere că nu este proprietar sau coproprietar al locuinței unde s-au efectuat lucrările de reabilitare termică .

În susținerea contestației petenta menționează că este soția d-nului Y , proprietarul apartamentului din Braşov ,, și anexează în copie : certificatul de căsătorie , contractul nr. din 26.06.1972 pentru construirea de locuințe proprietate personală și procesul verbal de predare -preluare pe numele Y.

II. În urma analizării documentației depuse de d-na X împreună cu declarația de venit global pentru anul 2004 la Administrația Finantelor Publice Braşov , organul fiscal competent a constatat că petenta nu beneficiază de deducerea din venitul anual a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu întrucât contribuabila nu este proprietarul sau coproprietarul locuinței unde s-au efectuat lucrările de reabilitare.

Prin Decizia nr..2006 , organul fiscal competent comunica petentei cele de mai sus în baza prevederilor art .5 din H.G. nr. 1234/2004 cererea fiind respinsă. Totodata a fost emisă Decizia de impunere anuala pentru veniturile realizate de persoanele fizice române pe anul 2004 , nr. .2006.

III Având in vedere constatările organului de control, susținerile petentei, documentele aflate la dosarul cauzei precum și prevederile actelor normative în vigoare în perioada supusă verificării se rețin următoarele:

Cauza supusă soluționării D.G.F.P.Braşov este de a stabili dacă petenta X beneficiază de deducerea cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu din venitul anual global conform art. 86, alin (1) lit c) din Legea nr. 571/2003 privind Codul

fiscal în condițiile în care contribuabila nu este proprietarul sau coproprietarul locuinței de domiciliu.

În speță sunt aplicabile prevederile art.86 alin.(1) lit c) din Legea nr.571/2003 privind Codul fiscal care precizează:

“(1) Venitul anual global impozabil se stabilește prin deducerea din venitul anual global, în ordine, a următoarelor:

c) cheltuieli pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic, în limita sumei de 15.000.000 lei anual, conform procedurii stabilite prin hotărâre a Guvernului, la inițiativa Ministerului Transporturilor, Construcțiilor și Turismului;”

În drept art. 5 din H.G. nr. 1234/2004 pentru aprobarea Procedurii privind deducerea din venitul anual global a cheltuielilor pentru reabilitarea locuinței de domiciliu, destinate reducerii pierderilor de căldură în scopul îmbunătățirii confortului termic specifică :

“ART. 5

Deducerea reprezentând cheltuielile pentru reabilitarea termică a locuinței se acordă persoanei fizice care o deține în proprietate, pe baza documentelor justificative prevăzute la art. 4, astfel:

a) pentru locuința deținută de o singură persoană, deducerea se acordă proprietarului; ”

Documentele care atestă calitatea de proprietar al imobilului de domiciliu sunt enunțate la art. 4 alin (1 lit d, e, f și alin (2) din HG. 1234/2004, astfel:

“ART. 4

(1) Pentru a beneficia de deducerea prevăzută la art. 86 alin. (1) lit. c) din Legea nr. 571/2003, cu modificările ulterioare, este necesară anexarea la declarația de venit global a următoarelor documente în copie:

d) actul de proprietate;

e) actul de identitate;

f) actele de stare civilă, după caz.

(2) Documentele de plată prevăzute la alin. (1) lit. b) pot fi emise pe numele unuia sau al ambilor soți, în situația în care locuința este dobândită în timpul căsătoriei.

Totodată art. 31 lit a) din Legea nr. 4/1953 ,Codul familiei cu modificările și completările ulterioare, precizează:

"ART. 31

Nu sînt bunuri comune, ci bunuri proprii ale fiecărui soț:

a) bunurile dobîndite înainte de încheierea căsătoriei;"

Având în vedere prevederile legale aplicabile în speță se reține faptul că facilitatea se acordă pentru reabilitarea locuinței de domiciliu numai persoanei fizice care o deține în proprietate sau coproprietate .

Art 4 , alin (2) din H.G. 1234/2004 anterior enunțat precizează în mod clar că doar în situația în care locuința este dobândită în timpul căsătoriei , documentele justificative de

plată pot fi emise pe numele unuia sau ambilor soți pentru a beneficia de deducerea cheltuielilor cu reabilitarea termică din venitul anual global impozabil.

Din documentele existente la dosarul cauzei se constată că proprietarul locuinței este soțul petentei, d-nul Y care a dobândit locuința în baza contractului nr.../26.07.1972 și procesului verbal de predare -preluare înainte de încheierea căsătoriei , astfel încât, locuința nu este bun comun iar petenta nu este coproprietar.

Având în vedere cele de mai sus , întrucât locuința a fost dobândită anterior căsătoriei de Y și luând în considerare că documentele care atestă plata cheltuielilor de îmbunătățire a confortului termic au fost emise pe numele Y se reține că organul fiscal competent a procedat legal stabilind ca petenta nu beneficiază de deducere din venitul anului 2004 a cheltuielilor efectuate pentru reabilitarea locuinței din Brașov , b-dul..., întrucât contribuabila nu este proprietar sau coproprietar al locuinței unde s-au efectuat lucrările de reabilitare termică motiv pentru care urmează a se respinge contestația ca neîntemeiată.

Pentru considerentele arătate și in temeiul art.186 din O.G. nr.92/2003 privind Codul de procedură fiscală republicată se

DECIDE

Respingerea contestației formulată de către d-na X .

Prezenta Decizie poate fi atacata la Tribunalul Brasov in termenul prevazut de Legea contenciosului administrativ nr.554/2004.