

MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE

Agentia Nationala de

Administrare Fiscala

Directia Generala a Finantelor

Publice a judetului Timis

Biroul Solutionare contestatii



Str. Gheorghe Lazar, Nr. 9B

Timioara

Tel: 0256 499334

Fax: 0256 499332

E-mail: info.adm@dgfptm.ro

nr. inreg. ANSPDCP: 759

D E C I Z I E nr. 2243/387/12.11.2010

privind solutionarea contestatiei formulate de doamna T .. fosta Z .. inregistrata la DGFP-Timis sub nr....

Biroul Solutionarea contestatiilor al DGFP-Timis a fost sesizat de Biroul Vamal Lugoj prin adresa nr... inregistrata la DGFP-Timis sub nr. .. cu privire la contestatia formulata de doamna T .. fosta Z .. cu domiciliul procedural ales in T...

Contestatia a fost formulata impotriva Actului constatator nr. .. prin care petenta a fost obligata la plata sumei de .. lei cu titlu taxe vamale si TVA, a fost depusa prin avocat M.. conform imputernicirii avocatiiale din data de 14.06.2010.

Din analiza dosarului contestatiei se constata ca au fost intrunite conditiile prevazute de art.206 si art. 209 din OG nr. 92/2003 republicata, titlul IX, privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva actelor administrative fiscale; DGFP Timis prin Biroul solutionarea contestatiilor este competenta sa se pronunte asupra contestatiei.

I. Contestatia a fost formulata impotriva Actului constatator nr... emis de Unitatea Vamala LUGOJ.

Petenta contesta suma de ... lei ce reprezinta drepturi vamale datorate pentru importul autoturismului

Prin prezenta contestatie solicita anularea Actului constatator nr. ... ca fiind nelegal, deoarece nu a fost respectata procedura privind verificarea ulterioara a certificatelor de origine EUR1, astfel cum este reglementata de Protocolul nr 4 si nr .7, autoturismul importat

este un bun originar din Comunitatea Europeana, astfel ca regimul preferential acordat la data importului este cel legal.

In fapt, in 2002 a petenta a introdus in tara autoturismul marca A..avand originea intr-o tara care face parte din Comunitatea Europeana.

La data importului s-a acordat un regim vamal preferential si au fost stabilite taxe vamale de 6%, in suma totala de ...lei, achitata cu chitanta nr. ...

Autoritatile vamale romane au efectuat controlul " a posteriori" cu privire la certificatul EUR 1 deus la momentul importului si s-a constatat ca certificatul EUR 1 nr. A .. a fost eliberat incorect, motiv pentru care nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Au fost recalculate drepturile vamale de import suma datorata fiind de .. lei, (diferenta in suma de ..lei), potrivit Actului constatator nr....

Petenta sustine ca retragerea regimului tarifar preferential acordat, se poate face doar in cazul in care se respecta PROCEDURA DE VERIFICARE A POSTERIORI A CERTIFICATULUI DE ORIGINE EUR 1, reglementata de Protocolul 4 si Protocolul 7.

Recalcularea drepturilor vamale s-a facut fara a se preciza ca certificatul EUR 1 deus la momentul importului este nul si, in consecinta nu poate sa produca efectele pentru care a fost emis.

Deasemenea nu s-a specificat daca certificatul este fals, in consecinta el produce totusi efecte, deoarece existenta unor neconcordante intre declaratiile facute pe certificatul EUR1 si cele facute pe documentele prezentate unitatii vamale in vederea indeplinirii formalitatilor de import nu anuleaza ipso facto valabilitatea certificatului, daca se stabileste in mod evident ca ele corespund marfurilor importate, asa cum rezulta din dispozitiile art.29 din Protocolul privind definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare, asa cum a fost el modificat.

Certificatul prezentat la data la care s-a derulat importul poarta toate mentiunile obligatorii, precum stampile, semnaturi, si care fac sa fie un act oficial ce respecta in primul rand forma ceruta de Protocol.

In legatura cu [procedura de eliberare a certificatului](#) Protocolul reglementeaza [expres aceasta](#):

- art. 17 pct.4 : *"Un certificat de circulatie a marfurilor EUR. 1 va fi eliberat de catre autoritatile vamale ale unei Parti daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din acea Parte, sau din celelalte tari mentionate la Articolul 4, precum si daca indeplinesc celelalte cerinte din acest Protocol."*

Autoritatilor vamale ale statului exportator le revine sarcina de a urmări completarea corectă a formularelor. Acesta verifică în special dacă caseta rezervată pentru descrierea produselor a fost completată astfel încât să excludă orice posibilitate de adăugare frauduloasă. În acest scop, descrierea produselor este făcută fără a se lăsa spații goale între rânduri. Când caseta nu este completată în întregime, trebuie trasă o linie sub ultimul rând al descrierii, lășând spațiu gol,

- art. 29-” când se constată mici neconcordanțe între declarațiile făcute pe certificatul de circulație al marfurilor EUR 1 și cele făcute pe documentele prezentate unității vamale în vederea îndeplinirii formalităților pentru importul produselor, acestea nu anulează ipso facto valabilitatea certificatului, dacă se stabilește în mod evident că ele corespund marfurilor prezentate.”

Coroborând toate aceste dispoziții din Protocol, Actul constatator nr. 28/ 2004 apare ca fiind ilegal emis atâta timp cât există un Certificat EUR1, acesta a fost depus în termen la autoritatea vamală, iar așa zisul control “ a posteriori” a fost efectuat cu încălcarea procedurii reglementată expres pentru acest control.

Art. 32 din Protocol reglementează procedura verificării dovezilor de origine:

“ 1. Verificarea ulterioară a dovezilor de origine se efectuează prin sondaj sau ori de câte ori autoritățile vamale ale țării importatoare au suspiciuni întemeiate în legătură cu autenticitatea acestor documente, cu caracterul original al produselor în cauză sau cu îndeplinirea celorlalte condiții stipulate în acest protocol.

2. În vederea aplicării prevederilor paragrafului 1, autoritățile vamale ale țării importatoare returnează certificatul de circulație al marfurilor EUR 1 și factura, dacă a fost prezentată, declarația pe factura sau o copie de pe documente autoritatilor vamale ale țării exportatoare, indicând, dacă este cazul, motivele de fond și de formă care justifică o anchetă. Orice documente sau informații obținute, care sugerează că informațiile furnizate în dovezile de origine sunt incorecte, vor fi transmise ca dovadă a cererii de verificare.

3. Verificarea este efectuată de către autoritățile vamale ale țării exportatoare. În acest scop, ele au dreptul să ceară orice dovadă și să realizeze orice verificare a conturilor exportatorului sau orice alt control considerat corespunzător.

4. Dacă autoritățile vamale ale țării importatoare hotărăsc suspendarea acordării regimului preferențial pentru produsele în cauză în așteptarea rezultatelor verificării, ele acordă liberul de vamă importatorului, pentru aceste produse, sub rezerva măsurilor de prevedere apreciate ca necesare.

5. Autoritatile vamale care solicita verificarea vor fi informate asupra rezultatelor verificarii cat mai curand posibil. Aceste rezultate trebuie sa indice cu claritate daca documentele sant autentice, daca produsele in cauza pot fi considerate produse originare din Comunitate, din Romania sau dintr-una dintre tarile la care se face referire la art. 4 si daca indeplinesc celelalte conditii stipulate in acest protocol.”

Regimul tarifar preferential se acorda pentru un bun ce provine dintr-un anumit stat. Dovada originii se face cu un certificat EUR 1, eliberat de autoritatile vamale ale statului de unde bunul este bun original.

In consecinta nu se poate anula regimul tarifar preferential acordat la data importului deoarece ambele conditii au fost respectate, iar Autoritatile vamale germane nu au prezentat autoritatilor vamale romane un raspuns complet asupra verificarii certificatului.

II. Prin Actul constatator nr.28/20.01.2004 s-au recalculat drepturile vamale ca urmare a acordarii neintemeiate a regimului vamal preferential pentru autoturismul marca A.. originar din Germania si s-a stabilit in sarcina petentului suma de ... lei reprezentand diferente drepturi vamale.

In conformitate cu prevederile art. 32 din Protocolul nr. 4 privind definirea notiunii de produse originare si metodele de cooperare administrative, anexa a Acordului European instituind o asociere intre Romania, pe de o parte, si Comunitatile Europene si statele membre ale acestora pe de alta parte, autoritatile vamale ale tarii importatoare ori de cite ori au suspiciuni in legatura cu autenticitatea dovezii de origine pot solicita verificarea ulterioara a acesteia.

Organul vamal a initiat controlul ”a posteriori” asupra certificatului EUR 1 nr. A ... care a fost prezentat de petent cu ocazia vamuirii autoturismului .

Prin adresa ... din 23.12.2003 administratia vamala germana a comunicat rezultatul controlului ”a posteriori” si anume ca certificatul EUR 1 nr. A... a fost eliberat incorect, prin urmare nu poate beneficia de regim tarifar preferential.

Conform prevederilor art. 107 din Regulamentul Vamal - HG 1114/2001- in toate cazurile in care in urma verificarii dovezii de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare, drept pentru care s-a intocmit Actul constatator nr. ...

III. Avand in vedere ca la dosarul contestatiei nu a fost anexata dovada comunicarii actului constatator catre petenta, iar in referatul intocmit de Biroul Vamal Lugoj se face precizarea ca Actul constatator nr. .. a fost afisat pe usa principala a locuintei doamnei T.. fosta Z.. in data de 06.05.2004, cauza supusa solutionarii este daca DGFP Timis prin Biroul

solutionare contestatii se poate investi cu solutionarea pe fond a cauzei in conditiile in care contestatia impotriva Actului constatator nr... a fost depusa in data de 05.07.2010.

In speta sunt aplicabile prevederile art. 43 din OG nr.92/2003 , actualizata pana la data de 03.02.2005:

“ Comunicarea actului administrativ fiscal

(1) Actul administrativ fiscal trebuie comunicat contribuabilului caruia ii este destinat.

(2) Actul administrativ fiscal se comunica dupa cum urmeaza:

a) prin prezentarea contribuabilului la sediul organului fiscal emitent si primirea actului administrativ fiscal de catre acesta sub semnatura, data comunicarii fiind data ridicarii sub semnatura a actului;

b) prin persoanele imputernicite ale organului fiscal, potrivit legii;

c) prin posta, la domiciliul fiscal al contribuabilului, cu scrisoare recomandata cu confirmare de primire, precum si prin alte mijloace, cum sunt fax, e-mail, daca se asigura transmiterea textului actului si confirmarea primirii acestuia.

(3) In cazul in care se constata lipsa contribuabilului sau a oricarei persoane indreptatite sa primeasca actul administrativ fiscal de la domiciliul fiscal al acestuia sau refuzul de a primi actul administrativ fiscal, comunicarea se face prin publicarea unui anunt intr-un cotidian national de larga circulatie si/sau intr-un cotidian local ori in Monitorul Oficial al Romaniei, Partea a IV-a, in care se mentioneaza ca a fost emis actul pe numele contribuabilului. Actul administrativ fiscal se considera comunicat in a cincea zi de la data publicarii anuntului.”

Comunicarea Actului constatator nr... catre petenta prin procedura de afisare la locuinta contribuabilului s-a efectuat contrar prevederilor legale invocate si aplicabile in speta la data emiterii actului administrativ fiscal.

Contestatia fiind depusa in prezent, sunt aplicabile prevederile pct.3.9 din Ordinul ANAF nr.519/2005:

"3.9. In conditiile in care din actele dosarului cauzei nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei, iar in urma demersurilor intreprinse nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat la cunostinta de actul administrativ fiscal atacat, aceasta va fi considerata depusa in termenul legal(...)", prin urmare contestatia se considera depusa in termen, iar DGFP Timis prin Biroul Solutionare contestatii este competenta a se pronunta pe fondul cauzei.

In fapt, in data de 14.01.2002 petenta a prezentat Biroului Vamal Lugoj in vederea intocmirii formalitatilor vamale autoturismul .. originar din Germania.

In baza documentelor prezentate, autoritatea vamala a stabilit in sarcina petentei, cu titlul de taxe vamale si TVA , suma de .. lei care s-a achitat la data importului autoturismului cu chitanta nr...; calculul drepturilor vamale s-a facut cu luarea in considerare a certificatului de origine EUR 1 nr. A .. si a beneficiat de regim tarifar preferential in calcularea drepturilor vamale.

Deoarece la data importului au existat suspiciuni privind acordarea de preferinte vamale , Biroul Vamal Lugoj conform prevederilor art. 32 din Protocolul 4 , a initiat controlul “ a posteriori” al autenticitatii dovezii de origine.

Administratia vamala germana a comunicat ANV prin adresa ..23.12.2003 ca in urma controlului ulterior pentru certificatul de origine EUR 1 nr. A .. s-a constatat ca acesta a fost eliberat incorect, neputandu-se confirma corectitudinea datelor inscrise in acest certificat , de aceea nu se poate confirma originea preferentiala a autoturismului acoperit de acesta.

Astfel, nu au fost respectate prevederile Protocolului nr. 4 privind notiunea de produse originare si metodele de cooperare administrativa , care reglementeaza procedura de eliberare a certificatelor de origine EUR 1, in consecinta nu poate fi acordat regim vamal preferential pentru importul autoturismului acoperit de certificatul EUR 1 nr. A ..si se fac aplicabile prevederile art.107 din Protocolul privind definirea notiunii de „produse originare” si metodele de cooperare administrativa:

„In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata, autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare.”

Luand in considerare raspunsul autoritatii vamale germane si prevederile legale citate mai sus, biroul investit cu solutionarea contestatiei retine ca Biroul Vamal Lugoj prin Actul constatator nr... a stabilit legal diferentele de drepturi vamale in suma de .. lei .

Pentru considerentele aratate in continutul deciziei, in baza referatului nr. .. in temeiul Legii nr.86/2008 coroborat cu prevederile OG nr.92/2003, republicata privind solutionarea contestatiilor formulate impotriva masurilor dispuse prin actele de control sau de impunere intocmite de organele MEF se

D E C I D E :

1. respingerea contestatiei ca neintemeiata pentru suma de .. lei, reprezentand drepturi vamale;

2. prezenta decizie se comunica la:
- Avocat T.. - pentru doamna T
 - Biroul Vamal Lugoj

Prezenta decizie este definitiva in sistemul cailor administrative de atac si poate fi atacata de catre contestator la instanta judecatoreasca de contencios administrativ, in conditiile legii.

p. **DIRECTOR EXECUTIV**