

DECIZIA Nr. 5

Directia Generala a Finantelor Publice a fost sesizata de Directia Regionala Vamala - Biroul Vamal asupra contestatiei formulate , impotriva actului constatator nr. , privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului stat si a procesului verbal nr. prin care s-au stabilit , taxe vamale , TVA si accesorii , in urma controlului ulterior efectuat de catre administratia vamala a tarii exportatoare asupra dovezii de origine .

Petentul are urmatoarea motivatie in ceea ce priveste contestatia inaintata :

In adresa Autoritatii Nationale a Vamilor nr., adresata Directiei Regionale Vamale 4 , referitor la originea necomunitara a bunului importat se refera la un autoturism iar asa cum reiese si din chitanta vamala nr., s-a introdus in tara o remorca .

In toate documentele indicate ca justificare a recalcularii obligatiilor vamale se face referire la un autoturism si nu la remorca importata , import acoperit de certificatul de origine EUR 1 nr. A . Mai mult , raspunsul Administratiei vamale a tarii exportatoare nu face referire la faptul ca certificatul de origine tip EUR 1 nr.1 A ar fi fals .

Biroul Vamal , prin adresa nr. a fost instiintat de catre Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala ca in urma controlului ulterior efectuat de catre administratia vamala germana asupra dovezii de origine inregistrata in certificatul EUR 1 nr.A 1 , s-a constatat ca „ *autoturismul NU este de origine comunitara conform prevederilor Protocolului 4 , deci Nu poate beneficia de regim tarifar preferential* “ .

In consecinta , Directia Regionala Vamala - Biroul Vamal i a intocmit actul constatator , privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului stat si a procesului verbal nr.

Prin referatul cu propuneri de solutionare a contestatiei , semnat de conducatorul organului care a incheiat actul atacat se propune respingerea contestatiei ca nefondata .

In fapt ,

Petentul a indigenat o remorca TAURAS cu chitanta vamala nr. , prezentand ca dovada de origine Certificatul EUR 1 seria A drept pentru care s-au acordat preferintele tarifare prevazute de Protocolul P4 Ro-UE .

Biroul Vamal , prin adresa nr. a fost instiintat de catre Autoritatea Nationala a Vamilor - Directia Regionala Vamala ca in urma controlului ulterior efectuat de catre administratia vamala a tarii de export , asupra dovezii de origine inregistrata in certificatul EUR 1 nr.A , s-a constatat ca „ *autoturismul NU este de origine comunitara conform prevederilor Protocolului 4 , deci Nu poate beneficia de regim tarifar preferential* “ .

Referitor la dobanzile si penalitatile calculate prin procesul verbal , mentionam ca acestea au fost calculate corect , avand in vedere ca datoria vamala a luat nastere la momentul inregistrarii declaratiei vamale de import definitiv.

In ceea ce priveste remarca petentului referitoare la faptul ca in adresa primita de Biroul Vamal Galati , in urma initierii controlului „ , a posteriori “se face referire la un autoturism si nu

la o remorca , consideram ca acest lucru este mai putin relevant de vreme ce se precizeaza clar ca s-a efectuat controlul ,, a posteriori “ asupra certificatului EUR 1 nr.A iar seria de identificare a bunului importat este a remorcii Tauras .

Cauza supusa solutionarii a fost anulara regimului tarifar preferential acordat la momentul importului ca urmare a invalidarii dovezii de origine de catre organul vamal al tarii exportatoare .

In drept ,

Referitor la obligatiile vamale cu titlu de taxe vamale si TVA , sunt aplicabile prevederile art. 61 , alin. (1) din Legea 141 / 1997 privind Codul vamal al Romaniei si articolul 107 din HG 1114 / 2001 , pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei stipuleaza :

Art .61

(1) ,, Autoritatea vamala are dreptul ca , intr-o perioada de 5 ani de la acordarea liberului de vama , sa efectueze controlul vamal ulterior al operatiunii .”

Art .107

,, In toate cazurile in care in urma verificarii dovezilor de origine rezulta ca acordarea regimului preferential a fost neintemeiata , autoritatea vamala ia masuri pentru recuperarea datoriei vamale prin intocmirea de acte constatatoare .”

Referitor la dobanzile si penalitatile calculate prin procesul verbal , sunt aplicabile , pentru :

- perioada 06.11.2002 - 31.12.2002 , sunt aplicabile prevederile art. 13 din OG 11 / 1996 privind executarea creantelor bugetare , cu modificarile si completarile ulterioare care stipuleaza :

,, Orice obligatie bugetara neachitata la scadenta genereaza plata unor majorari calculate pentru fiecare zi de intarziere , pana la data achitarii sumei datorate inclusiv .

In cazul constatarii unor diferente de obligatii bugetare , stabilite de organele competente , calculul majorarilor de intarziere incepe cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare la care s-a stabilit diferenta , pana in ziua platii inclusiv . [...]

- perioada 01.01. - 31.12.2003 , sunt aplicabile prevederile art. 13(2) din OG nr. 61/2002 privind colectarea creantelor bugetare, care stipuleaza:

“Pentru diferentele de obligatii bugetare, stabilite de organele competente, dobanzile se datoreaza incepand cu ziua imediat urmatoare scadentei obligatiei bugetare, la care s-a stabilit diferenta, pana la data stingerii acesteia inclusiv”.

- perioada 01.01 - 18.11.2004 sunt aplicabile prevederile art. 114 (1) din OG nr. 92/2003 , republicata , privind Codul de procedura fiscala, care precizeaza:

“Pentru neachitarea la termenul de scadenta de catre debitor a obligatiilor de plata, se datoreaza dupa acest termen dobanzi si penalitati de intarziere”.

Iar art. 141 alin. (1) , (2) din Legea nr.141/1997 privind Codul vamal al Romaniei, precizeaza:

(1)

,, In cazul marfurilor importate pentru care legea prevede drepturi de import [...] datoria vamala ia nastere in momentul inregistrarii declaratiei vamale”.

(2)

“Debitorul datoriei vamale este considerat titularul declaratiei vamale acceptate si inregistrate”.

In acest sens , nu se retine ca fundamentata cererea petentei , contestatia urmand a se respinge ca neintemeiata .

Temeiul prevederilor art. 61 (1) si art. 141 alin.(1) si (2) din Legea 141 / 1997 privind Codul vamal al Romaniei , art.107 din HG 1114 / 2001 pentru aprobarea Regulamentului de aplicare a Codului vamal al Romaniei , art. 114(1) si art. 185 (1) din OG nr. 92/2003 , republicata , privind Codul de procedura fiscala , Directorul Executiv al DGFP

DECIDE :

Respingerea contestatiei inaintata , impotriva actului constatator privind taxele vamale si alte drepturi cuvenite bugetului stat si a procesului verbal nr. -

, Directorul General al DGFP a Municipiului Bucuresti ,

DECIDE :