

**MINISTERUL FINANTELOR PUBLICE  
DIRECTIA GENERALA A FINANTELOR PUBLICE  
SATU MARE**

**DECIZIA Nr. ....../.....2006  
privind modul de solutionare a contestatiei nr ...../.....2006  
formulata de X , cu domiciliul in ....., str. .... nr.....**

I. Directia Generala a Finantelor Publice Satu Mare a fost sesizata prin contestatia nr 3029/20.01.2006 , inregistrata la Directia Regionala Vamala Oradea sub. nr. 22.815/07.12.2005 formulata de d-nul X, cu domiciliul in loc. .... str. ...., nr. .... jud. Satu Mare.

D-nul X formuleaza contestatie impotriva Actului Constatator nr. 1453/09.09.2001, si a somatiei 21070/10.11. prin care se stabilesc obligatii de plata in suma totala de .....lei reprezentand:

- ..... lei taxe vamale
- ..... lei dobanzi aferente tax. vamale
- ..... lei t.v.a.
- ..... lei dobanzi aferente
- ..... lei accize
- ..... lei dobanzi aferente accizeleor
- ..... lei penalitati de intarziere

pentru care petentul cere anulara acestora.

Actul constatator 1453/2001 a fost expediat petentului cu confirmare de primire la data de 14.09.2001 si a fost returnat , nefiind predat..

Avand in vedere ca din actele dosarului cauzei nu se poate face dovada datei la care contestatorul a luat cunostiinta de actul administrativ fiscal atacat , deci nu se poate verifica respectarea termenului de depunere a contestatiei , potrivit OMF 519/2005, pct. 3.9 privind aprobarea Instructiunilor pentru aplicarea titlului IX din Ordonanta Guvernului nr. 92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata, se considera contestatia ca depusa in termenul legal.

Constatand in speta intrunirea dispozitiilor prevazute la art. 175 din OG nr. 92/2003, D.G.F.P. Satu Mare este investita sa se pronunte asupra contestatiei formulata de d-nul X.

In motivarea contestatiei petentul aduce urmatoarele argumente:

- se legitimeaza cu ..... seria .....nr. .... , cu domiciliul actual in ..... str..... nr.....si domiciliul anterior in ..... , Bulevardul ..... nr. ....
- nu a locuit niciodata la adresa mentionata in declaratia vamala
- nu a detinut niciodata un autoturism Volkswagen si nu a importat sau cumparat pentru altcineva un asemenea autoturism
- nu a efectuat nici o operatiune de tranzit vamal
- nu datoreaza nici o suma de bani catre Directia Vamala.

Asa cum reiese din adresa Biroului Vamal Petea Nr. 277/12.01.2006 inregistrata la D.G.F.P. Satu Mare sub. Nr. 3029/20.01.2006 , petentul X a introdus in data de 28.02.1997 prin Biroul Vamal Petea pe baza DVC tranzit auto 333/28.02.1997 autoturismul .....serie sasiu .....- cap cill ..... an fabricatie ....., fiind tranzitat la Biroul Vamal Satu Mare(termen de tranzit 30 zile)

Biroul Vamal Satu Mare nu a confirmat de sosire nici pana in prezent DVC 333/1997 motiv pentru care s-a procedat la intocmirea actului constatator nr. 1453/09.09.2001 pentru recuperarea datoriei vamale.

Penalitatiile de intarziere au fost calculate si inaintate Serviciului de executari silite din cadrul DRV Oradea , care ulterior a transmis calculul reactualizat petentului cu somatiile de plata la noua adresa identificata pe **baza numarului de pasaport** inscris in DVC 333/1997.

**II.** Luand in considerare constatările organului de control, motivele invocate de contestator, documentele existente la dosarul cauzei precum si prevederile actelor normative in vigoare la data efectuării verificării se retin urmatoarele:

In temeiul Decretului 337/1981 , Sectiunea Tranzitul Vamal, petentul avea obligatia sa se prezinte la biroul vamal de destinatie, impreuna cu declaratia vamala de tranzit si documentele insotitoare.

In temeiul Decretului 337/1981 declaratia vamala de tranzit constituie titlu executoriu pentru plata taxelor vamale, in cazul in care transportatorul nu prezinta bunurile la unitatea vamala de destinatie in timpul stabilit.

Declaratia Vamala de calator 333/28.02.1997 cuprinde numele prenumele si adresa petentului(la data emiterii tranzitului) si **nr. pasaportului** , date ce nu pot fii inscrise decat cu prezentarea de catre titular a documentului de calatorie si comunicarea de catre acesta a adresei, de asemenea sunt trecute datele de identificare ale bunului tranzitat si declaratia este semnata de petent.

Avand in vedere cele aratate mai sus, propun respingerea contestatiei ca neantemeiata.

**III.** Pe considerentele aratate in continutul deciziei si in temeiul art 186 alin.1 din OUG nr.92/2003 privind Codul de procedura fiscala, republicata se

### **DECIDE**

-Respingerea contestatiei ca neantemeiata pentru suma de ..... lei reprezentand:

- ..... lei taxe vamale
- ..... lei dobanzi aferente tax. vamale
- ..... lei t.v.a.
- ..... lei dobanzi aferente
- ..... lei accize
- ..... lei dobanzi aferente accizeleor
- ..... lei penalitati de intarziere

Prezenta decizie poate fi atacata la instanta judecatoreasca de contencios administrativ competenta potrivit legii, respectiv Tribunalul Satu Mare, in termen de 6 luni de la data comunicării.

